



Aika 29.04.2020, klo 13:07 - 16:36

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 39 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 40 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 41 **Ajankohtaiset asiat**
- § 42 **Sivistyslautakunnan talouden toteuma 1.1.-31.3.2020**
- § 43 **Yksityisten päiväkotien henkilöstölomautusten vaikutus palvelusetelien maksuun**
- § 44 **Kulttuuriavustukset**
- § 45 **Nuorisoavustukset**
- § 46 **Liikuntatoiminta-avustukset 2020**
- § 47 **Valtuustoaloite koulujen merkitys koko alueelle**
- § 48 **Valtuustoaloite yhdenvertainen kohtelu lasten iltapäiväkerhotoimintaa tarvitseville**
- § 49 **Kuntalaisaloite perusopiskelijoiden ruokailu/ruokakustannukset poikkeustilan aikana**
- § 50 **Opetussuunnitelmien toteuttamiseen liittyvät muutokset poikkeustilanteen aikana**
- § 51 **Vetoomus kaupungin päättäjille/Yläkemijoen vanhemmat**
- § 52 **Sivistyslautakunnan edustajan nimeäminen ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelman ohjausryhmään**
- § 53 **Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö (läh.6567/19) kunnallisvalituksesta/hallintoriidasta (dnro.01917/19/2208)**
- § 54 **Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö (läh.1363/20) kunnallisvalituksesta (dnro.01024/19/2208).**
- § 55 **Oikaisuvaatimukset toimialajohtajan päätöksestä 1.4.2020 § 82 palkanmaksun keskeyttäminen vapaa-ajan palveluissa**
- § 56 **Ilmoitusasiat**
- § 57 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 58 **Kantelu iltapäivätoiminnan järjestämisestä**



Saapuvilla olleet jäsenet

Pertti Lakkala, puheenjohtaja
Antti Väänänen
Maija Pirttijärvi
Mari Jolanki
Marjatta Koivuranta
Nafisa Yeasmin
Sakke Rantala
Timo Tolonen
Evilla Lumme
Markku Kallinen
Sanna Pettersson
Saija Kestilä, poistui 15:28
Nella Sepänheimo, saapui 15:29, poistui 15:32

Muut saapuvilla olleet

Soili Kaihua, hallintosihteeri, sihteeri
Samu Nukarinen, nuorisovaltuuston edustaja
Risto Varis, hallintopäällikkö
Tarja Kuoksa, palvelualuepäällikkö, poistui 14:59
Kai Väistö, palvelualuepäällikkö
Merja Tervo, palvelualuepäällikkö
Arto Sarala, talouspäällikkö
Miikka Ruokamo, hallintolakimies, saapui 15:58, poistui 16:02
Pekka Hämäläinen, liikuntajohtaja, poistui 15:35
Antti Lassila, toimialajohtaja
Harri Rapo
Katri Keisu, opetuspäällikkö, poistui 15:53
Marika Ylipieti, tekninen sihteeri

Poissa

Mika Kansanniva, 1. varapuheenjohtaja
Reetta Mustonen
Tiina Outila

Allekirjoitukset

Pertti Lakkala
Puheenjohtaja

Soili Kaihua
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



Marjatta Koivuranta
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla
30.4.2020 alkaen.



§ 39

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi sekä hyväksyy esityslistan työjärjestykseksi.

Päätös

Esittelijä poisti asialistalta asian § 55: Oikaisuvaatimukset toimialajohtajan päätöksestä 1.4.2020 § 82 palkanmaksun keskeyttäminen vapaa-ajan palveluissa.

Lisäksi sivistyslautakunta päätti poistaa listalta seuraavat viranhaltijapäätökset: § 78, § 82, § 83 ja § 92, koska ne eivät kuulu sivistyslautakunnan toimivaltaan ja ne siirretään kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Sivistyslautakunta päätti toimialajohtajan ehdotuksen mukaisesti muilta osin.



§ 40

Pöytäkirjan tarkastus

Sivistyslautakunta valitsee yhden pöytäkirjantarkastajan ja yhden varatarkastajan. Sivistyslautakunta tarkastaa tämän kokouksen pöytäkirjan välittömästi kokouksessa niiden pykälien osalta, jotka päätetään yksimielisesti ehdotuksen tai muutetun ehdotuksen mukaisesti. Multa osin pöytäkirjantarkastaja tarkastaa pöytäkirjan sen valmistuttua. Pöytäkirja julkaistaan perjantaina 30.4.2020 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon [www.rovaniemi.fi /päätöksenteko](http://www.rovaniemi.fi/paatöksenteko).

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajaksi Marjatta Koivurannan ja varalle Reetta Mustosen.

Päätös

Sivistyslautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajaksi Marjatta Koivurannan ja varalle Evilla Lumpeen.



§ 41

Ajankohtaiset asiat

Esittelijän katsaus ajankohtaisiin ja valmistelussa oleviin asioihin. Asiat esitellään kokouksessa:

- Koronaepidemian tilannekatsaus
- Esittävän taiteen valtionosuusjärjestelmän uudistaminen, kaupungin lausunto
- Riko-toimintamalli rikoksilla oireilevien nuorten kanssa tehtävään työhön. Hakemus jätetty oikeusministeriöön.
- Etsivään nuorisotyöhön lisäresursseiksi kouluetsiviä
- Sairaalakoulun terveyshaittaan liittyvä terveydensuojelulain mukainen määräys
- Etäopetuksen tilanne hyvä
- Työn keskeytykset
- Varhaiskasvatuksen lasten määrät ja henkilöstön lomautukset
- Rovaniemi-apu aloittanut toiminnan

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan ehdotuksen mukaisesti.



§ 42

Sivistyslautakunnan talouden toteuma 1.1.-31.3.2020

ROIDno-2020-536

Valmistelija / lisätiedot:
Arto Sarala
arto.sarala@rovaniemi.fi
talouspäällikkö

Liitteet

1 Talousraportti 1-3/2020

Kaupunginhallituksen 16.12.2019 § 492 hyväksymien Vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden kohdan 6.1. mukaan:

"Lautakuntien ja kaupunginhallituksen tulokorttien tavoitteiden etenemisestä ja toimenpiteiden toteutumisesta raportoidaan osavuosisikatsauksen ja tilinpäätöksen yhteydessä.

Lautakunnan esittelijä vastaa siitä, että lautakunta käsittelee talousarvion toteutumista koskevan toiminta- ja talousraportin kuukausittain kokousten yhteydessä.

Toiminta- ja talousraportin yhteydessä on annettava selvitys myös investointihankkeiden toteutumisesta ja niiden määrärahojen käytöstä. Raporttien perusteella on ryhdyttävä tarvittaessa toimenpiteisiin, jotta määrärahojen puitteissa turvataan sovitut palvelut.

"Jokaisen talousarvion toteuttamisesta vastaavan on seurattava talousarvion ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumista ja ryhdyttävä tarvittaessa asian vaatimiin toimenpiteisiin."

Tasaisen toteuman mukaan toteumaprosentin tulisi olla maaliskuun jälkeen 25,0 %.

Maaliskuun jälkeen sivistyslautakunnan talousarviosta on toteutunut **24,9** %. Euroina se tarkoittaa **32,9** miljoonaa euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee talouden toteuman 1.1.-31.3.2020 tiedoksi.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan ehdotuksen mukaisesti.



§ 43

Yksityisten päiväkotien henkilöstölomautusten vaikutus palvelusetelien maksuun

ROIDno-2020-1281

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Kuoksa

tarja.kuoksa@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

Varhaiskasvatuksen palvelusetelin sääntökirjan mukaan palvelun tuottajalle maksetaan palveluseteliä palvelusetelipäätöksen mukaisesti niin kauan kuin lapsella on voimassa oleva sijoitus. Näin siis myös siinä tapauksessa, että lapsi on pois syystä tai toisesta kokonaisen kuukauden. Palvelusetelin arvo (yli 3 v: 833,23 €) koostuu asiakkaan omavastuuosuudesta (=asiakasmaksu) ja kaupungin maksamasta palvelusetelistä.

Pandemian aiheuttamassa poikkeustilanteessa suuri osa vanhemmista on toiminut valtioneuvoston ohjeistuksen mukaan, eli hoitavat lapsensa kotona. Palveluseteliyksiköissä on ollut paikalla keskimäärin 22 % lapsista. Yksiköiden välillä on jonkin verran vaihteluita. Lähes kaikissa yksiköissä henkilöstömäärä on huomattavasti suurempi, kuin mitä paikalla olevien lasten määrä edellyttää. Tämän vuoksi henkilöstöä on lomautettu useissa yksiköissä.

Lomautusten myötä yritysten henkilöstömenot vähenevät. Kun palvelun tuottaja lomauttaa työntekijöitä, on kaupungin vähennettävä samassa suhteessa palvelusetelin maksuja. Lisäksi on huomioitava, että esimerkiksi lasten ateriakulut vähenevät lasten poissaolojen myötä. Mikäli palvelusetelit maksetaan täysimääräisinä, voi syntyä tilanne, jossa maksetaan palvelusta, jota ei tosiasiallisesti tuoteta. Tällöin tuottajalle ei kuitenkaan muodostu palvelusetelillä katettavia kuluja.

Palvelusetelien vähennykset on tehtävä niin, että palvelun tuottajalle jää mahdollisuus toimia, maksaa kiinteät kulut ja jäljelle jäävän henkilöstön palkkakulut. Palvelusetelien vähennykset tehdään lomautettavien henkilöiden määrän suhteessa lasten määrään. Palvelusetelin enimmäismäärästä huomioidaan henkilöstökulujen osuus (67%) sekä yksikön keskimääräinen asiakkaan omavastuuosuus. Lisäksi huomioidaan säästö ateriakuluissa. Lomautuksista johtuvat vähennykset tehdään takautuvasti kuukausittain 1.4.2020 alkaen.

Huhtikuussa lomautusten määrän perusteella talousvaikutus on noin 192 000 €. Talousvaikutus vaihtelee kuukausittain riippuen lomautettavien henkilöiden määrästä.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta päättää vähentää palvelusetelien maksettavaa määrää yllä mainituin periaattein takautuvasti 1.4.2020 alkaen lomautusten päättymiseen saakka.

Äänestykset

Yksityisten päiväkotien henkilöstölomautusten vaikutus palvelusetelien maksuun
Jaa = toimialajohtajan pohjaesitys
Ei = Markku Kallisen esitys, että että palveluseteleitä ei



peritä taannehtivasti takaisin ja vähennysperiaate viedään sääntökirjaan ja tulee voimaan 15.5. jolloin yrityksillä on riittävästi aikaa tehdä tarvittavat laskelmat asian suhteen

Jaa

Timo Tolonen
Sanna Pettersson
Antti Väänänen
Maija Pirttijärvi
Pertti Lakkala
Sakke Rantala

Ei

Nafisa Yeasmin
Markku Kallinen
Evilla Lumme
Mari Jolanki
Marjatta Koivuranta

Yksityisten päiväkotien henkilöstölomautusten vaikutus palvelusetelien maksuun Jaa = toimialajohtajan pohjaesitys Ei = Timo Tolosen esitys muutoksella, että sivistyslautakunta päättää vähentää palvelusetelien maksettavaa määrää mainitun periaattein 1.5. alkaen eikä takautuvasti 1.4. alkaen.

Ei

Timo Tolonen
Sakke Rantala
Nafisa Yeasmin
Antti Väänänen
Evilla Lumme
Sanna Pettersson
Maija Pirttijärvi
Markku Kallinen
Pertti Lakkala
Marjatta Koivuranta
Mari Jolanki

Päätös

Markku Kallinen esitti Nafisa Yeasminin ja Mari Jolangin kannattamana, että palvelusetelitä ei peritä taannehtivasti takaisin ja vähennysperiaate viedään sääntökirjaan ja tulee voimaan 15.5. jolloin yrityksillä on riittävästi aikaa tehdä tarvittavat laskelmat asian suhteen.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu pohjaesityksestä poikkeava esitys, joten asiasta on äänestettävä. Sivistyslautakunta hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen, jonka mukaan ne jotka ovat pohjaesityksen kannalla äänestävät Jaa ja ne jotka Markku Kallisen esityksen kannalla äänestävät Ei.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin kuusi (6) Jaa -ääntä ja viisi (5) Ei -ääntä. Puheenjohtaja totesi, että enemmän ääniä sai toimialajohtajan pohjaesitys.



Timo Tolonen esitti Maija Pirttijärven kannattamana muutoin pohjaesityksen mukaisesti, mutta muutoksella, että sivistyslautakunta päättää vähentää palvelusetelien maksettavaa määrää mainitun periaattein 1.5. alkaen eikä takautuvasti 1.4. alkaen.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu pohjaesityksestä poikkeava esitys, joten asiasta on äänestettävä. Sivistyslautakunta hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen, jonka mukaan ne jotka ovat pohjaesityksen kannalla äänestävät Jaa ja ne jotka Timo Tolosen esityksen kannalla äänestävät Ei.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin yksitoista (11) Ei -ääntä eikä yhtään Jaa -ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että äänestyksien perusteella sivistyslautakunta päätti Timo Tolosen ehdotuksen mukaisesti.

Sivistyslautakunta piti tauon klo 15.00 - 15.10 tämän asian käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Varhaiskasvatuspalvelut, Varhaiskasvatuksen palveluseteliyrittäjät



§ 44

Kulttuuriavustukset

ROIDno-2019-3803

Liitteet

1 Esitys kulttuuriavustusten saajista

Valmistelijat:

kulttuurituottajat Hannu Raudaskoski ja Saija Kestilä

Rovaniemen kaupungin sivistyslautakunta julisti vuoden 2020 kulttuuriavustukset haettavaksi 29.2.2019 klo 16.00 mennessä. Kulttuuriavustuksiin budjetoitu määräraha on 100 000 euroa vuonna 2020. Avustusprosessi perustuu vapaa-ajanlautakunnan hyväksymään avustusohjeeseen, joka on käsitelty ja päivitetty lautakunnan kokouksessa 29.1.2019 § 8.

Haettavana olivat seuraavat kulttuuriavustukset:

1. Toiminta-avustus rekisteröidylle kulttuuriyhdistykselle
2. Kohdeavustus rekisteröidylle kulttuuriyhdistykselle tai -ryhmälle

Sivistyslautakunnan kulttuuriavustuksia voivat hakea rekisteröidyt kulttuuriyhdistykset sekä työryhmät, joiden kotikunta on Rovaniemi. Rekisteröityneelle yhdistykselle tukea voidaan myöntää rekisteröitymistä seuraavana vuonna.

Avustustoiminnan tehtävänä on edistää ja monipuolistaa Rovaniemen kulttuuritoimintaa, eri toimijoiden välistä yhteistyötä sekä kulttuurista kansalais- ja harrastustoimintaa. Kulttuuritoiminnalla tarkoitetaan taiteen harjoittamista ja harrastamista, taidepalvelujen tarjontaa ja käyttöä, kotiseututyötä sekä paikallisen kulttuuriperinteen vaalimista ja edistämistä. (Laki kuntien kulttuuritoiminnasta 728/92)

Avustustoiminta on aina kohdennettua ja harkinnanvaraista. Avustuksia myönnettäessä sivistyslautakunta huomioi avustuksen tarpeen sekä avustuksella tuettavan toiminnan laadun ja vaikuttavuuden Rovaniemen kulttuurikentässä. Avustuksella tuetaan erityisesti toimintaa, joka suunnataan avoimesti asukkaille. Kulttuuriavustuksilla täydennetään rovaniemeläistä kulttuuritarjontaa ja kehitetään esim. lastenkulttuuria, erityisryhmille tarjottavaa kulttuuria sekä vaalitaan paikallista kulttuuriperintöä/kulttuuriympäristöä. Kulttuuriavustuksilla voidaan kehittää myös kulttuurimatkailua ja lisätä kaupungin vetovoimaisuutta.

Määräaikaan 29.2.2020 klo 16.00 mennessä sivistyslautakunnalle saapui 93 hakemusta (vuonna 2019 saapui myös 93 kpl:ta). Hakemusten yhteissumma oli 280 050,60 euroa. Toiminta-avustuksia haettiin 119 200 euroa ja kohdeavustuksia 160 850,60 euroa.

Sivistyslautakunta velvoittaa, että avustuksen saajan tulee toimittaa raportti avustuksen käytöstä sivistyslautakunnalle 31.12.2020 mennessä. Raportointi tehdään sähköisellä lomakkeella, ja sen tulee sisältää 1) avustuksen käyttötarkoituksen ja kuvauksen työsuunnitelman toteutumisesta, 2) selvityksen hakemuksessa esitetyn kustannusarvion toteutumisesta ja 3) oman arvioinnin avustuksen vaikuttavuudesta.



Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta hyväksyy kulttuuriavustukset liitteen mukaisesti. Kulttuuriavustuksia myönnetään vuonna 2020 yhteensä 100 000 €. Avustuksen maksuunpanon edellytyksenä on, että avustushakemuksen liitteet tulee olla toimitettuna kulttuuripalveluihin 30.5.2020 mennessä. Sivistyslautakunta edellyttää, että avustuksen saajan tulee toimittaa selvitys avustuksen käytöstä 31.12.2020 mennessä. Selvitys tehdään sähköisellä lomakkeella ja sen tulee sisältää 1) avustuksen käyttötarkoituksen ja kuvauksen työsuunnitelman toteutumisesta, 2) selvityksen hakemuksessa esitetyn kustannusarvion toteutumisesta ja 3) oman arvioinnin avustuksen vaikuttavuudesta. Myönnetty avustus voidaan periä takaisin, mikäli avustus on haettu väärin perustein tai käytetty väärään tarkoitukseen.

Avustusta saaneelta edellytetään, että tiedotuksessa, markkinoinnissa ja toimintakertomuksessa ilmoitetaan, että hakija on saanut avustusta Rovaniemen kaupungin sivistyslautakunnalta.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.

Jäsen Nafisa Yasmin ja Palvelualupäällikkö Merja Tervo poistuivat esteellisenä sähköisestä kokouksesta ja Google Meet videokokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 15.12 - 15.28.

Kulttuurituottaja Saija Kestilä saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Timo Tolonen jätti eriävän mielipiteen Al-Fateh Ali Mousa ja Saba Majid - työryhmälle esitetyn avustuksen osalta.

Esteellisyys

Merja Tervo (Hallintolaki 28 § kohta 5), Nafisa Yeasmin

Tiedoksi

Avustusta hakeneet



§ 45

Nuorisoavustukset

ROIDno-2019-3803

Valmistelija / lisätiedot:
Nella Sepänheimo
nella.sepanheimo@rovaniemi.fi
nuorisopalvelujen esimies

Liitteet

1 Esitys nuorisoavustusten saajista

Rovaniemen kaupungin sivistyslautakunta julisti vuoden 2020 nuorisotoiminta-avustukset haettavaksi 29.2.2020 klo 16.00 mennessä. Avustusprosessi perustuu vapaa-ajanlautakunnan hyväksymään avustusohjeeseen, joka on käsitelty ja päivitetty lautakunnan kokouksessa 29.1.2019 § 8. Sivistyslautakunta on varannut vuoden 2020 talousarvioon yhteensä 25 000 euron avustusmäärärahan paikallisten nuorisoyhdistysten ja muun nuorisotoiminnan tukemiseen. Toiminta-avustuksina esitetään jaettavaksi 20 300 euroa ja kohdeavustuksiin varataan 4 700 euroa.

Haettavat avustukset:

- 1) Toiminta-avustukset rovaniemeläisille nuorisoyhdistyksille 29.2.2020 mennessä.
- 2) Kohdeavustukset nuorten omille toimintaryhmille sekä rovaniemeläisille nuoriso- ja asukasyhdistyksille nuorisotoiminnan järjestämiseen ovat haettavina ympäri vuoden.

Nuorisotoiminta-avustusesitys perustuu pisteytykseen, jonka tavoitteena on tehdä avustusten jaosta tasapuolista ja helpottaa hakijoiden toiminnan arvioimista.

Määräaikaan 29.2.2020 klo 16.00 mennessä saapui kymmenen hakemusta.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta hyväksyy nuorisotoiminta-avustukset jaettavaksi liitteen mukaisesti. Nuorisotoiminta-avustusten yhteissumma on 20 300 euroa vuonna 2020. Avustuksen maksuunpanon edellytyksenä on, että avustushakemuksen liitteet tulee olla toimitettuna nuorisopalveluihin 30.6.2020 mennessä. Myönnetty avustus voidaan periä takaisin, mikäli avustus on haettu väärin perustein tai käytetty väärään tarkoitukseen.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Jäsen Evilla Lumme ja nuorisovaltuuston edustaja Samu Nukarinen poistuivat esteellisenä sähköisestä kokouksesta ja Google Meet videokokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 15.28 - 15.32.

Nuorisopalveluiden esimies Nella Sepäheimo saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.



Esteellisyys

Evilla Lumme ja Samu Nukarinen (hallintolaki 28 § kohta 5)

Tiedoksi

Avustusta hakeneet



§ 46

Liikuntatoiminta-avustukset 2020

ROIDno-2019-3803

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Hämäläinen

pekka.o.hamalainen@rovaniemi.fi

liikuntajohtaja

Liitteet

1 Esitys liikuntatoiminta-avustusten saajista

Rovaniemen kaupunki tukee rovaniemeläisiä liikuntajärjestöjä niiden toiminnan tulosten perusteella. Rovaniemen kaupungin sivistyslautakunta julisti vuoden 2020 liikuntatoiminta-avustukset haettavaksi 29.2.2019 klo 16.00 mennessä.

Liikuntatoiminta-avustuksiin budjetoitu määräraha on 180 000 euroa vuonna 2020. Avustusprosessi perustuu vapaa-ajanlautakunnan hyväksymään avustusohjeeseen, joka on käsitelty ja päivitetty lautakunnan kokouksessa 29.1.2019 § 8.

Avustus on tarkoitettu Rovaniemelle rekisteröidyille urheilu- ja liikuntayhdistyksille sekä muille liikuntatoimintaa harjoittaville rekisteröidyille yhdistyksille, joiden säännöissä on kirjattuna toimintamuotona liikunta ja joiden jäsenmäärä on yli 20 ja joka on toiminut rekisteröitynä yhdistyksenä vähintään kahden vuoden ajan ja jolla on opetus- ja kulttuuriministeriön hyväksymän valtionapukelpoisen järjestön jäsenyys. Avustusta eivät voi hakea lajiliitot tai vastaavat alueelliset järjestöt. Liikuntatoiminta-avustuksen hakeminen perustuu edellisenä vuonna toteutettuun toimintaan.

Avustuksen määrää harkittaessa otetaan huomioon liikuntaa edistävän järjestön toiminnan laatu ja laajuus, yhteiskunnallinen vaikuttavuus, miten järjestö toteuttaa liikuntalain tavoitteita sekä liikunnan ja urheilun eettisiä periaatteita ja miten järjestö edistää yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoa. Pisteytyksessä saavutettu kahdentoista (12) pisteen raja oikeuttaa hakijan liikuntatoiminta-avustuksen saamiseen.

Avustuksia ja harjoitusvakiovuoroja ei myönnetä hakijoille, jotka eivät ole hoitaneet velvoitteitaan kaupungille.

Liikuntatoiminta-avustusta hakevia yhdistyksiä on yhteensä 70 (57 urheiluseuraa ja 13 erityisliikuntayhdistystä). Ehdotetut avustussummat vastaavat urheiluseuran ilmoittamista talousarvion mukaisista menoista keskimäärin 6,7 % (erityisliikuntayhdistyksillä keskimäärin 9,6 %).

Ehdotus

Esittelijä: Risto Varis, hallintopäällikkö

Sivistyslautakunta hyväksyy liikuntatoiminta-avustukset jaettavaksi liitteen mukaisesti. Myönnetty avustus voidaan maksaa saajan ilmoittamalle pankkitilille sen jälkeen kun avustuspäätös on saanut lainvoiman. Myönnetty avustus voidaan periä takaisin, mikäli avustus on haettu väärin perustein tai käytetty väärään tarkoitukseen.



Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti hallintopäällikön ehdotuksen mukaisesti.

Jäsen Mari Jolanki, kaupunginhallituksen edustaja Harri Rapo ja esittelijä Antti Lassila poistuivat esteellisenä sähköisestä kokouksesta ja Google Meet videokokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 15.32-15.35. Asian esittelijänä toimi hallintopäällikkö Risto Varis.

Liikuntajohtaja Pekka Hämäläinen poistui tämän asian käsittelyn jälkeen klo 15.35.

Esteellisyys

Mari Jolanki, Antti Lassila, Harri Rapo (hallintolaki 28 § kohta 5)

Tiedoksi

Liikuntatoiminta-avustusten hakijat



Kaupunginvaltuusto, § 23, 20.01.2020
Sivistyslautakunta, § 47, 29.04.2020

§ 47

Valtuustoaloite koulujen merkitys koko alueelle

ROIDno-2020-189

Kaupunginvaltuusto, 20.01.2020, § 23

Valuutettu Jaakko Huttunen ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Koulujen merkitys kyläalueiden kehittämiseksi on hyvin keskeinen koko alueelle. Koulun lakkautuspäätöksessä jää erittäin vähäiselle huomiolle mitä lakkautus merkitsee koulun toiminta-alueen muille toiminnoille ja koko alueen tulevalle kehitykselle. Koulutuslautakunnan päättäessä kouluverkosta jää kaupungin alueiden kokonaisvaltainen kehityksen huomioiminen vähäiseksi vaikka sen huomioimisen velvoite on valtuuston hyväksymissä asiakirjoissa tavoitteena. Esitätkin kouluverkosta päättämisen siirtämistä valtuuston vastuulle. Lisäksi esitän koulutukseen käytettyjen tilojen vuokranmaksu perusteiden tarkistuksen kaikilla koulukiinteistöillä.

Perusteluna esitykselleni on seuraavat:

- esimerkiksi Vikajärven koulun perusopetukseen tuli vuokran korotus vuoden 2017 tasosta vuodelle 2018 61,7%. Käytettyjen tilojen tarve ei tuolloin miltään osin lisääntynyt.
- tiedustelin perusteita Tilaliikelaitoksen talouspäälliköltä ja sain vastauksen, ettei Tilaliikelaitos ole esittänyt korotusta vaan sen on ilmoittanut kaupungin koulutoimi.
- kysyin koulun johtavalta opettajalta tietääkö hän tästä korotuksesta ja sen perusteista? Hän ei tiennyt perusteita.
- kysyin häneltä myös, että koska on tarkastettu perusopetukseen ja yhteisiin alueisiin käytettyjen tilojen tarve? Hän sanoi, ettei tilaliikelaitoksen ja koulutoimen henkilöt ole näitä mitoittaneet koskaan hänen aikana, vaikka hän on ollut vuosia Vikajärvellä opettajana. Tämä tilatarve tulee tämän kevään aikana selvittää.
- Samoin tulee selvittää miten kaikkien yhdeksän (9) kylän palvelukylän koulun lakkautus vaikuttaa kylillä asuvien muiden palveluiden ja toimintojen kehittämiseen? Paljonko säästöjä tavoitellaan ja mistä ne muodostuisivat?
- Vikajärvellä järjestettiin tilaisuus jonka tarkoituksena oli päättäjien kuulla kylien asukkaiden mielipiteitä koulun lakkautukseen. Valitettavasti koulutuslautakunnasta osallistui vain 2 lautakunnan jäsentä ja 1 varajäsen. Tilaisuuteen osallistui runsaasti kylien asukkaita ja kysyivät paljonko säästöjä tällä lakkautuksella on tavoitteena saada? Koulutoimen viranhaltijat eivät osanneet esittää säästömääriä. Talousjohtaja esitti heittona "ettei sillä säästy ainakaan yhtä paljon kuin aluelautakuntien lakkauttamisella, joka on noin 15 M€." Tämä heitto oli täysin asiantuntemattoman virheellinen tai valheellinen tieto. Kaupungin edun vastaista on viranhaltijan tiedottaa lehtiin koulun lakkautusuhkista virheellisiin kustannustietoihin perustuvia tietoja, jotka eivät



ole olleet lautakunnan käsittelyssä aikaisemmin. Tämä em. toiminta ei ole hyvän hallinnon toteutusta?"

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Sivistyslautakunta, 29.04.2020, § 47

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Väistö, Arto Sarala

kai.vaisto@rovaniemi.fi, arto.sarala@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö, talouspäällikkö

Vastaus valtuustoaloitteeseen kyläkouluista, Huttunen Jaakko ym.

Koulutuksen toimintaympäristö on suuressa muutoksessa koko maassa. Rovaniemen kouluverkko on suurelta osin rakennettu kahden eri kunnan aikana, nykytilanteesta poikkeaviin tarpeisiin ja rahoituksellisesti hyvin erilaiseen toimintamalliin. Rovaniemen koulutuspalveluissa on yhteensä 24 peruskoulua, joista 16-90 oppilaan kyläkouluja on yhdeksän. Pienimpien kyläkoulujen edellytykset toimia opetuksellisesti ja taloudellisesti ovat ongelmallisia.

Palveluverkon mitoituksessa on tärkeää, että se vastaa opetuksen järjestämisen näkökulmasta todellista tarvetta. Palveluverkko tulisi mitoittaa myös Rovaniemellä niin, että määrärahat kohdentuisivat mahdollisimman tehokkaasti koulun ydintehtävään eli oppimiseen kaikkien kaupungin koululaisten näkökulmasta. Tämä edellyttää sitä, että koulurakennusten käyttökustannukset voidaan pitää kohtuullisella tasolla. Investoinneista ja sisäilmaongelmista johtuvista väliaikaisista vuokratiloista johtuen koulujen vuokratustannukset ovat kasvaneet vuoden 2018 tasosta noin 1,5 M €. Kaikista koulujen kustannuksista vuokrien osuus on noin 22%. Mitä enemmän rahaa käytetään kasvaviin vuokriin, sitä vähemmän sitä on käytettävissä oppimisen tukemiseen ja toiminnan kehittämiseen. Tällä on selkeä yhteys myös henkilöstön hyvinvointiin.

Koulujen määrää arvioitaessa on olennaisen tärkeää oppilasmäärän muutosten huomioiminen. Kaikki kaupungissa olevat perusopetuksen yksiköt mukaan lukien nykyinen oppilasmäärä 6441 tulee laskemaan tulevina vuosina merkittävästi. Käytettävissä olevan oppilasmäärän mukaan vuonna 2025 oppilasmäärän arvioidaan laskevan 5995 oppilaaseen. Kaupungin sisäistä muuttoa ei voida luotettavasti ennustaa.

Asutus on keskittynyt yhä enemmän koko maassa suurempiin taajamiin ja kaupunkien keskustaani. Tästä johtuen Suomessa on lakkautettu runsaasti kyläkouluja ja keskimääräinen oppilasmäärä yhtenäisissä peruskouluissa on kasvanut 28 %. Yhtenäisten peruskoulujen keskikoko on Suomessa noin 460 oppilasta.



Rovaniemen kaupunki on huomionnut palveluverkon suunnittelussa myös kylien näkökulman. Koulutuslautakunnan päätöksellä valmistelussa on hanke, jossa Rautiosaaren ja Hirvaan koulujen toiminta yhdistetään uuteen Häkinvaaran kouluun. Samalla koulualueella Alakorkalon ja Viirinkankaan koulujen toiminta tulee jatkossa olemaan osa Rantavitikan alueen yhtenäistä peruskoulua. Alakemijoen tarveselvityksen jatkoselvitystyö on parhaillaan käynnissä, jossa selvitetään mm. Rantavitikan peruskoulun tiloja ja sijaintia. Kaavoitus valmistelee parhaillaan Häkinvaaran uuden koulun sijaintipaikkaa.

Kaupunkistrategian ja kaupunginhallituksen linjauksen mukaisesti koulujen määrän tulee vastata todellista palvelutarvetta. Koulutuslautakunta onkin päättänyt toteuttaa mahdollisiin pienten koulujen lakkauttamisiin liittyvän osallisuusprosessin, jonka yhteydessä on järjestetty vuoden 2019 aikana kaikille kaupunkilaisille avoimia keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia kyläkouluilla. Kaupunkilaisilla on ollut myös mahdollisuus antaa oma lausuntonsa kaupungin kirjaamon kautta mahdollisiin koulun lakkauttamisiin. Kaupunki on myös ottanut käyttöönsä sähköisen palautejärjestelmän, jossa kaupunkilaiset voivat esittää mielipiteensä ja saada vastauksia kysymyksiinsä.

Koulujen henkilökunnalle ja esimiehille on kerrottu tilanteesta heti valmistelun käynnistyessä. Kouluilla pidetyissä tilaisuuksissa on tuotu esille tilannetta nimenomaan opetuksen järjestämisen osalta. Kaikilta osin palveluverkkopäätöksiä ei ole vielä tehty.

On ymmärrettävää, että kylien asukkaiden perustelut koulun olemassaololle liittyvät muuhunkin, kuin opetuksen järjestämiseen. Koko kaupungin elinvoimaan liittyvät asiat eivät voi kuitenkaan olla yksittäisen lautakunnan/palvelualueen vastuulla. Mikäli tiloihin liittyvät kustannukset ovat toimintaan nähden kohtuuttoman suuret, vaarannetaan sillä koulun perustehtävä.

Rovaniemen laajasta pinta-alasta johtuen pienemmille kouluyksiköille on todennäköisimmin tarvetta myös tulevaisuudessa. Nykyinen määrä kouluja ei kuitenkaan ole tarpeellista, jos kriteerinä on perusopetuslain mukaiset palvelut ja niiden laatu. Kylien koulutuspalveluiden kehittämiseksi kaupunki on rakentanut uuden tarvetta vastaavan kokoisen kyläkoulun Meltaukseen ja Ounasjoen yhtenäisen peruskoulun Sinettään. Opetuksen järjestäjän tulee huomioida lainmukaiset koulukuljetusajat palveluverkon mitoituksessa.

Rovaniemen kaupungin sisäisten rakennuskohtaisten vuokrien määritys tehtiin entisen Tilaliikelaitoksen tilaamana vuosina 2015 - 2016. Määrityksen teki ulkopuolinen asiantuntija Trelum Consulting Oy. Uudelleen määritetyt vuokrat otettiin käyttöön vuoden 2018 alussa.

Sisäisten vuokrien määrittely ja laskenta haluttiin uudistaa niin, että se vastaa entistä paremmin sisäisten vuokrien ja niiden laskennan tavoitteita. Tehdyn vuokralaskennan keskeinen tavoite oli määrittää oikeantasoiset vuokrat sekä tarkastella vuokralaskennan pelisääntöjä osana koko Rovaniemen kaupungin toimintaa. Kaupunkien välisessä vuokravertailussa oltiin toisaalta havaittu, että Rovaniemen kaupungin vuokrahinnat ovat verraten edulliset muihin kaupunkeihin nähden, johtuen pääomavuokran alhaisuudesta.



Sivistystoimi maksaa vuokraa vain koulun ja liikuntapalvelujen käytössä olevista tiloista.

Rakennuskohtaiset vuokrat jaetaan toimialoilla käyttäjille aiheuttamisperiaatteen mukaan. Sivistystoimessa se tarkoittaa vuokran jakamista perusopetuksen ja liikuntapalvelujen kesken. Perusopetukselle kohdentuvat opetuksessa käytettävät tilat. Liikuntasalin vuokra erotetaan kokonaisvuokrasta neliöperusteisesti ja se jaetaan edelleen käyttötuntien mukaan perusopetuksen ja liikuntapalvelujen kesken.

Koulutuspalveluissa ei millään tavalla kiistetä kyläkoulujen positiivisia vaikutuksia alueen asukkaille. Kyläkoulujen olemassaololla on todettu olevan vaikutusta kylien asukkaiden yhteisöllisyyteen ja kylän vetovoimaan. Kyläkoulujen oppilaskohtainen kustannus on Rovaniemellä merkittävästi korkeampi kuin suuremmissa kouluissa. On välttämätöntä, että kyläkoulujen säilyttämisestä aiheutuvat kustannukset eivät kohdennu ainoastaan koulutuspalveluiden vastuulle, mikäli niiden toimintaa päätetään jatkaa. Tämä edellyttäisi kaupunginhallituksen elinvoimaan liittyviä linjauksia ja päätöksiä kustannusten jakautumisesta uudella tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta antaa edellä mainitun vastauksenaan Jaakko Huttusen ym. valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus



Kaupunginvaltuusto, § 85, 21.10.2019
Sivistyslautakunta, § 48, 29.04.2020

§ 48

Valtuustoaloite yhdenvertainen kohtelu lasten iltapäiväkerhotoimintaa tarvitseville

ROIDno-2019-3167

Kaupunginvaltuusto, 21.10.2019, § 85

Valuutettu Sanna Luoma ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Me allekirjoittaneet valuutetut esitämme, että Rovaniemen kaupunki varmistaa yhdenvertaisen kohtelun toteutumisen ja järjestää iltapäiväkerhotoimintaa kaikille 2. luokkalaisille sitä tarvitseville. Nyt vain osa lapsista saa kerhopaikan.

Iltapäivätoiminnalla tarkoitetaan perusopetuslain mukaista ohjattua toimintaa, jonka kokonaisuudesta kunta vastaa. Kunta päättää toiminnan järjestämisen tavasta, laajuudesta ja toiminnasta perittävistä maksuista. Koulutuslautakunta on linjannut tammikuussa 2019, että ensisijaisesti kaikille 1. luokkalaisille tarjotaan iltapäiväkerhotoimintaa, ja sen jälkeen päätökset tehdään 2. luokkalaisia lapsia koskeviin hakemuksiin.

Rovaniemen kaupunki tarjoaa iltapäiväkerhotoimintaa kaikille 1. luokkalaisille, mutta vain osalle 2. luokkalaisista oppilaista. Ongelmia ovat aiheuttaneet tilojen puute erityisesti Lapin yliopiston harjoittelukoululla, mutta myös Ylikylän koululla, Ounasvaaran peruskoululla ja Nivavaaran koululla.

Tilanne on muodostunut sellaiseksi, että nyt lapset ovat keskenään eriarvoisessa asemassa riippuen siitä, mitä koulua he käyvät tai missäpäin kaupunkia asuvat. Tämä ei ole yhdenvertaisuusperiaatteen mukaista.

Iltapäiväkerhotoiminta on pienimmille koululaisille ensiarvoisen tärkeää. Kakkosluokkalaiset ovat 8 - 9 - vuotiaita, joiden koulupäivä loppuu usein niin aikaisin, että yksinoloaika muodostuu kohtuuttoman paljon. Vanhempien kannalta tilanne on toivoton, koska ne, joilla paikkaa ei ole, eivät myöskään tiedä, saavatko he paikan ja milloin.

Rovaniemi haluaa profiloitua perheystävällisenä kaupunkina, jossa elinvoiman ja korkean työllisyyden lisäksi arvostamme lapsiperheitä ja haluamme tukea heitä päätöksenteossa. Meillä on paljon esimerkiksi kausiluontoisen matkailualan työntekijöitä, jotka tarvitsevat erityisesti talviesonkina lapsille turvallista toimintaa koulupäivän jatkeeksi.

Esitän, että kaupunki järjestää tasapuolisesti kaikille 2. luokan oppilaille iltapäiväkerhopaikan ja tarvittaessa vuokraa tilat koulujen läheisyydestä, ellei koululta löydy kerhotoiminnalle sopivaa tilaa. Näin lapset tulisivat yhdenvertaisesti kohdelluksi."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten.



Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Sivistyslautakunta, 29.04.2020, § 48

Valmistelija / lisätiedot:

Mervi Pöyköniemi
mervi.poykioniemi@rovaniemi.fi
palveluohjaaja

Koulutuspalveluiden vastaus valtuustoaloitteeseen:

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan jos kunta järjestää tai hankkii perusopetuslain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita.

Rovaniemen kaupunki on järjestänyt iltapäivätoimintaa jo ennen kuin toiminnasta on säädetty perusopetuslaissa. Toimintaan osallistuvien lasten määrä on lisääntynyt merkittävästi ja tällä hetkellä toimintaan osallistuvien määräksi on vakiintunut yli 50 % ensimmäisen vuosiluokan ja reilu 20% toisen vuosiluokan oppilaista.

Lukuvuonna 2019 toiminnan järjestämisessä oltiin ensimmäisen kerran tilanteessa ettei kaikille toimintaan hakeneille voitu järjestää iltapäivätoiminnan paikkaa.

Rovaniemen kaupungissa on 18 iltapäiväkerhoa, joiden toiminnassa oli 19.9.2019 mukana 381 ensimmäisen vuosiluokan ja 103 toisen vuosiluokan oppilasta.

Iltapäivätoiminnan paikkaa odotti syyskuun 2019 alussa yhteensä 27 toisen vuosiluokan oppilasta (Harjoittelukoulu 15, Ounasvaaran peruskoulu 7 ja Nivavaaran koulu 5 oppilasta). Syyskuun lopussa toiminnan ulkopuolella olivat ainoastaan Harjoittelukoulun iltapäivätoimintaan hakeneet.

Joulukuussa 2019 Palveluohjauksen palveluesimies Pirjo Niskavaara pyysi Opetushallituksessa perusopetuksen iltapäivätoiminnan asioista vastaavalta opetusneuvos Niina Junttilalta kannanottoa seuraavasti:

Rovaniemellä koulutuslautakunta on hyväksynyt iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelmassa 1/19 seuraavaa:

"Lapset otetaan toimintaan ilmoittautumisjärjestyksessä. Mikäli paikkaa ei pystytä tarjoamaan kaikille toimintaan hakeneille, on etusija toimintapaikkaan ensimmäisen vuosiluokan oppilailla. Suurten koulujen toisen vuosiluokan oppilaiden iltapäivätoiminnan päätökset tehdään vasta syksyllä, jotta kaikki ensimmäisen vuosiluokan oppilaat saavat paikan. Toisen vuosiluokan oppilaille järjestetään iltapäivätoimintaa, mikäli se on resurssien puitteissa mahdollista."

Kysymys:

Kun kunta on päättänyt järjestämisen laajuudesta edellä mainitulla tavalla, onko perusopetuslain hengen mukaisesti mahdollista jättää osa 2-vuosiluokan oppilaista iltapäivätoiminnan ulkopuolelle?



Järjestämisen esteenä on osassa yksiköitä esim. liian pienet tilat suhteessa hakijamäärään. Kaikki ensimmäisen luokan hakijat saavat paikan.

Opetushallituksen lakimies Matti Lahtinen vastasi:

"Perusopetuslain 48 b §:n mukaan jos kunta järjestää tai hankkii perusopetuslain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Edellä todettujen säännösten perusteella kunta päättää aamu- ja iltapäivätoimintaan otettavien lasten määrästä ja on mahdollista, ettei kaikkia toimintaan hakevia voida valita toiminnan piiriin."

Rovaniemen kaupungin koulutoimen organisoiman perusopetuksen iltapäivätoiminnan budjetti vuodelle 2020 on 1.014.000 euroa. Summasta 764.000 euroa on kohdennettu palvelujen ostoihin toiminnan tuottajilta. Iltapäivätoimintaa järjestetään pääsääntöisesti koulujen omissa tiloissa. Lisäksi toimintaa on koulujen lähellä tiloissa, joista maksetaan vuokraa. Vuokrien osuus budjetista on 155.000 euroa. Rovaniemen seurakunta ja Rovaniemen Steinerkoulu järjestävät toimintaa omissa tiloissaan eivätkä veloita niistä vuokraa. Edellisessä toiminnan ja talouden uudistamisohjelmassa asetettiin koulutuslautakunnan alaisille palveluille 2,6 M € säästötavoite. Mikäli iltapäivätoiminnan kuluissa tapahtuu nousua, tulee vastaava summa säästää muissa koulutuspalveluiden toiminnoissa. Iltapäivätoiminnan järjestäminen on tärkeää mutta lainsäädäntöön perustuen kunnalle vapaaehtoista. Perusopetuksen laadukkaaseen tuottamiseen kunnalla on velvoite.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta antaa edellä olevan vastauksen Sanna Luoman valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus



§ 49

Kuntalaisaloite perusopiskelijoiden ruokailu/ruokakustannukset poikkeustilan aikana

ROIDno-2020-1032

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Väistö, Katri Keisu

kai.vaisto@rovaniemi.fi, katri.keisu@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö, opetuspäällikkö

Oula Jumisko on lähestynyt seuraavalla kuntalaisaloitteella Rovaniemen kaupungin koulutuspalveluita: *"Korvata tai järjestää perusopiskelijoiden ruokailu/ruokakustannukset poikkeustilan aikana kaikille tasapuolisesti koko kunnan/kaupungin alueella. Ne opiskelijat jotka eivät ruokaa ole hakeneet niille järjestetään maksusitoumus paikallisiin elintarvikeliikeisiin. Tämä tulee hoitaa siitä asti kun poikkeustila on alkanut."* Oula Jumisko

Rovaniemen kaupunki oli ensimmäisiä kuntia Suomessa, joka järjesti systemaattisen kouluruokatarjoilun myös etäopetuksessa oleville peruskoulujen ja lukioiden oppilaille. Koulutuspalvelut yhteistyössä ruokahuollon esimiesten kanssa päätyivät nopealla aikataululla eteen­tulleessa tilanteessa aloittaa etäkoululaisten kouluruuan jaon kouluilta mahdollisimman pian.

Ensimmäinen kouluruokakysely peruskoulujen oppilaiden huoltajille ja lukioiden opiskelijoille lähti koulutuspalveluista liikkeelle samana päivänä kuin valtioneuvosto otti käyttöön poikkeuslain ja antoi asetuksen etäopetukseen siirtymisestä eli 18.3.2020. Ensimmäinen kysely toteutettiin 18.3-19.3 välisenä aikana ja etäopetuksessa olevien kouluruuan haku saatiin käynnistymään maanantaista 23.3.2020 lähtien. Ensimmäisen kyselyn perusteella ruoka-annoksia haettiin noin 800. Kyselystä tiedotettiin Wilmassa.

Valtioneuvosto päätti myöhemmin jatkaa etäopetusta uudella määräyksellä 13.5.2020 saakka, johon koulutuspalvelut reagoi uudella kouluruokakyselyllä tukeakseen ja sujuvoittaakseen perheiden arkea. Uusi etäopetuksessa olevien kouluruokakysely toteutettiin 3.-7.4.2020 välisenä aikana. Uuden kyselyn kautta saatujen tietojen mukaisia ruoka-annoksia alettiin jakaa kouluilta pääsiäisen jälkeen tiistaina 14.4.2020. Tällä hetkellä etäkoululaisten ruoka-annoksia noudetaan kouluilta päivittäin noin 1600 annosta. Uudessa kyselyssä oli mahdollista ilmoittaa kouluruuan haku myös muusta kuin omasta koulusta, erityisesti useamman lapsen perheet ja kauempana koulua käyvät valitsivat vaihtoehdoksi lähimmän koulun. Tällä turvattiin se, että kaikki perheen etäkoululaiset saavat kouluruuan samasta, itse valitsemastaan paikasta. Ihmiskontakteja tulee vähemmän ja ruuan hakeminen on mahdollista lähimmältä mahdolliselta koululta.

Rovaniemen kaupunki päätyi tarjoamaan etäopetuksessa olevien kouluruuan, jotta perheiden arki helpottuisi, vaikka valtioneuvosto ei sitä kunnilta edellyttänytkään. Myöhemmin, 14.4.2020, oikeuskansleri (OKV/622/1/2020) on täsmentänyt annettua säännöstä siten, että kuntien on tarjottava perusopetuslain 31§:n 2 momentissa säädettyä kouluruokailua siinä laajuudessa ja sellaisilla toteuttamistavoilla kuin se olosuhteisiin nähden on mahdollista toteuttaa. Oikeuskansleri toteaa aikaisemman vastauksensa (OKV/518/1/2020) perusteella, että opetuksen järjestäjä voi esimerkiksi



yhteistyössä oppilashuollon kanssa etsiä sellaiset oppilaat, joille päivittäinen kouluateria on erittäin tärkeä. Oikeuskansleri ei siis viittaa päätöksissään siihen, että opetuksenjärjestäjät olisivat poikkeusoloissa velvollisia järjestämään kouluaterian kaikille oppilaille ja opiskelijoille. Rovaniemen kaupunki tarjoaa mahdollisuuden kouluruokaan laajemmin kuin oikeuskanslerin päätös edellyttää. Kouluruoka on tarjolla kaikille heille, jotka sen muutoinkin päivittäin Rovaniemen kaupungin kustantamana saavat eli Rovaniemen kaupungin perusopetuksen koulujen ja lukioiden oppilaille. Ammattiin opiskelevien tai muiden kuin Rovaniemen kaupungin perusopetuksen koulujen oppilaille sitä ei ole tarjottu. Poikkeuksena on Kristillinen koulu, joka on halunnut ostaa kaupungilta ateriat omille koululaisilleen.

Edellä mainitulla järjestelyllä turvattiin etäopetuksessa olevillekin mahdollisuus päivittäiseen, maksuttomaan, lämpimään ateriaan. Maksusitoumusten jakamista ei nähty vaihtoehdoksi, koska se ei välttämättä turvaisi lämmintä, tasapainoista ateriaa. Myöskään rahallisen korvauksen maksamista huoltajille ei nähty hyvänä vaihtoehtona, koska sekään ei vaihtoehtona takaisi lämmintä ateriaa ja ennakkotapauksen puuttuessa olisi verottajan toimesta mahdollisesti tulkittu verotettavaksi tuloksi. Maksusitoumuksen myöntäminen ja rahallisen korvauksen maksaminen olisivat olleet Rovaniemen kokoisessa kaupungissa myös hyvin työläästi toteuttavissa. Rovaniemen kaupungin päätös tarjota maksuton, lämmin kouluruoka päivittäin on myös taannut usean kaupungin oman työntekijän työn jatkumisen.

Edellä kerrottua toimintatapaa on tarkoitus jatkaa niin kauan kuin etäopetusta koskeva asetus on voimassa.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta antaa edellä olevan vastauksen Oula Jumiskon kuntalaisaloitteeseen.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Opetuspäällikkö Katri Keisu poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 15.53.



§ 50

Opetussuunnitelmien toteuttamiseen liittyvät muutokset poikkeustilanteen aikana

ROIDno-2019-3419

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Väistö, Katri Keisu

kai.vaisto@rovaniemi.fi, katri.keisu@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö, opetuspäällikkö

Valtioneuvosto on todennut 16.3.2020 yhteistoiminnassa tasavallan presidentin kanssa, että maassa vallitsevat valmiuslain (1552/2011)3§:n 5 kohdassa tarkoitetut poikkeusolot. Korona-viruksen aiheuttama poikkeustilanne on aiheuttanut Rovaniemen kaupungille koulutuksen järjestäjänä tilanteen, jossa on jouduttu poikkeamaan normaalista opetussuunnitelman ja koulujen vuosisuunnitelmien mukaisesta toiminnasta.

Poikkeusjärjestelyt liittyvät valtioneuvoston ja Rovaniemen kaupungin päätöksiin ja suosituksiin sekä opetus- ja kulttuuriministeriön, opetushallituksen, THL:n ja muiden terveydenhuollon toimijoiden suosituksiin. Perusopetuksen ja lukiokoulutuksen sekä taiteen perusopetuksen opetussuunnitelmien toteuttamiseen on jouduttu tekemään muutoksia normaaliin tilanteeseen verrattuna kaikissa kaupungin oppilaitoksissa poikkeustilanteesta johtuen.

Opetussuunnitelman perusteet antavat yhtenäisen pohjan paikallisille opetussuunnitelmille ja siten vahvistavat koulutuksen tasa-arvoa koko maassa. Kuntien ja koulujen omat opetussuunnitelmat ohjaavat opetusta ja koulutyötä tarkemmin ja ottavat huomioon paikalliset tarpeet ja näkökulmat.

Rovaniemellä uudet perusopetuksen opetussuunnitelmat otettiin käyttöön koulutuslautakunnan päätöksellä 1.8.2016 alkaen kaikissa peruskouluissa. Paikallista opetussuunnitelmaa voidaan tarpeen mukaan myös tarkentaa myöhemmin. Tarkoitus on, että opetussuunnitelma on elävä ja joustava opetuksen ja koulun toiminnan tuki.

Opetuksen järjestäminen

Kaikki Rovaniemen perusopetuksen ja lukiokoulutuksen sekä taiteen perusopetuksen yksiköt ovat siirtyneet etäopetukseen. Lähiopetus keskeytettiin 18.3. ja myös opintojen ohjaus järjestetään vaihtoehtoisilla tavoilla. Etäopetuksen toteuttaminen on täytynyt sopeuttaa teknisiin valmiuksiin ja osa toiminnoista on voitu ottaa käyttöön viiveellä.

Perusopetuksen 1.-3. luokkien lähiopetus järjestetään poikkeuksellisesti niiden vanhempien lapsille, jotka työskentelevät yhteiskunnan toiminnan kannalta kriittisillä aloilla. Lisäksi järjestetään erityisen tuen päätöksen saaneiden oppilaiden ja valmistavan opetuksen oppilaiden lähiopetus sitä tarvitseville. Etäopetusta annetaan pääsääntöisesti alakoulussa klo 9-13 ja yläkouluissa klo 9-14. Kokoontumiset kouluilla on rajattu kymmeneen henkilöön.

Arviointi



Arvioinnissa noudatetaan Rovaniemen kaupungin opetussuunnitelmaa ja huomioidaan Opetushallituksen ohjeistus poikkeustilanteen aikana. Opetus ja arviointi jatkuu etäopetuksen aikanakin. Arvioinnissa painotetaan yhä enemmän jatkuvan näytön arviointia. Monipuoliset näytöt ovat mahdollisia myös etäopetuksen aikana.

Arvioinnissa tulee muistaa arvioinnin kaksi tärkeintä tehtävää:

- Oppilaan oppimisen ja opiskelun ohjaaminen, tukeminen ja kannustaminen
- Oppilaan suoriutumisen kuvaaminen suhteessa tavoitteisiin

Arvioinnin tehtävä on ohjata oppimista ja erityisesti etäopetuksen aikana arvioinnissa keskitytään olennaisiin teemoihin. Myös poikkeusoloissa arviointi nojaa samoihin tavoitteisiin, kriteereihin ja periaatteisiin kuin normaalioloissa. Opettajan tulee arvioida oppilaan oppimista, osaamista ja työskentelyä oppilaan antamiin näyttöihin perustuen. Oppilaalta ei kuitenkaan voi vaatia osaamista eikä oppilaiden osaamista tule arvioida sellaisten sisältöjen osalta, joissa oppilas ei poikkeusolojen aikana ole saanut opetusta ja ohjausta. Poikkeusoloilla on vaikutusta siihen, miten oppimista ja osaamista osoitetaan ja millaisia näyttöjä oppilailta kerätään. Normaaliolojen tapaan arvioinnin tulee perustua mahdollisimman monipuolisesti kerättyihin näyttöihin.

Arviointikäytänteissä ja näyttöjen antamisessa on poikkeusolojen aikana huomioitava oppilaiden terveydentila ja muut olosuhteet. Oppilaille voidaan esimerkiksi antaa vaihtoehtoisia tapoja osaamisensa osoittamiseen. Lisäksi oppilaalle voidaan tarjota tarvittaessa tukiopetusta, osa-aikaista erityisopetusta, ohjausta ja muuta tukea siinä laajuudessa kuin se on poikkeusoloissa mahdollista.

Arvioinnin kriteerit ja tavoitteet tulee tiedottaa niin oppilaille kuin huoltajillekin. Oppilaiden ja huoltajien on tiedettävä mitä tavoitteita oppimisella on ja mihin arviointi perustuu.

Oppilashuolto

Oppilas- ja opiskeluhuollon toiminta on jatkunut poikkeusolojen aikana normaaleilla resursseilla. Oppilaita ja huoltajia on tiedotettu palveluiden jatkumisesta Wilman kautta sekä puhelimitse. Palvelut toimivat pääasiassa etäyhteyksien kautta puhelimitse tai Hangouts Meet- videoyhteydellä. Tarvittaessa järjestetään myös henkilökohtaisia tapaamisia oppilaiden kanssa.

Monialaiset oppilashuoltopalaverit järjestetään niin ikään Hangouts Meetin välityksellä. Niissä tilanteissa, joissa oppilaisiin ei saada yhteyttä, tehdään tarvittaessa yhteistyötä etsivän nuorisotyön ja sosiaalipalveluiden sekä tarvittaessa poliisin kanssa oppilaan tavoittamiseksi.

Lukuvuoden päätyminen ja päättäjaisjuhl

Lukuvuoden päättymisajankohdasta tehdään valtakunnallinen päätös 13.5 mennessä perusopetuslaki huomioiden. Korona-epidemian etenemisestä riippumatta kevään ylioppilaat saavat normaaliin tapaan päättötodistuksensa ja yo-todistuksensa, eikä heidän hakukelpoisuutensa vaarannu. Mahdollisen ylioppilasjuhlan järjestäminen on koulutuksen järjestäjän toimivallassa oleva asia. Opetus- ja kulttuuriministeriö tai jokin muu valtiollinen toimija ei säädä tähän liittyviä asioita.



Rovaniemellä osallistutaan mahdolliseen yhteisölliseen koko maata koskevaan juhlaan, mikäli viikolla 22 ei ole mahdollista järjestää tilaisuuksia.

Lukuvuoden päättäjaisjuhlat järjestetään lukioden osalta valtakunnallinen suositus huomioiden poikkeustilanteen jälkeen, koulutuspalvelujen johtoryhmän päätöksellä lauantaina 29. elokuuta. Perusopetuksen päättäjaisjuhlia ei järjestetä.

Koulukuljetukset

Normaalitilanteen koulukuljetukset on keskeytetty ja lähiopetuksessa mukana oleville koulukuljetukseen oikeutetuille oppilaille ne järjestetään edelleen. Linjaliikenteessä on siirrytty kesäaikatuluihin matkustajamäärien vähennyttyä merkittävästi.

Kouluruokailu

Kouluruokailu järjestetään lähiopetuksessa oleville normaaliin tapaan kokoontumisrajoitukset huomioiden. Huoltajille tehtyjen kyselyiden perusteella kaikille etäopetuksessa oleville on annettu mahdollisuus ruoan hakemiseen päivittäin yksittäispakattuina annoksina erillisistä jakelupisteistä.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta hyväksyy Rovaniemen kaupungin perusopetuksen, lukiokoulutuksen ja taiteen perusopetuksen opetussuunnitelmien toteuttamiseen liittyvät poikkeamat ja rajoitukset Korona-viruksen aiheuttaman poikkeustilanteen vuoksi. Normaaliin opetussuunnitelmien ja koulujen vuosisuunnitelmien mukaiseen toimintaan palataan rajoitusten poistuttua.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Peruskoulut ja lukiot



§ 51

Vetoomus kaupungin päättäjille/Yläkemijoen vanhemmat

ROIDno-2020-1165

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Väistö

kai.vaisto@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

Liitteet

1 Vetoomus kaupungin päättäjille

Yläkemijoen vanhemmilta on tullut vetoomus koulutuspalveluiden järjestämiseen liittyvistä asioista. Vastauksena vetoomuksessa esitettyihin näkökulmiin koulutuspalveluissa on toimittu seuraavalla tavalla:

Koulunkäynninohjaajien palkanmaksun keskeyttäminen

Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti aloitettiin valmistelu siten, että kaikissa yksiköissä kartoitettiin ne koulunkäynninohjaajat, joiden työ ei ollut poikkeustilanteesta johtuen estynyt, vaan täysin välttämätöntä huomioiden lähiopetuksessa ja erityisen tuen ryhmissä olevat oppilaat. Kaikkien koulunkäynninohjaajien palkanmaksua ei olla siten keskeytetty, vaan noin puolet heistä eli 40 ohjaajaa on edellä mainituin perustein normaalisti töissä. Lisäksi kolme terveydenhuollon koulutuksen saanutta voidaan työllistää muihin tehtäviin.

Koulunkäynninohjaajien työpanoksen lisäksi myös etsivän nuorisotyön kanssa on lisätty kontaktointia niihin oppilaisiin, joiden tukemiseen on akuutein tarve koulun omien toimenpiteiden lisäksi.

Erityistä tukea vaativat oppilaat

Kaikille 1.-3.-luokkien oppilaille, erityisen tuen päätöksellä oleville oppilaille sekä valmistavan opetuksen oppilaille on tarjottu poikkeusolojen aikana lähiopetusta. Muille oppilaille etäopetusta on tarjottu sähköisten oppimisympäristöjen ja Wilman kautta. Oppilaiden lisäksi myös huoltajia on ohjeistettu sähköisten ympäristöjen käyttämisessä ja koulujen laitteita on jaettu koteihin huoltajille osoitetun kyselyn perusteella.

Kouluilta on oltu aktiivisesti yhteydessä etäopetuksessa oleviin oppilaisiin (luokan- ja aineenopettajat, terveydenhoitajat ja etsivä nuorisotyö). Oppilashuollon palvelut ja asiakkuudet ovat jatkuneet normaaliin tapaan, mutta pääasiassa etäyhteyksillä. Tapaamisten määrä ja sisältö ei ole juuri poikennut normaalioloista. Poikkeustilanteen aikana on tullut myös uusia asiakkuuksia opinnoissa etenemisen ongelmiin liittyen. Luonteeltaan ne ovat olleet pääasiassa sellaisia, että yhteyttä olisi ollut tarve ottaa poikkeusoloista huolimatta.

Moniammatilliset opiskelijapalaverit ovat jatkuneet suunnitellusti, mutta etäyhteydellä. Lisäksi kaikkien koulujen opiskeluhoollon suunnitelmat on päivitetty poikkeusolojen vaatimalla tavalla ja tehty suunnitelma palveluista tiedottamisesta. Oppilashuollon työ koostuu pääasiassa verkostotapaamisista (yhteistyöverkostot,



koulun henkilökunta, eri ammattiryhmät), hyvinvointiryhmiin osallistumisesta ja yksilötapaamisista. Lain asettamissa määräajoissa on pysytty.

Oppilashuollon, kouluterveydenhuollon ja sosiaalipalveluiden yhteinen tilannekuvan mudostaminen tehdään erillisessä työryhmässä ja tarvittavia uusia toimenpiteitä otetaan käyttöön.

Kouluruoan jakaminen etäopetuksessa oleville

Rovaniemen kaupunki oli ensimmäisiä kuntia Suomessa, joka järjesti systemaattisen kouluruokatarjoilun myös etäopetuksessa oleville peruskoulujen ja lukioiden oppilaille. Koulutuspalvelut yhteistyössä ruokahuollon esimiesten kanssa päätyivät nopealla aikataululla eteen tulevaan tilanteeseen aloittaa etäkoululaisten kouluruoan jaon kouluilta mahdollisimman pian.

Ensimmäinen kouluruokakysely peruskoulujen oppilaiden huoltajille ja lukioiden opiskelijoille lähti koulutuspalveluista liikkeelle samana päivänä kuin valtioneuvosto otti käyttöön poikkeuslain ja antoi asetuksen etäopetukseen siirtymisestä eli 18.3.2020. Ensimmäinen kysely toteutettiin 18.3-19.3 välisenä aikana ja etäopetuksessa olevien kouluruoan haku saatiin käynnistymään maanantaista 23.3.2020 lähtien. Ensimmäisen kyselyn perusteella ruoka-annoksia haettiin noin 800. Kyselystä tiedotettiin Wilmassa.

Valtioneuvosto päätti myöhemmin jatkaa etäopetusta uudella määräyksellä 13.5.2020 saakka, johon koulutuspalvelut reagoi uudella kouluruokakyselyllä tukeakseen ja sujuvoittaakseen perheiden arkea. Uusi etäopetuksessa olevien kouluruokakysely toteutettiin 3.-7.4.2020 välisenä aikana. Uuden kyselyn kautta saatujen tietojen mukaisia ruoka-annoksia alettiin jakaa kouluilta pääsiäisen jälkeen tiistaina 14.4.2020.

Tällä hetkellä etäkoululaisten ruoka-annoksia noudetaan kouluilta päivittäin noin 1600 annosta. Uudessa kyselyssä oli mahdollista ilmoittaa kouluruoan haku myös muusta kuin omasta koulusta, erityisesti useamman lapsen perheet ja kauempana koulua käyvät valitsivat vaihtoehdoksi lähimmän koulun. Tällä turvattiin se, että kaikki perheen etäkoululaiset saavat kouluruoan samasta, itse valitsemastaan paikasta. Ihmiskontakteja tulee vähemmän ja ruoan hakeminen on mahdollista lähimmältä mahdolliselta koululta.

Rovaniemen kaupunki päätyi tarjoamaan etäopetuksessa olevien kouluruoan, jotta perheiden arki helpottuisi, vaikka valtioneuvosto ei sitä kunnilta edellyttänytkään. Kouluruoka on tarjolla heille, jotka sen muutoinkin päivittäin Rovaniemen kaupungin kustantamana saavat eli Rovaniemen kaupungin perusopetuksen koulujen ja lukioiden oppilaille. Muiden kuin Rovaniemen kaupungin peruskoulujen ja lukioiden oppilaille sitä ei ole tarjottu, koska ruokailu on koulutuksen järjestäjän vastuulla oleva asia. Poikkeuksena on Kristillinen koulu, joka on halunnut ostaa kaupungilta ateriat omille koululaisilleen.

Edellä mainitulla järjestelyllä turvattiin etäopetuksessa olevillekin mahdollisuus päivittäiseen, maksuttomaan, lämpimään ateriaan. Maksusitoumusten jakamista ei nähty vaihtoehdoksi, koska se ei välttämättä turvaisi lämmintä, tasapainoista ateriaa. Myöskään rahallisen korvauksen maksamista huoltajille ei nähty hyvänä vaihtoehtona, koska sekään ei vaihtoehtona takaisi lämmintä ateriaa ja ennakkotapauksen puuttuessa olisi verottajan toimesta mahdollisesti tulkittu verotettavaksi tuloksi.



Maksusitoumuksen myöntäminen ja rahallisen korvauksen maksaminen olisivat olleet Rovaniemen kokoisessa kaupungissa myös hyvin vaikeasti toteuttavissa. Rovaniemen kaupungin päätös tarjota maksuton, lämmin kouluruoka päivittäin on myös taannut usean kaupungin oman työntekijän työn jatkumisen.

Edellä kuvattua toimintatapaa on tarkoitus jatkaa niin kauan kuin etäopetusta koskeva asetus on voimassa.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta antaa edellä olevan vastauksenaan Yläkemijoen vanhemmille.

Päätös

Toimialajohtajan muutettu esitys:
asia palautetaan valmisteluun.

Sivistyslautakunta päätti toimialajohtajan muutetun esityksen mukaisesti.

Hallintolakimies Miikka Ruokamo osallistui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 15.58. - 16.02.



Perusturvalautakunta, § 32, 26.02.2020

Sivistyslautakunta, § 52, 29.04.2020

§ 52

Sivistyslautakunnan edustajan nimeäminen ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelman ohjausryhmään

ROIDno-2020-523

Perusturvalautakunta, 26.02.2020, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:

Johanna Lohtander

johanna.lohtander@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

Ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelma vuoteen 2020 ja siihen sisältyvä toimenpideohjelma vuosille 2015 – 2017 on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 23.3.2015. Ikäihmisten hyvinvoinnin edistäminen sisältyy myös osana kaupungin hyvinvointisuunnitelmaa ja vuosina 2017 – 2019 on ikäihmisten palvelujen kehittämistä ja järjestämistä ohjattu myös erillisillä suunnitelmilla mm. Ikäihmisten palvelujen strateginen suunnitelma vuosille 2016 – 2018 NHG:n tuella.

Laki ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista (980/2012, 5 §) niin kutsuttu vanhuspalvelulaki velvoittaa kuntia tarkistamaan ja laatimaan suunnitelman toimenpiteistä ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, toimintakyvyn ja itsenäisen suoriutumisen tukemiseksi sekä iäkkäiden henkilöiden tarvitsemien palvelujen ja omaishoidon järjestämiseksi ja kehittämiseksi. Lain mukaan suunnitelman hyväksyy kunnanvaltuusto ja se on tarkastettava valtuustokausittain.

Suunnitelmassa (5 §) tulee olla esitettynä:

1. Arvio ikääntyneen väestön hyvinvoinnin tilasta, heille tarjottavista palveluista ja palvelurakenteeseen vaikuttavista tekijöistä
2. Tavoitteet ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, toimintakyvyn ja itsenäisen suoriutumisen tueksi sekä tarjottavien palveluiden kehittämiseksi
3. Toimenpiteet, joilla kunta vastaa tavoitteiden toteutumisesta, sekä arvio voimavaroista, jotka tarvitaan toimenpiteiden toteuttamiseen
4. Määritelmä eri tahojen vastuista toimenpiteiden toteuttamisessa
5. Määritelmä yhteistyön toteuttamisesta eri tahojen kanssa

Edellisessä ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelmassa vuoteen 2020 on kaupungin vanhuspolitiikan visioksi kuvattu: Rovaniemellä ikääntyvä kokee olonsa turvalliseksi ja arvostetuksi ja voi elää hyvää elämää. Arvoiksi on määritelty turvallisuus, kumppanuus ja merkittäväksi kokeminen.

Nyt päivitettävässä hyvinvointisuunnitelmassa huomioidaan kaupunkistrategia vuoteen 2025, jonka tavoitteina ovat sujuvat ja asiakaslähtöiset palvelut, elämyksellinen ja toimiva elinympäristö sekä elinvoimaiset ja monipuoliset elinkeinot. Strategian arvopohjana on inhimillisyys, luotettavuus, turvallisuus ja luovuus. Kaupunkistrategian toteutus tapahtuu hallinto- ja



organisaatorajat ylittäen. Kaupunkistrategiaa toteutetaan ohjelmilla, joista Ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelman päivittäminen vuoteen 2025 on yksi osa ja joka huomioidaan strategian toimenpanon yhteydessä. Tavoitemittaristo on talousarviokirjassa ja mittaaminen tapahtuu osana talousarvioprosessia ja hyvinvointikertomusta.

Rakentamisen, kaavoituksen ja esteettömän ympäristön kysymykset korostuvat väestön ikääntyessä. **Ikäystävällinen ympäristö** huomioi iäkkäiden ihmisten tarpeet ja voimavarat sekä tukee heidän aktiivisuuttaan, hyvinvointiaan ja turvallisuuttaan. Tällainen ympäristö mahdollistaa kaikkien osallisuuden. Ikäystävälliset asuinympäristöt ovat viihtyisiä, helposti hahmotettavia ja esteettämiä. Liikkumisen mahdollisuuksiin, opasteisiin, kulkuväyliin ja käveltävyyteen on kiinnitetty erityistä huomiota. Tavallisten asuntojen ohella tarjolla on myös iäkkäille suunnattuja asumisratkaisuja. Asuinalueet ja -rakennukset on suunniteltu kaikille sopivan suunnittelun mukaisesti (design for all). Asuinalueella on riittävästi palveluja ja niiden saavutettavuus on varmistettu. Tarjolla on myös kohtaamispaikkoja, toiminta- ja osallistumismahdollisuuksia sekä viihtyisiä ja virikkeellisiä viherympäristöjä. Asuinalueiden kehittämisessä on mukana monia toimijoita, etenkin ikäihmiset itse. Ikäystävällinen ympäristö soveltuu kaikenikäisille ja mahdollistaa omassa kodissaan ja itselleen tutussa ympäristössä ikääntymisen (**ageing in place**). (Rappe ym. 2018).

Sosiaali- ja terveysministeriö linjaa ikääntymispolitiikkaa strategiassaan, lainsäädännöllä, laatusuosituksilla, ohjelmilla ja hankkeilla. Ikääntymispolitiikan tavoitteena on edistää ikäihmisten toimintakykyä, itsenäistä elämää ja aktiivista osallistumista yhteiskuntaan. Sosiaalisesti kestävä on yhteiskunta, jossa ihmisiä kohdellaan yhdenvertaisesti, varmistetaan kaikkien osallisuus sekä edistetään jokaisen terveyttä ja toimintakykyä. (Sosiaalisesti kestävä Suomi 2020. Sosiaali- ja terveysministeriön julkaisuja 2011:1) Suunnitelmassa sitoudutaan myönteiseen ja aktiiviseen vanhuskäsitykseen (sosiokulttuurinen vanhuskäsitys), jossa keskitytään ikäihmisen voimavaroihin eli pääomaan sairauksien, toimintarajoitteiden ja menetysten korostamisen sijasta. (Koskinen 2012)

Suunnitelman laadinnassa huomioidaan kaupunkistrategian ja hyvinvointikertomuksen painotukset sekä valtakunnallisten kehittämisohjelmien tulokset muun muassa ikäihmisten kotihoidon ja kaikenikäisten omaishoidon uudistus 2016 - 2018 ja laatusuositus hyvän ikääntymisen turvaamiseksi ja palvelujen parantamiseksi 2017–2019 (päivittyä 2020) ja hallituksen sote-uudistuksen Tulevaisuuden sosiaali- ja terveystyökeskus – ohjelman painotukset.

Hyvinvointisuunnitelman laatiminen edellyttää yhdessä työskentelyä kaupungin eri hallinnonalojen henkilöstön ja alueen eri toimijoiden mm. järjestöjen kanssa sekä ikääntyneen väestön mahdollisuutta osallistua suunnitelman laadintaan. Yhteinen työskentely ja osallistuminen tapahtuu työpajatyöskentelyn avulla maaliskuun huhtikuun aikana.

Hyvinvointisuunnitelman viranhaltijavalmistelu tapahtuu sivistys- ja hyvinvointitoimialan ja elinvoimatoimialan työryhmässä ja se käsitellään myös hyvinvointityöryhmässä ja edelleen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaostossa. Ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelmaa laadintaa ohjaamaan perustetaan ohjausryhmä. Toimialat nimeävät omat viranhaltijaedustajansa ohjausryhmään.



Tavoitteena on, että suunnitelma on valmis kesällä 2020.

Valmistelijan esitys:

Perusturvalautakunta päättää, että Ikäntyneen väestön hyvinvointisuunnitelma vuoteen 2025 laaditaan ja laadintaa ohjaamaan perustetaan ohjausryhmä.

Perusturvalautakunta nimeää edustajansa ohjausryhmään ja pyytää vanhusneuvostoa (2 edustajaa), kaupunginhallitusta (1), sivistyslautakuntaa (1) ja elinvoimalautakuntaa (1) nimeämään edustajansa ohjausryhmään.

Ikäntyneen väestön hyvinvointisuunnitelma vuoteen 2025 esitetään sen valmistuttua edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Perusturvalautakunta päättää, että Ikäntyneen väestön hyvinvointisuunnitelma vuoteen 2025 laaditaan ja laadintaa ohjaamaan perustetaan ohjausryhmä.

Perusturvalautakunta nimeää edustajansa ohjausryhmään ja pyytää vanhusneuvostoa (2 edustajaa), kaupunginhallitusta (1), sivistyslautakuntaa (1) ja elinvoimalautakuntaa (1) nimeämään edustajansa ohjausryhmään.

Ikäntyneen väestön hyvinvointisuunnitelma vuoteen 2025 esitetään sen valmistuttua edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Perusturvalautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan esityksen mukaisesti. Lisäksi perusturvalautakunta päätti, että myös vammaisneuvostoa pyydetään nimeämään edustaja ohjausryhmään.

Perusturvalautakunta päätti yksimielisesti nimetä perusturvalautakunnan edustajaksi ohjausryhmään Pirita Nenosen.

Sivistyslautakunta, 29.04.2020, § 52

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta nimeää edustajansa Ikäntyneen väestön hyvinvointisuunnitelma vuoteen 2025 ohjausryhmään.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti nimetä Maija Pirttijärven edustajaksi Ikäntyneen väestön hyvinvointisuunnitelma vuoteen 2025 ohjausryhmään.



§ 53

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö (läh.6567/19) kunnallisvalituksesta /hallintoriidasta (dnro.01917/19/2208)

ROIDno-2017-4043

Valmistelija / lisätiedot:

Miikka Ruokamo

miikka.ruokamo@rovaniemi.fi

hallintolakimies

Liitteet

1 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden selvityspyyntö 4.3.2020 Raimo Maunu

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää lautakuntaa antamaan lausunnon palkkasaatavaa koskevasta kunnallisvalituksesta / hallintoriidasta (liite 1).

Liite 2 , lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta antaa lausuntonsa oheismateriaalina olevan liitteen 2 mukaisesti.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus



§ 54

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö (läh.1363/20) kunnallisvalituksesta (dnro. 01024/19/2208).

ROIDno-2018-2546

Valmistelija / lisätiedot:

Miikka Ruokamo

miikka.ruokamo@rovaniemi.fi

hallintolakimies

Liitteet

1 PSHO lausuntopyyntö lähete 1363/20

2 Lausunto valitukseen Rovaniemen koulutuslautakunnan päätöksestä 20.3.2019 § 42

3 Pohjois-Suomen Hallinto-Oikeuden lausuntopyyntö Raimo Maunun valituksesta

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on varannut kaupungille tilaisuuden antaa lausunto palkkariitaa koskevaan asiaan (dnro.01024/19/2208) annetun lisäselvityksen johdosta (liite 1). Nyt varattu mahdollisuus liittyy kunnallisvalitukseen, josta hallinto-oikeuden aiemmin tekemään lausuntopyyntöön (liite 2) on annettu lausunto (liite 3).

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta antaa lausuntonsa oheismateriaalina olevan liitteen 4 mukaisesti.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus



Poikkeusolojen johtoryhmä, § 7, 18.03.2020

Poikkeusolojen johtoryhmä, § 15, 20.03.2020

Kaupunginhallitus, § 122, 23.03.2020

Sivistyslautakunta, § 55, 29.04.2020

§ 55

Oikaisuvaatimukset toimialajohtajan päätöksestä 1.4.2020 § 82 palkanmaksun keskeyttäminen vapaa-ajan palveluissa

ROIDno-2020-907

Poikkeusolojen johtoryhmä, 18.03.2020, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä

antti.maatta@rovaniemi.fi

henkilöstöjohtaja

Koronapandemiasta ja valmiuslain käyttöönotosta aiheutuneet rajoitukset ja vaikutukset kaupungin henkilöstöön ovat kahtalaiset. Luonnollisesti sosiaali- ja terveydenhuollon palveluissa työvoiman tarve kasvaa, ja joidenkin palvelualueiden osalta työ vähenee.

Toimintoja, joissa työnteko on kokonaan estynyt sekä toimintoja, joissa on tarjolla korvaavaa työtä, kartoitetaan henkilöstöjohtajan esimiehille 18.3. jakamalla lomakkeella.

Tianteissa, joissa työnteko on estynyt, sovelletaan työntekijöiden osalta työsopimuslain 2 luvun 12 §:ää. Viranhaltijoiden osalta mahdollinen menettely tilanteessa on lomauttaminen kuntien yhteistoimintalain mukaisella tavalla. Työnantajalla on velvoite tarjota työnteosta estyneille ja lomautusuhan alaiselle henkilöstölle muuta työtä.

Työsopimuslain 2 luvun 12 § 2 momentin mukaan jos työntekijä on estynyt tekemästä työtään työpaikkaa kohdanneen tulipalon, poikkeuksellisen luonnontapahtuman tai muun sen kaltaisen hänestä tai työnantajasta riippumattoman syyn vuoksi, työntekijällä on oikeus saada palkkansa esteen ajalta, enintään kuitenkin 14 päivältä.

Kuntien yhteistoimintalain 7 §:n mukaan jos työnantaja harkitsee työvoiman käytön vähentämistä kohdassa tarkoitettua toimenpidettä, työnantajan on annettava kirjallinen neuvotteluesitys yhteistoimintaneuvottelujen käynnistämiseksi viimeistään viisi päivää ennen neuvottelujen aloittamista.

Harkitessaan vähintään kymmenen työntekijän irtisanomista, lomauttamista yli 90 päiväksi tai osa-aikaistamista, työnantajan on annettava näiden työntekijöiden edustajille kirjallisesti käytettävissä olevat tiedot:

- 1) aiottujen toimenpiteiden perusteista;
- 2) alustava arvio irtisanomisten, lomauttamisten ja osa-aikaistamisten määrästä;
- 3) selvitys periaatteista, joiden mukaan irtisanomisen, lomauttamisen tai osa-aikaistamisen kohteeksi joutuvat työntekijät määräytyvät; sekä



4) arvio ajasta, jonka kuluessa irtisanomiset, lomauttamiset ja osa-aikaistamiset tehdään.

Kuntien yhteistoimintalain 15 §:n mukaan jos kunnan viraston, laitoksen tai muun toimintayksikön toiminnan vaarantuminen tai muut erittäin painavat syyt, joita ei ole voinut ennakolta tietää, ovat yhteistoimintamenettelyn esteenä, voidaan 4 §:n 1 momentin 1 ja 4 kohdassa sekä 7 §:ssä tarkoitettussa asiassa tehdä päätös ilman edeltävää yhteistoimintamenettelyä.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu asia tulee käsitellä yhteistoimintamenettelyssä viivytyksettä sen jälkeen, kun perusteita poikkeamiselle säännönmukaisesta menettelystä ei enää ole. Samalla työnantajan on selvitettävä poikkeuksellisen menettelyn syy.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Määttä, henkilöstöjohtaja

Poikkeusolojen johtoryhmä päättää merkitä tiedoksi, että osassa kaupungin organisaatiota työnteko estyy koronapandemian vuoksi. Työnantaja järjestää työnteosta estyneille ensisijaisesti mahdollisuuksien mukaan korvaavaa työtä. Henkilöstöä voidaan joutua lomauttamaan kuntien yhteistoimintalain 15 §:n mukaisella menettelyllä.

Päätös

Päätettiin esityksen mukaisesti.

Poikkeusolojen johtoryhmä, 20.03.2020, § 15

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä

antti.maatta@rovaniemi.fi

henkilöstöjohtaja

Koronapandemiasta ja valmiuslain käyttöönotosta aiheutuneet rajoitukset ja vaikutukset kaupungin henkilöstöön ovat kahtalaiset. Luonnollisesti sosiaali- ja terveydenhuollon palveluissa työvoiman tarve kasvaa, ja joidenkin palvelualueiden osalta työ vähenee.

Toimintoja, joissa työnteko on kokonaan estynyt sekä toimintoja, joissa on tarjolla korvaavaa työtä, kartoitetaan henkilöstöjohtajan esimiehille 18.3. jakamalla lomakkeella. Samalla kootaan resurssipankkia muihin tehtäviin käytettävissä olevista ja sote-koulutetuista työntekijöistä. Kartoitustyö on 19.3. vielä kesken ja tilanne voi muuttua mm. varhaiskasvatuspalvelujen käytön ollessa vielä vakiintumatonta. 19.3. tilanteessa suurin osa varhaiskasvatuspalvelujen yksiköistä oli avoinna ja suljettujen yksiköiden työntekijöitä käytetään sijaisina muissa yksiköissä. Vapaa-ajanpalveluissa toimintojen sulkeminen on vielä kesken eikä jäljelle jäävän työn määrä ole selvillä. Koulupalveluissa koulunkäynninohjaajien työn organisointi on niin ikään kesken. Yleisesti ottaen on ensisijaista suunnata käytettävissä olevat ja vapautuvat resurssit pandemiatilanteen edellyttämällä tavalla, ja tämän jälkeen voidaan arvioida esimerkiksi lomautusten tarvetta.



Tilanteissa, joissa työnteko on estynyt, sovelletaan työntekijöiden osalta työsopimuslain 2 luvun 12 §:ää. Viranhaltijoiden osalta mahdollinen menettely tilanteessa on lomauttaminen kuntien yhteistoimintalain mukaisella tavalla. Työnantajalla on velvoite tarjota työnteosta estyneille ja lomautusuhan alaiselle henkilöstölle muuta työtä. Työsopimuslain 2 luvun 12 § 2 momentin mukaan jos työntekijä on estynyt tekemästä työtään työpaikkaa kohdanneen tulipalon, poikkeuksellisen luonnontapahtuman tai muun sen kaltaisen hänestä tai työnantajasta riippumattoman syyn vuoksi, työntekijällä on oikeus saada palkkansa esteen ajalta, enintään kuitenkin 14 päivältä.

Kuntien yhteistoimintalain 15 §:n mukaan jos kunnan viraston, laitoksen tai muun toimintayksikön toiminnan vaarantuminen tai muut erittäin painavat syyt, joita ei ole voinut ennakoita tietää, ovat yhteistoimintamenettelyn esteenä, voidaan yhteistoimintalain 4 §:n 1 momentin 1 ja 4 kohdassa (mm. lomauttaminen) sekä 7 §:ssä (mm. neuvotteluesitys) tarkoitettussa asiassa tehdä päätös ilman edeltävää yhteistoimintamenettelyä. Edellä tarkoitettu asia tulee käsitellä yhteistoimintamenettelyssä viivytyksettä sen jälkeen, kun perusteita poikkeamiselle säännönmukaisesta menettelystä ei enää ole. Samalla työnantajan on selvitettävä poikkeuksellisen menettelyn syy.

Hallintosäännön 66 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää henkilöstön lomauttamisen periaatteista ja henkilöstön lomautuksesta. Viranhaltijan ja työntekijän lomauttamisesta toistaiseksi tai määräajaksi päättää hallinnon toimialan henkilöstön osalta kaupunginjohtaja, ja muun toimialan henkilöstön osalta toimialajohtaja.

Tilanteessa noudatettavaa yhteistoimintamenettelyä on käsitelty kaupungin yhteistoimintaelimessä eli yhteistyötoimikunnassa 18.3.2020.

Ehdotus

Poikkeusolojen johtoryhmä keskustelee yhteistoimintamenettelystä ja mahdollisista toimenpiteistä.

Päätös

Todettiin, että asia on jo kaupunginhallituksen listalla ja henkilöstöjohtaja Antti Määttä tekee esitykseen tarkennuksen koskien työnkeskeytystä.

Kaupunginhallitus, 23.03.2020, § 122

Valmistelijat / lisätiedot:
Antti Määttä
antti.maatta@rovaniemi.fi
henkilöstöjohtaja



Koronapandemiasta ja valmiuslain käyttöönnotosta aiheutuneet rajoitukset ja vaikutukset kaupungin henkilöstöön ovat kahtalaiset. Luonnollisesti sosiaali- ja terveydenhuollon palveluissa työvoiman tarve kasvaa, ja joidenkin palveluiden osalta työ on saattanut estyä kokonaan tai vähentyä, tai se tulee vähenemään.

Toimintoja, joissa työnteko on kokonaan estynyt sekä toimintoja, joissa on tarjolla korvaavaa työtä, kartoitetaan henkilöstöjohtajan esimiehille 18.3. jakamalla lomakkeella. Samalla kootaan resurssipankkia muihin tehtäviin käytettävissä olevista ja sote-koulutetuista työntekijöistä. Kartoitustyö on 19.3. vielä kesken ja tilanne voi muuttua mm. varhaiskasvatuspalvelujen käytön ollessa vielä vakiintumatonta. 19.3. tilanteessa suurin osa varhaiskasvatuspalvelujen yksiköistä oli avoinna ja suljettujen yksiköiden työntekijöitä käytetään sijaisina muissa yksiköissä. Vapaa-ajanpalveluissa toimintojen sulkeminen on vielä kesken eikä jäljelle jäävän työn määrä ole selvillä. Koulupalveluissa koulunkäynninohjaajien työn organisointi on niin ikään kesken. Yleisesti ottaen on ensisijaista suunnata käytettävissä olevat ja vapautuvat resurssit pandemiatilanteen edellyttämällä tavalla, mutta samalla tulee arvioida ja varautua mahdollisiin lomautuksiin.

Tilanteissa, joissa työnteko on estynyt työsuhteen osapuolista riippumattomista syistä, sovelletaan työntekijöiden osalta pääsääntöisesti työsuhtelulain 2 luvun 12 §:ää. Työsuhtelulain 2 luvun 12 § 2 momentin mukaan jos työntekijä on estynyt tekemästä työtään työpaikkaa kohdanneen tulipalon, poikkeuksellisen luonnontapahtuman tai muun sen kaltaisen hänestä tai työnantajasta riippumattoman syyn vuoksi, työntekijällä on oikeus saada palkkansa esteen ajalta, enintään kuitenkin 14 päivältä. KT Kuntatyönantajien ohjeen perusteella samaa menettelyä voidaan soveltaa myös viranhaltijoihin henkilöstön tasapuoliseen kohteluun perustuen. Työnantajalla on velvoite tarjota työnteosta estyneille ja lomautusuhan alaiselle henkilöstölle muuta työtä, jos soveltuvaa työtä olisi tarjolla.

Kuntien yhteistoimintalain 15 §:n mukaan jos kunnan viraston, laitoksen tai muun toimintayksikön toiminnan vaarantuminen tai muut erittäin painavat syyt, joita ei ole voinut ennakoita, ovat yhteistoimintamenettelyn esteenä, voidaan yhteistoimintalain 4 §:n 1 momentin 1 ja 4 kohdassa (mm. lomauttaminen) sekä 7 §:ssä (mm. neuvotteluesitys) tarkoitettussa asiassa tehdä päätös ilman edeltävää yhteistoimintamenettelyä. Edellä tarkoitettu asia tulee käsitellä yhteistoimintamenettelyssä viivytyksettä sen jälkeen, kun perusteita poikkeamiselle säännönmukaisesta menettelystä ei enää ole. Samalla työnantajan on selvitettävä poikkeuksellisen menettelyn syy.

Hallintosäännön 66 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää henkilöstön lomauttamisen periaatteista ja henkilöstön lomautuksesta. Viranhaltijan ja työntekijän lomauttamisesta toistaiseksi tai määräajaksi päättää hallinnon toimialan henkilöstön osalta kaupunginjohtaja, ja muun toimialan henkilöstön osalta toimialajohtaja.

Tilanteessa noudatettavaa yhteistoimintamenettelyä on käsitelty kaupungin yhteistoimintaelimessä eli yhteistyötoimikunnassa 18.3.2020.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedoksi, että



- osassa kaupungin organisaatiota työnteko estyy koronapandemian vuoksi ja työnantaja järjestää työnteosta estyneille ensisijaisesti mahdollisuuksien mukaan korvaavaa työtä ja hyväksyä, että
- kaupunginjohtaja ja toimialajohtajat voivat tarvittaessa käynnistää yhteistoimintalain 4, 7 ja 15 §:ien mukaiset mahdollisiin lomautuksiin ja työsopimuslain 2 luvun 12 §:n 2 momentin mukaiset mahdolliseen työnteon estymiseen liittyvät menettelyt.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Sivistyslautakunta, 29.04.2020, § 55

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä

antti.maatta@rovaniemi.fi

henkilöstöjohtaja

Sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtaja päätti viranhaltijapäätöksellään 1.4.2020 § 82 seuraavaa: "Liitteessä todetun henkilöstön työnteko on estynyt 2.4.2020 alkaen, minkä vuoksi palkanmaksu päättyy 15.4.2020."

Sanna Haakana, Heli Haapala, Kaija Kähkönen, Susanna Puolakka, Jukka Salmela ja Päivi Suihkonen ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimukset. Oikaisuvaatimuksen tekijöillä on valitusoikeus asianosaisuuden perusteella. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet oikaisuvaatimusajan kuluessa, joten oikaisuvaatimukset on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimukset perusteineen ovat tiivistetysti seuraavat:

Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä vaatimukset

Haakana

Vaatimukset: Päätös palkanmaksun keskeyttämisestä pitäisi perua perusteettomana.

Perusteet

Akavan Erityisalojen mielestä koronaviruspandemiaa ei voi tulkita säädöksen tarkoittamaksi syyksi palkanmaksun keskeytykselle. Epidemia ei ole tulipalon tai poikkeuksellisen luonnontapahtuman kaltainen tilanne

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Työsopimuslain 2 luvun 12 §:ssä on erityissäännös palkanmaksuvelvollisuudesta sellaisessa poikkeuksellisessa tilanteessa, jossa työnteko on estynyt työsuhteen osapuolista riippumattomasta syystä. Säännöksen mukaan työntekijällä on oikeus saada palkkansa esteen ajalta, mutta kuitenkin enintään 14 päivän ajalta. Säännöstä voidaan soveltaa vain sellaisessa tilanteessa, jossa työnteon esteenä on yllättävä ja poikkeuksellinen, sekä työntekijästä että työnantajasta riippumaton tapahtuma.



eivätkä viranomaisten rajoitukset ole laissa tarkoitettulla tavalla yllätyksellisiä.

Kirjastojen sulkeminen ei tarkoita töiden loppumista ja työnteon estymistä. Hyvät kirjastopalvelut vaativat pitkäjänteistä suunnittelu- ja valmistelutyötä. Kirjastojen kiinniolon aikana kirjastopalveluja voidaan tarjota verkossa ja etäpalveluina. Kirjastopalveluilla voidaan lisätä hyvinvointia ja ehkäistä syrjäytymistä myös poikkeusaikana.

Yhteenveto: Haakanan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä vaatimukset

Haapala

Vaatimukset: Viranhaltijapäätös on kumottava ja palkanmaksua jatkettava 15.4.2020 jälkeen normaalisti, ellei mahdollisissa yt-neuvotteluissa päädytä lomautuksiin tai muihin palkanmaksun katkaisuun oikeuttaviin työnantajapäätöksiin.

Perusteet

Jonkun rakennuksen sulkeminen sen takia, ettei julkisia kokoontumisia saa järjestää, ei tarkoita vielä sitä, etteikö toimitilassa saisi tehdä työtä, kunhan ei järjestetä julkisia kokoontumisia tai yleisötilaisuuksia.

Lapin kamariorkesterin työ on osaksi julkisia esiintymisiä, osaksi orkesterin omia harjoituksia ilman yleisöä, osaksi muusikoiden henkilökohtaista soittokunnan ylläpitoa ja soittimien kunnossapitoa.

Lapin aluehallintoviraston asettamia rajoituksia noudattaen Rovaniemen

Koronapandemia ja siitä johtuneet Valtioneuvoston asettamat rajoitukset olivat työnantajan käsityksen mukaan täysin yllättäviä ja poikkeuksellisia tapahtumia laissa tarkoitettulla tavalla. Palkanmaksun keskeyttämisen välittömänä perusteena ovat olleet Valtioneuvoston ja aluehallintoviraston päätökset 16.3.2020 ja 17.3.2020, joilla on suljettu mm. valtion ja kuntien museot ja kirjastot sekä keskeytetty kaupunginorkesterin konsertit.

Työnantaja on arvioinut jokaisen työtehtävän tilanteen erikseen. Arvioinnin tuloksena osan kirjaston työtehtävistä on todettu jatkuvan kirjaston sulkemisesta huolimatta. On selvää, että kirjaston tultua suljetuksi suurimman osa henkilöstöä työnteke on estynyt.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Kaupunginorkesteri on olemassa konserttien pitämiseksi yleisölle. Koska konsertteja ei voida maksavalle yleisölle pitää, on työnteke estynyt.

Kamariorkesterin työ tähtää julkisiin esiintymisiin, ja niiden ollessa estyneenä työnteke on estynyt myös muilta osin.

Kaupunginorkesterin tehtävänä on konserttien järjestäminen paikan päälle saapuvalla maksavalle yleisölle. Tämä



kaupunginorkesteri pystyy jatkamaan normaalia työtään sekä välittämään konserttinsa striiminä kuulijoille.

Työvelvoitteessa oleva henkilökohtainen harjoittelu on jo sellaisenaan orkesterimuusikon etätöitä ilman mitään erityisiä etätöitä koskevia suosituksiakin.

toiminta on Valtioneuvoston ja Lapin aluehallintoviraston 16.3.2020 ja 17.3.2020 päätösten johdosta estynyt. Se, että orkesterimuusikon työaikaan tulee varata henkilökohtaiseen harjoitteluun vähintään 6 tuntia aikaa viikkotyöajasta, ei muuta sitä, että työnantaja ei orkesterimuusikon työpanosta tässä tilanteessa tarvitse.

Yhteenveto: Haapalan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä vaatimukset

Kähkönen

Vaatimukset: Päätöksen oikaiseminen, koska työsopimuslain 2 luvun 12 §:n 2 momentin mukaiset edellytykset eivät toteudu. Päätöksen oikaiseminen palkanmaksun keskeytyksen osalta.

Perusteet

Koronaviruspandemiaa ei voi tulkita säädöksen tarkoittamaksi syyksi palkanmaksun keskeytykselle.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Työsopimuslain 2 luvun 12 §:ssä on erityissäännös palkanmaksuvelvollisuudesta sellaisessa poikkeuksellisessa tilanteessa, jossa työnteko on estynyt työsopimussuhteen osapuolista riippumattomasta syystä. Säännöksen mukaan työntekijällä on oikeus saada palkkansa esteen ajalta, mutta kuitenkin enintään 14 päivän ajalta. Säännöstä voidaan soveltaa vain sellaisessa tilanteessa, jossa työntekijän esteenä on yllättävä ja poikkeuksellinen, sekä työntekijästä että työnantajasta riippumaton tapahtuma.

Koronapandemia ja siitä johtuneet Valtioneuvoston asettamat rajoitukset olivat työnantajan käsityksen mukaan täysin yllättäviä ja poikkeuksellisia tapahtumia laissa tarkoitettulla tavalla. Palkanmaksun keskeyttämisen välittömänä perusteena ovat olleet Valtioneuvoston ja aluehallintoviraston päätökset 16.3.2020 ja 17.3.2020, joilla on suljettu mm. valtion ja kuntien museot ja kirjastot sekä keskeytetty kaupunginorkesterin konsertit.



Fyysisen asiakaspalvelun päättyminen ei tarkoita, että työni olisi loppunut.

Yhteenveto: Kähkösen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä vaatimukset

Puolakka

Vaatimukset: Päätös tulee perua oikaisuvaatimuksen tekijän osalta.

Perusteet

Pääosa työstäni ei ole sidottua aukioloaikoihin, ja katson, että minun työni ei ole estynyt museon ollessa yleisöltä kiinni ja työni on pääosin mahdollista tehdä myös etätöinä. Olen osallistunut myös museon järjestystä ylläpitäviin tehtäviin.

Koen, että Rovaniemen kaupungin päätös keskeyttää palkanmaksu on arvottavaa, syrjivää ja epäoikeudenmukaista, koska työni ei ole estynyt sen laadun ja sisällön vuoksi. Yleisöopastuksen keskittyessä verkkoympäristöön saavuttaa laajemman yleisön ja tällä tavoin saamme myös uutta yleisöä taidemuseoon. Opastukset eivät ole paikkasidonnaisia ja verkossa yleisön saavutettavuus on näkyvämpää ja laajempaa. Huomioitavaa on myös säilyttää tiimimme joukkuehenki ja miettiä millaisia vaikutuksia kaupungin päätöksellä keskeyttää palkanmaksu osalta henkilökunnastamme vaikuttaa henkilöstön sisäiselle ilmapiirille ja työmotivaatiolle.

Yhteenveto: Puolakan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä vaatimukset

Salmela

Vaatimukset: Rovaniemen kaupungin sivistyslautakunnan tulee kumota toimialajohtajan päätös ja todeta palkanmaksuni jatkuvan työ sopimukseni edellyttämällä tavalla.

Perusteet

Keskeiset tehtävät on määritelty em. tehtävänkuvauksessa seuraavasti:

1. Luonnontieteellisten kokoelmien hoito, järjestäminen ja kartuttaminen;

Taidemuseon tultua suljetuksi työnteko on estynyt.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Taidemuseon tultua suljetuksi opasvalvojan työpanosta ei tarvita.

Rovaniemen kaupunki on tehnyt päätöksen työntöön estymisestä ja palkanmaksun keskeyttämisestä, koska työ sopimuslain 2 luvun 12 §:n edellytykset ovat täyttyneet. Kaupungin toimintoja ei ole asetettu tässä suhteessa arvojärjestykseen, vaan työnteko on todettu estyneeksi kaikissa niissä toiminnoissa, jotka on suljettu viranomaisen päätöksillä.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi



2. luonto- ja ympäristöalan tutkimus, sen seuraaminen ja soveltaminen;
3. luonto- ja ympäristöalan opetus- ja valistustoiminta;
4. julkaisutoiminta ja muu viestintä;
5. yhteistyö alan tutkijoiden, harrastajien ja viranomaisten kanssa ja siihen liittyvät asiantuntijatehtävät; ja
6. näyttelytoiminta.

Tehtävänkuvauksen kohdassa 4 (työolosuhteet) on todettu, että työolot vastaavat fyysisesti pääosin normaalia toimistotyötä.

Tapauksessani ei ole kysymys siitä, että olisin tosiasiallisesti estynyt suorittamaan työtäni, vaan siitä, että toimialajohtaja on päättänyt keskeyttää palkanmaksun kaikkien suljettujen yksiköiden henkilöstöltä.

Päätös on työsopimuslain vastainen. Päätös ei myöskään ole Kuntatyönantajien 17.3.2020 ohjeen, johon päätöksessäkin onviranhaltijoiden osalta viitattu, linjauksen mukainen. Kuntatyönantajien 17.3.2020 antaman ohjeen mukainen linjaus on suosia yleislinjauksen mukaisesti etätöiden suorittamista. Työnantajan on ennen muista toimenpiteistä päättämistä, selvitettävä etätöiden mahdollisuus. Museonjohtaja Hanna Kyläniemi ei ole nähnyt kohdallani estettä etätöiden tekemiselle. Työnantajalla on mahdollisuus ja velvollisuus tehdä työn suorittamisen kannalta asianmukaisia järjestelyjä siten, että työtehtävät on mahdollista suorittaa myös tällaisissa poikkeusoloissa.

Yhteenveto: Salmelan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä vaatimukset

Suihkonen

Vaatimukset: Pyydän oikaisuvaatimuksen koskevan päätöksen käsittelyä uudelleen niin, että viranhaltijapäätös olisi lainmukainen ja tarkoituksenmukainen.

Luonnontieteen amanuenssin työpanosta ei tarvita tilanteessa, jossa maakuntamuseo on suljettuna. Luonnontieteen amanuenssin keskeiset tehtäväkokonaisuudet suuntautuvat museopalvelujen tuottamiseen yleisölle. Näin ollen luonnontieteen amanuenssin työ on estynyt museon tultua suljetuksi viranomaisten päätöksellä.

Päätös on työsopimuslain mukainen. Koska maakuntamuseo on suljettu, on henkilöstön työnteko estynyt eikä myöskään luonnontieteen amanuenssin työpanosta tarvita.



Perusteet

"Työnteon estyminen" -termi on virheellinen, koska en ole estynyt hoitamasta työtäni. Ko. näkemys/päätös on yksipuolisesti työnantajan tulkinta, eikä palkanmaksun keskeyttämiselle ole mielestäni perustetta.

Valtioneuvoston päätös 16.3.2020 muun muassa kirjastojen sulkemisesta taikka Lapin aluehallintoviraston päätökset (LAAVI/444/2020, LAAVI 463 /2020 ja LAAVI 462/2020), jotka nojaavat tartuntatautilakiin ja kieltävät yli 10 henkilön yleisötilaisuudet ja määräävät muun muassa kirjastot suljettaviksi, eivät ole esteinä työni tekemiselle.

Rovaniemellä kirjastot suljettiin 18.3.2020, mutta työt jatkuivat: osin työpaikalla, osin etänä. Kirjastonhoitajana työni jatkuivat lähes normaalisti muun muassa kokoelmanhoidon, tulevan kesän ja syyslukukauden suunnittelutyön, Lapin lukudiplomi -yhteisprojektin, some-materiaalin luomisen sekä etäasiakaspalvelun (puhelut, sähköpostit, some) merkeissä. Ilman perinteistä kontaktiasiakaspalveluakin, joka on vain yksi osa toimenkuvaani, työtä riittää yllin kyllin, ja siitä valtaosa on hoidettavissa etänä. Koronapandemia, kirjaston ovien sulkeminen tai siirtyminen etätyöskentelyyn eivät siis ole estäneet työntekoani, joten ne eivät ole perusteltuja syitä palkanmaksun keskeyttämiselle. Työn tarve ei ole omalta tai kollegoideni osalta vähentynyt, ja muita kirjastotyöntekijöitä ajatellen myös korvaavaa työtä varmasti löytyisi esimerkiksi senioreiden puhelinpalvelusta.

Kirjastoyksiköissä on tehty 18.3.2020 alkaen paljon muutakin kuin "toiminnan sulkemiseen ja ylläpitoon liittyviä töitä", ja "työnteko suljetuissa yksiköissä" ei ole estynyt työsopimuksen 2 luvun 12 pykälän 2 momentin tarkoittamalla tavalla.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Työnantajan näkemyksen mukaan kirjaston sulkeminen viranomaispäätöksellä on aiheuttanut tilanteen, jossa työnteko on estynyt työsopimuksen 2 luvun 12 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Teoreettisesti on mahdollista jatkaa minkä tahansa palvelun tuottamista ilman asiakkaita, mutta se on tarkoituksetonta, eikä työnantaja tarvitse toiminnon tultua suljetuksi kirjastonhoitajan työpanosta.



Koronapandemia ei ole mielestäni rinnastettavissa työpaikkaa kohdanneeseen tulipaloon, luonnontapahtumaan tai muuhun ennakoimattomaan katastrofiin. Myös ammattiliittojen ja -järjestöjen (esim. Akavan Erityisalat, Juko) mukaan ko. epidemia ei ole säädöksen tarkoittama syy palkanmaksun keskeyttämiselle, eivätkä viranomaisten rajoitukset ole laissa tarkoitetulla tavalla yllätyksellisiä, koska hallituksen suunnitelmat valmiuslakien käyttöön otosta olivat tiedossa yli viikon ajan ennen saamaani päätöstä.

Palkanmaksu ilmoitettiin keskeytyväksi 2.4.2020 alkaen esteen ajaksi.

Valtioneuvoston päätös kirjastojen sulkemisesta on (tällä tietoa) tehty 13.5.2020 saakka. Siksi kyseenalaistan päätöksen työnteon estymisestä toistaiseksi, ilman mitään päättymisaikaa. Työntekijä joutuu taloudellisesti hankalaan asemaan, kun hänet pakotetaan (14 päivän palkallisen jakson jälkeen) palkattomalle vapaalle määräämättömän pitkäksi ajaksi. TE-palvelut, työttömyyskassat sekä Kela ovat pahoin ruuhkautuneet, ja päivärahojen saaminen voi kestää pitkään, vaikka hakemukset tekisi pikimmiten.

Kyseenalaistan myös perusteen "... työsopimuslain säädöstä sovelletaan myös viranhaltijoihin henkilöstön tasapuoliseen kohteluun perustuen".

Lähtökohtaisesti viranhaltijoilla ja vakituisessa työsuhteessa olevilla tulee olla vahvempi suoja irtisanomisten ja lomautusten tahi "työnteon estymisen" ja siten palkanmaksun keskeyttämisen /päättymisen osalta kuin esimerkiksi määräaikaisessa työsuhteessa olevilla. Esimerkiksi Akavan Erityisalojen liitosta todetaan, että saamani päätös on virkasuhteisten osalta lainvastainen, koska työsopimuslakia ei sovelleta julkisoikeudellisiin palvelussuhteisiin.

Valtioneuvoston ja Lapin aluehallintoviraston päätökset yksiköiden sulkemisesta ovat olleet yllättäviä ja ennakoimattomia ja tapahtuneet nopeasti edenneen tapahtumaketjun lopputuloksena. Laissa ei ole säädetty määräaikaa työnestymisilmoituksen antamiselle. Se, että työnantaja teki päätöksen työn estymisestä 1.4.2020 ei muuta mitenkään päätöksen perusteen yllätyksellistä ja ennakoimatonta luonnetta.

Työnantaja on varautunut käynnistämään palvelutuotannon mahdollisimman nopeasti esteen poistumisen jälkeen. Toisaalta on erittäin vaikeaa ennakoida tilanteen etenemistä. Työnantaja on helpottanut henkilöstön taloudellista toimeentulemistä aikaistamalla lomarahojen maksamisen toukokuulle oikaisuvaatimuksen tekijän kuvaamasta syystä.

Säädöksen soveltaminen myös viranhaltijoihin perustuu KT Kuntatyönantajien antamaan suositukseen.

Työnantajan ratkaisu perustuu ainoastaan toimimiseen viranomaisten tekemien sulkemispäätösten johdosta työsopimuslain 2 luvun 12 §:n mukaisella tavalla.



Saamani viranhaltijapäätös viittaa maksimaalisten säästöjen tavoitteluun koronapandemian varjolla.

Ymmärtääkseni Rovaniemen kaupunki työnantajana tavoittelee kustannussäästöjä palkanmaksun lopettamisella, mikä on poikkeustilanteen hyväksi käyttöä. Mikäli työn tarve olisi olennaisesti vähentynyt, eikä korvaavaa työtä löydy, tulisi yt-neuvottelut aloittaa "tuotannollisista ja taloudellisista syistä" ja neuvottelujen jälkeen tarvittaessa toimia lomautuksia koskevan lainsäädännön mukaisesti.

-> Yt-neuvottelut: Lomautusta koskevien yhteistoimintaneuvotteluiden kesto on vähintään viisi päivää. En ole saanut tietoa, että minkäänlaisia yt-neuvotteluita koskien työpaikkaani olisi käyty.

-> Lomautusilmoitusaika: Työnantajan on ilmoitettava lomauttamisesta työntekijälle viimeistään viisi päivää ennen lomautuksen alkamista. Sain päätöksen palkanmaksun keskeyttämisestä ja ilmoituksen "työnteon estymisestä" sähköpostitse 1.4.2020, ja "työnteon estyminen", joka on rinnastettavissa lomautukseen, alkoi jo 2.4.2020. Työntekijänä en ehtinyt valmistautua mitenkään palkanmaksun keskeytymiseen ja siten toimeentulon heikentymiseen mahdollisesti pitkäaikaisesti.

Palkalliset lomapäivät "työnteon estyminen" -jaksolla 2.4.2020 alkaen:

• -> Minulla on 4 palkallista lomapäivää vuodelta 2019 jo aiemmin sovittu pidettäväksi 3.4., 6.4., 7.4., ja 8.4.2020. Peruin ko. lomapäivät saatuani tietää yllättävästä "työnteon estymisestä", mutta työnantaja ei hyväksynyt perumista, joten ilmeisesti menetän ne. Vaadin ko. palkalliset lomapäivät siirrettäväksi vuodelle 2020 tai muuten korvattaviksi.

Työsopimuslain 2 luvun 12 §:n soveltamiseen ei liity lakisääteistä yhteistoimintavelvoitetta. Koska kuntien yhteistoimintalain mukaista velvoitetta yhteistoimintaneuvottelujen käymiseen ei ole, ei neuvotteluja ole käyty. Työnantajan menettely on ollut työsopimuslain 2 luvun 12 §:n mukaista. Tilanteeseen liittyvästä ilmoitusmenettelystä ei ole säädetty, toisin kuin ilmoitusmenettelystä lomautustilanteissa.

KT Kuntatyönantajien suosituksen mukaan työnteon estymisellä ei ole vaikutusta jo vahvistettuihin vuosilomiin.



Yhteenveto: Suihkosen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Hallintolain 34 §:n perusteella asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi, jos oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisemista hänen vahingokseen, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti perusteettomana hylätä. Koska oikaisua vaaditaan oikaisuvaatimusten tekijöiden ja sen kohteena olevien eduksi, kuuleminen on tarkoituksetonta.

Oikaisuvaatimusten käsittely

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Johtopäätökset

Oikaisuvaatimusten kohteena olevassa toimialajohtajan viranhaltijapäätöksessä 1.4.2020 § 82 ei ole laillisuusvirheitä eikä oikaisuvaatimusten hyväksyminen ole tarkoituksenmukaista.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimukset esittelyosassa todetuilla perusteilla.

Päätös

Esittelijä poisti asian listalta. § 39: Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimusten tekijät



§ 56

Ilmoitusasiat

Liitteet

- 1 Kaupunginhallitus 16.3.2020 § 117.pdf
- 2 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 13.3.2020, 00367/19/2208

Kaupunginhallitus 16.3.2020 § 117
- Toimielinten sähköiset kokoukset

Pohjois-suomen hallinto-oikeuden päätös 13.3.2020, 00367/19/2208
- Virkasuhteesta johtuvaa palkkaa koskeva valitus

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan ehdotuksen mukaisesti.



§ 57

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Liikuntajohtaja

Hankintapäätös:

§ 3 Ylikylän monitoimitalon lähiliikuntapaikan rakennuttajan hankinta, 16.04.2020

Palvelualuepäällikkö Koulutuspalvelut

Henkilöstöpäätös:

§ 67 Lapin musiikkiopiston virastomestarin toimen 66300001 täyttäminen, 24.03.2020

§ 68 Kuvataidekoulun opettajan viran 37230003 täyttäminen, 26.03.2020

§ 70 Lehtorin viran 28420014 täyttäminen Ounasvaaran lukio, 02.04.2020

§ 75 Koulukuraattorin toimen 22977010 täyttäminen, 07.04.2020

§ 77 Koulukuraattorin toimen 22977012 täyttäminen, 07.04.2020

§ 81 Koulupsykologin viran 41790011 täyttäminen, 21.04.2020

§ 83 Luokanopettajan viran 28433003 täyttäminen määräaikaisesti lukuvuodelle 2020-2021, Ounasjoen peruskoulu, 21.04.2020

Tutkimuslupapäätös:

§ 74 Tutkimuslupa/Tuomas Kesti, 07.04.2020

§ 79 Tutkimuslupa Laura Pallari, 16.04.2020

Palvelualuepäällikkö Vapaa-ajan palvelut

Hankintapäätös:

§ 15 Striimauskaluston hankinta, 01.04.2020

Henkilöstöpäätös:

§ 14 Lapin maakuntamuseon ja Rovaniemen taidemuseon varajohtajat, 23.03.2020

§ 16 Kirjastovirkailijan toimeen vakinaistaminen/20010018, 02.04.2020

§ 17 Ero apulaiskirjastonjohtajan (vakanssi nro 72131002) virasta, 14.04.2020

Palvelualuepäällikkö Varhaiskasvatus

§ 73 Vakinaistaminen erityisavustajan toimeen nro 39407037 / Mustikkaharjun päiväkotia, 02.04.2020

§ 74 Vakinaistaminen erityisavustajan toimeen nro 39407164 / Lapinrinteen päiväkotia, 02.04.2020

Toimialajohtaja Sivistys- ja hyvinvointipalvelut

Hankintapäätös:

§ 91 Ruokolammen päiväkodin irtokalusteiden hankinta, 15.04.2020

Henkilöstöpäätös:

§ 66 Palveluesimien varahenkilöiden tehtäväpalkan määrittäminen, 23.03.2020

§ 71 Siirtöpäätös vakanssi 45670014, 23.03.2020

§ 79 Kirjastovirkailijan toimeen vakinainen täyttölupa/20010018, 01.04.2020

§ 86 Musiikkiopisto täyttölupa musiikin hahmotusaineet, 07.04.2020

§ 88 Sivistys- ja hyvinvointipalveluiden vastuukirjaajat, 07.04.2020

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

ja puheenjohtaja Pertti Lakkala:



Sivistyslautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi ja päättää, että sivistyslautakunta ei käytä otto-oikeutta päätöksiin.

Sivistyslautakunta toteaa, että päätökset ovat yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla. Päätökset on kuulutettu nähtäville Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla.

Päätöksiä koskevia pöytäkirjanotteita voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta. Puhelin 016 332 6014 tai sähköpostilla kirjaamo(at)rovaniemi.fi kirjaamon aukioloaikana (ma - pe klo 8.00 - 16.00).

Päätös

Sivistyslautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi ja päättää että sivistyslautakunta ei käytä otto-oikeutta päätöksiin. Lisäksi sivistyslautakunta päättää poistaa listalta seuraavat viranhaltijapäätökset: § 78, § 82, § 83 ja § 92, koska ne eivät kuulu sivistyslautakunnan toimivaltaan ja ne siirretään kaupunginhallituksen käsittelyyn.



§ 58

Kantelu iltapäivätoiminnan järjestämisestä

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24



Muutoksenhakukielto

§42, §47, §48, §49, §52, §54, §55, §58

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.



Oikaisuvaatimus

§43, §44, §45, §46, §50, §51

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarkoituksenmukaisuus- tai laillisuusperusteella.

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksentiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimus on tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Siinä tulee mainita tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, osoite, asuinkunta sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Muutoshakemus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan



alkuperäisyyttä tai eheyttä ei ole syytä epäillä. Oikaisuvaatimuksia, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei suositella lähetettäväksi sähköpostitse tai sen liitteenä.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja yhteystiedot

Oikaisuvaatimusviranomaisen: Rovaniemen kaupunki, Sivistyslautakunta

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.