



Aika 25.06.2019, klo 14:51 - 16:15

Paikka Korundi, Kabinetti

Käsitellyt asiat

- § 56 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 57 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 58 Ajankohtaiset asiat**
- § 59 Toiminta- ja talousraportti 1.1.-31.5.2019**
- § 60 Vapaa-ajanlautakunnan hinnat ja maksut**
- § 61 Nivavaara-Napapiirin yhtenäiskoulun hankesuunnitelman hyväksyminen**
- § 62 Vapaa-ajanlautakunnan lausunto/Alakemijoen alueen palveluverkko**
- § 63 Oikaisuvaatimus: Liikuntatoiminta-avustukset 2019/FC Santa Claus Napapiiri ry**
- § 64 Ilmoitusasiat**
- § 65 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**



Saapuvilla olleet jäsenet

Petteri Pohja, puheenjohtaja
Reino Rissanen, 1. varapuheenjohtaja
Anitta Ylitörmänen
Maija Pirttijärvi
Raija Kivilahti
Veera Kuure
Vesa Haapala
Aira Peiponen

Muut saapuvilla olleet

Soili Kaihua, hallintosihteeri, sihteeri
Antti Lassila, toimialajohtaja
Merja Tervo, palvelualuepäällikkö
Pekka Hämäläinen, liikuntajohtaja

Poissa

Matias Rahtu
Petri Keihäskoski
Rosa Vetri
Tri Nguyen
Sanna Karhu
Venla Luusua

Allekirjoitukset

Petteri Pohja
Puheenjohtaja

Soili Kaihua
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

25.06.2019

Veera Kuure
pöytäkirjantarkastaja



§ 56

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Vapaa-ajanlautakunta toteaa kokouksen hallintosäännön 130, 131 ja 138 §:ien mukaisesti laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi sekä hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Vapaa-ajanlautakunta päätti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.



§ 57

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Vapaa-ajanlautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajat.
Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 2.7.2019.

Päätös

Vapaa-ajanlautakunta päätti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.
Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Veera Kuure ja varalle Reino Rissanen.



§ 58

Ajankohtaiset asiat

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

- Pekka Rouhiainen, toimitusjohtaja Rovaseudun Markkinakiinteistöt Oy:stä esitteli kokouksen alussa pykälää 61
- Harri Haavisto, seuraparlamentin uusi puheenjohtaja esitteli seuraparlamentin kokouksen alussa
- ajankohtaista TTU:sta ja organisaatiouudistuksesta
- Arctic Art Summit
- Espoo hanke
- Ounasvaaran ulkoilureittien rakentamiseen hankintakeskeytys
- Hallintosääntöön muutos museoista, kh päättää
- juhannustapahtuman järjestämisestä tullut kiitosta

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Vapaa-ajanlautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Vapaa-ajanlautakunta päätti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.



§ 59

Toiminta- ja talousraportti 1.1.-31.5.2019

ROIDno-2017-146

Valmistelija / lisätiedot:
Arto Sarala
arto.sarala@rovaniemi.fi
talouspäällikkö

Liitteet

1 Talousraportti 1-5/2019

Kaupunginhallituksen 17.12.2018 § 476 hyväksymien Vuoden 2019 talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden kohdan 3.1. mukaan:

"Lautakuntien ja kaupunginhallituksen tulokorttien tavoitteiden etenemisestä ja toimenpiteiden toteutumisesta raportoidaan osavuosisikastausten ja tilinpäätöksen yhteydessä.

Lautakunnan esittelijä vastaa siitä, että lautakunta käsittelee talousarvion toteutumista koskevan toiminta- ja talousraportin kuukausittain kokousten yhteydessä.

Toiminta- ja talousraportin yhteydessä on annettava selvitys myös investointihankkeiden toteutumisesta ja niiden määrärahojen käytöstä. Raporttien perusteella on ryhdyttävä tarvittaessa toimenpiteisiin, jotta määrärahojen puitteissa turvataan sovitut palvelut.

Jokaisen talousarvion toteuttamisesta vastaavan on seurattava talousarvion ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumista ja ryhdyttävä tarvittaessa asian vaatimiin toimenpiteisiin."

Toukokuun kirjanpito valmistui 17.6.2019. Tasaisen toteuman mukaan toteumaprosentin tulisi olla toukokuun jälkeen 41,67 %. Vapaa-ajanlautakunnan käyttöprosentti on toukokuun jälkeen 40,17 %

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Vapaa-ajanlautakunta merkitsee tiedoksi talousraportin 1.1. - 31.5.2019

Päätös

Vapaa-ajanlautakunta päätti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.



§ 60

Vapaa-ajanlautakunnan hinnat ja maksut

ROIDno-2017-1423

Valmistelija / lisätiedot:
Arto Sarala
arto.sarala@rovaniemi.fi
talouspäällikkö

Liitteet

1 Vapaa-ajan palveluiden hinnasto

Kaupunginhallitus on 29.4.2019 § 141 hyväksynyt talousarvion laadintaohjeen. Määrärahakehityksen toteutuminen edellyttää toimintamenojen kasvun rajoittamista ja toimintatuottojen lisäämistä. Lautakuntien talouden tasapainottamissuunnitelmien toimeenpanoa on edelleen voimallisesti jatkettava. Maksuperusteita ja avustusten myöntämiskriteerejä on tarkasteltava kriittisesti.

Vapaa-ajan palveluiden asiakasmaksuja vuodelle 2019 ja 2020 esitetään korotettavaksi liitteenä olevan hinnaston mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Vapaa-ajanlautakunta hyväksyy liitteenä olevan hinnaston, joka astuu voimaan porrastetusti. Liikunta- ja nuorisopalvelujen osalta hinnat ovat voimassa 1.9.2019 alkaen. Kulttuuripalvelujen osalta vasta 1.1.2020 alkaen, jotta jo painetut markkinointimateriaalit yms. voidaan hyödyntää syksyn 2019 aikana.

Päätös

Vapaa-ajanlautakunta päätti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.



Koulutuslautakunta, § 42,05.04.2018

Vapaa-ajanlautakunta, § 61, 25.06.2019

§ 61

Nivavaara-Napapiirin yhtenäiskoulun hankesuunnitelman hyväksyminen

ROIDno-2018-191

Koulutuslautakunta, 05.04.2018, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:

Kai Väistö

kai.vaisto@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

Liitteet

1 Saarenkylän palveluverkon tarveselvitys

Saarenkylän palveluverkossa tapahtuneiden muutostarpeiden vuoksi Rovaniemen kaupungin sivistyspalveluissa on laadittu uusi tarveselvitys alueen palveluiden järjestämisestä. Saarenkylän alueella toimii tällä hetkellä Syväsenvaaran, Saaren ja Nivavaaran alakoulut sekä Napapiirin yläaste.

Alueen koulu- ja varhaiskasvatuspalveluiden sekä nuorisopalveluiden ja kansalaisopistopalveluiden mitoitusta ja sijoittelua on tarkasteltu kiinteistöjen kunnon ja elinkaaren, tilojen riittävyyden, palvelutarpeen ja väestöennusteen näkökulmasta. Palveluverkon uusi selvitystyö alkoi toukokuussa 2017 lähtötietojen koostamisella. Koska useissa alueen koulu- ja päiväkotirakennuksissa on ilmennyt toiminnan turvallisuuteen ja terveellisyteen liittyviä riskejä, tarvitaan välttämättömiä investointeja tilanteen korjaamiseksi.

Vaihtoehtojen kuvaus

Palveluverkkoselvityksen ovat laatineet yhteistyössä erillinen selvitysryhmä ja sille materiaalia tuottanut työryhmä sekä jatkoselvitystyöryhmä. Tehtävänä on ollut tuottaa useita eri vaihtoehtoja palveluiden järjestämiseksi. Vaihtoehtojen tarkat talousvaikutukset kuvataan tarveselvityksessä.

Vaihtoehto 1

Alueella toimii 2-sarjaiset Syväsenvaaran, Saaren ja Nivavaaran koulut sekä 6-sarjainen Napapiirin yläkoulu. Syväsenvaaraan rakennetaan uusi alakoulu ja Napapiirin yläasteelle rakennetaan uusia tiloja siten, että yläasteesta sekä Nivavaaran koulusta muodostetaan yhtenäinen peruskoulu. Uudet tilat rakennetaan Nivavaaran koulun yhteyteen.

Vaihtoehto 2

Alueella toimii 3-sarjainen Saaren koulu ja Nivavaaran/Napapiirin 3+6-sarjainen yhtenäiskoulu. Saaren koulua laajennetaan ja Nivavaaran/Napapiirin yhtenäiskoululle rakennetaan uusia tiloja.

Vaihtoehto 3



Alueella jatkaa yksi 2-sarjainen Saaren alakoulu ja yksi 4+6-sarjainen Nivavaaran /Napapiirin yhtenäiskoulu. Nivavaaran/Napapiirin yhtenäiskoululle rakennetaan uusia tiloja.

Vaihtoehto 4

Alueella jatkaa yksi 6+6-sarjainen yhtenäiskoulu. Investoinnit kohdistuvat uuteen yhtenäiskoulun uudisrakennukseen.

Vaihtoehto 5

Alueella jatkaa kaksi 3+3-sarjaista yhtenäiskoulua Saaren ja Nivavaara/Napapiirin kouluilla. Uusia tiloja rakennetaan molempiin yksiköihin.

Vaihtoehto 6

Alueella jatkaa kaksi 2-sarjaista alakoulua (Saari ja Nivavaara) ja yksi 2+6-sarjainen Syväsenvaaran yhtenäiskoulu. Investoinnit kohdistuvat Syväsenvaaran yhtenäiskoulun uudisrakennukseen.

Vaihtoehto 7

Alueella jatkaa 2-sarjainen alakoulu (Nivavaara) ja 4+6-sarjainen Saaren yhtenäiskoulu. Investoinnit kohdistuvat Saaren koulun laajennukseen yhtenäiskouluksi.

Esiopetuksen järjestäminen eri vaihtoehdossa

Vaihtoehdossa 1-3 ja 5 suunnitellaan kolmen esiopetusryhmän tilat Päiväkotien suunnitteluohjeen mukaisesti Nivavaaran koulun yhteyteen. Esiopetusryhmien sijainti koulun yhteydessä tai läheisyydessä edesauttaa esiopetuksen ja perusopetuksen välisen yhteistyön tekemistä sekä mahdollistaa paremmin lapsen yhtenäisen kasvun ja oppimisen polun rakentumisen. **Vaihtoehdossa 4 ja 6** uudet esiopetustilat suunnitellaan Napapiirin päiväkodin yhteyteen.

Kansalaisopiston toiminta

Eri vaihtoehdossa huomioidaan tilat kansalaisopistotoimintaa varten.

Vaihtoehtoihin liittyvät pedagogiset näkökulmat, vuosiluokat 1-9

Vaihtoehtoihin liittyvissä pedagogisissa näkökulmissa vuosiluokkien 1-9 kohdalla on tarkasteltu erityisesti Nivavaaran koulun lähistöllä asuvien lasten lähikoulun nimeämistä. Esitettyjen vaihtoehtojen kohdalla on käsitelty sitä, toisiko kyseinen vaihtoehto alueen oppilassijoitteluun selkeyttä sekä lisätilaa Nivavaaran kouluun, jossa oppilasennusteen mukaan oppilasmäärän vähenemistä ei juuri ole vuoteen 2023 mennessä. Nivavaaran kouluun tarvitaan lisätilaa, jos halutaan, että kaikki koulun lähialueella asuvat lapset voivat käydä alaluokkansa siellä eli Nivavaaran koulu on heidän lähikoulunsa. Lisäspaine kohdistuu siten Nivavaaran kouluun.

Vaihtoehtoihin liittyvissä pedagogisissa näkökulmissa on tuotu esille se, kuinka moni oppilas pääsisi uusiin ja monipuolisiin oppimistiloihin. Opetuksen ja opetussuunnitelman toteuttamisen kannalta paras vaihtoehto on se, joka tarjoaa uudet oppimisympäristöt mahdollisimman monelle oppilaalle ja työntekijälle. Pedagogisessa tarkastelussa ei huomioida investointikustannuksia tai



muita talouteen liittyviä tekijöitä (esimerkiksi vuosittaisia käyttökustannuksia).
Pedagogisessa tarkastelussa oppilaiden opetus ja ohjaus ovat keskiössä.

Pedagogisessa tarkastelussa tuodaan esille myös vaihtoehtoihin liittyvät oppilaiden erilaiset mahdollisuudet saada pätevien opettajien antamaa opetusta. Pätevien opettajien antamaan opetukseen yhdistyy oleellisesti opettajien opetusvelvollisuuden täytyminen sekä koulun koko.

Kun koulu on oppilasmäärältään riittävän suuri, on koulussa enemmän opettajia ja sitä kautta myös erilaista osaamista, josta hyötyvät sekä oppilaat että opettajat. Opettajien työparityöskentely ja yhteistyö muiden saman oppiaineen opettajien kanssa näkyy oppilaille monipuolisina opetusmenetelminä sekä lisääntyvänä ohjausaikana (joustavat pedagogiset opetusjärjestelyt, opettajilla mahdollisuus auttaa niitä, jotka tarvitsevat oppimiseensa ohjausta). Isommassa koulussa oppilashuoltopalveluiden, ohjauspalveluiden sekä erityisopetusresurssien määrä on suurempi ja siten myös palveluiden tavoitettavuus on parempi. Pienemmässä koulussa esimerkiksi terveydenhoitaja tai koulukuraattori ovat tavoitettavissa vain tiettyinä päivinä. Pienemmässä noin 200 oppilaan yläkoulussa työskentelee esimerkiksi yksi oppilaanohjaaja, yksi opettaja taide- ja taitoaineissa (musiikki, kuvataide, käsityö ja kotitalous), yksi äidinkielen ja kirjallisuuden opettaja sekä yksi historian ja yhteiskuntaopin opettaja. Pienemmässä koulussa taas opettajat ja muu henkilökunta tuntevat kaikki koulun oppilaat eli koko koulun oppilaiden oppilastuntemus on parempi.

Koulun koolla on yhteys myös oppilaiden valinnaisuuteen. Pienemmässä alakoulussa voi olla tilanne, että syntyy vain yksi A2-kielen (4. vuosiluokalta alkava vapaaehtoinen kieli) ryhmä tai ei yhtään ryhmää. Pienessä yläkoulussa taas taide- ja taitoaineissa sekä valinnaisissa aineissa vain suosituimpien oppiaineiden (liikunta ja kotitalous) kohdalla muodostuu riittävän suuria ryhmiä, että opetus käynnistyy. Valinnaisten kielten, kuvataiteen, matematiikan tai ekonomin kohdalla voi olla eri tilanne ja valinnaisryhmää ei synny. Valinnaisten aineiden kautta oppilaalla on mahdollisuus vaikuttaa niihin oppiaineisiin, joita hän koulupäiviensä aikana opiskelee. Valinnaisaineilla on siten vaikutusta oppilaiden opiskelumotivaatioon sekä koulussa viihtymiseen: ne ovat tärkeitä oppilaille.

Vaihtoehtoihin liittyviä pedagogisia näkökulmia vuosiluokkien 1-9 kohdalta on esitetty tarkemmin Saarenkylän palveluverkon tarveselvityksessä.

Vaihtoehtoihin liittyvät taloudelliset näkökulmat

Koulupalveluissa on meneillään usealla koulualueella talouden näkökulmasta merkittäviä investointihankkeita, joiden käyttökustannusvaikutukset tulevat olemaan huomattavia. Tästä johtuen on välttämätöntä pyrkiä ratkaisuihin, joilla turvataan ydintehtävän eli laadukkaan opetuksen järjestäminen turvallisessa toimintaympäristössä.

Saarenkylän palveluverkon alueella on mahdollista järjestää toiminnat uudelleen siten, että opetus järjestetään tasapainossa toiminnan ja talouden näkökulmasta. Toimimalla resurssiviisaalla tavalla, voidaan turvata riittävät taloudelliset edellytykset opetuksen laadun turvaamiseksi ja toiminnan kehittämiseksi uuden



opetussuunnitelman edellyttämällä tavalla. On tärkeää huomioida, että Saarenkylän koulupalveluverkko on rakennettu aikana, jolloin rahoituspohja oli merkittävästi erilainen kuin nykyisin.

Koko kaupungin koulupalveluiden tasolla on tavoitteena säilyttää opetuksen laatuun vaikuttavat tekijät, kuten opetuksen määrä ja oppilasryhmien kohtuullinen koko. Mikäli investointihankkeiden käyttökustannusvaikutukset nousevat liian paljon, joudutaan tilanteeseen, jossa säästötoimenpiteillä joudutaan heikentämään nykyistä tilannetta. Mahdollisilla säästötoimenpiteillä olisi vaikutusta kaikkiin kaupungin oppilaisiin. Käytännössä tämä voisi tarkoittaa esimerkiksi oppilaan saaman opetuksen viikottaisen tuntimäärän vähentämistä valtakunnalliselle minimitasolle, opetusryhmien koon kasvattamista pysyvästi, valinnaisuuden vähentämistä, oppimateriaalihankintojen vähentämistä, erityisen tuen resurssien kaventamista tai opetuksen kehittämistyön heikentämistä.

Saarenkylän palveluverkkoon liittyvät kyselyt ja niiden tulokset

Rovaniemen kaupungin sivistyspalvelut järjesti 8.-22.12.2017 välisenä aikana Saarenkylän palveluverkkoa koskevan nimettömän kuntalaiskyselyn Rovaniemen kaupungin nettisivuilla (www.rovaniemi.fi). Kyselyssä esitettiin vaihtoehdot 1-4 ja tämän lisäksi kohta, johon vastaajat saivat vapaasti kirjoittaa ajatuksiaan sekä esitettyihin vaihtoehtoihin että yleisesti Saarenkylän palveluverkkoon liittyen (muu vaihtoehto-kohta).

Kyselyyn tuli yhteensä 846 vastausta. Kyselyssä eniten kannatusta sai vaihtoehto yksi. Tätä vaihtoehtoa kannatti 589 henkilöä eli 69,6 prosenttia vastaajista. Toiseksi eniten kannatusta sai vaihtoehto kaksi, jota kannatti 97 henkilöä eli 11,5 prosenttia vastaajista. Vaihtoehtoa kolme kannatettiin kolmanneksi eniten. Vastaajista 10,3 prosenttia eli 87 henkilöä oli tämän vaihtoehdon kannalla. Neljänneksi eniten kannatusta sai jokin muu vaihtoehto. Muun vaihtoehdon kohdalla sanallisissa vastauksissa esitettiin sekä Napapiirin yläasteen lakkauttamista ja uuden yhtenäiskoulun rakentamista Syväsenvaaraan että kahta erillistä yhtenäiskoulua, joista toinen olisi Syväsenvaarassa ja toinen Napapiirin yläasteen tontilla. Monissa vastauksissa toivottiin otettavan mallia Ounasrinteen monitoimitalosta. Muun vaihtoehdon kannalla oli 41 henkilöä eli 4,8 prosenttia vastaajista. Kyselyssä vähiten kannatusta sai vaihtoehto neljä. Tätä vaihtoehtoa kannatti 32 henkilöä eli 3,8 prosenttia vastaajista.

Rovaniemen kaupungin koulutuspalvelut toteutti kyselyn myös kaikille Nivavaaran koulun, Syväsenvaaran koulun, Saaren koulun sekä Napapiirin yläasteen opettajille ja koulunkäynninohjaajille liittyen Saarenkylän palveluverkkoon ja esitettyihin vaihtoehtoihin 1-4. Kysely oli vapaaehtoinen ja siihen vastattiin nimettömänä. Vastausaika kyselyssä oli 21.12.2017–7.1.2018. Vastausajan päättyminen 7.1.2018 perustui siihen, että kyselyn tulokset haluttiin saada käyttöön ennen Syväsenvaaran koulun henkilökunnan keskustelutilaisuutta (9.1.2018) ja ennen Uusi Rovaniemi-lehdessä ilmestyvää ilmoitusta liittyen mahdolliseen Syväsenvaaran koulun lakkauttamiseen (vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen, 10.1.2018). Vastauksia kyselyyn tuli yhteensä 77.

Henkilökunnan kyselyssä vaihtoehto yksi sai eniten kannatusta, sillä 59,7 prosenttia vastaajista kannatti tätä vaihtoehtoa. Toiseksi eniten kannatusta sai vaihtoehto kolme,



jota kannatti 19,5 prosenttia vastaajista. Kolmanneksi eniten kannatettiin vaihtoehtoa kaksi (13 %). Myös henkilökunnalta vähiten kannatusta sai vaihtoehto neljä, jota kannatti 7,8 prosenttia vastaajista.

Kaksi seuraavaa kysymystä henkilökunnan kyselyssä oli avoimia kysymyksiä, joihin vastaajat saivat kirjoittaa mielipiteensä ja ajatuksensa vapaasti. Ensimmäisessä avoimessa kysymyksessä vastaajille annettiin mahdollisuus tuoda esille heidän mielestään päätöksenteossa huomioitavia asioita Saarenkylän palveluverkkoon liittyen. Vastausten mukaan eniten toivottiin, että suunnittelussa ja päätöksenteossa huomioitaisiin koulujen koko, eikä rakennettaisi liian isoja yksiköitä. Kolmessa vastauksessa toivottiin myös, että päätöksenteossa huomioitaisiin ennen kaikkea lasten koulumatkat ja kolmessa muussa vastauksessa, että huomioitaisiin liikuntasalit ja niiden riittävyys.

Henkilökunnan kyselyn toisessa avoimessa kysymyksessä, joka oli kyselyn viimeinen kysymys, annettiin vastaajille mahdollisuus sanoa vapaasti asioita Saarenkylän palveluverkkoon liittyen. Tähän kysymykseen vastasi 20 henkilöä (26 prosenttia ensimmäiseen kysymykseen vastanneista). Eniten vastauksissa korostettiin puhtaiden, turvallisten ja terveellisten tilojen tärkeyttä oppilaille ja henkilökunnalle. Koulurakennuksen sijainti ei ollut vastausten mukaan ensisijaista.

Saarenkylän palveluverkkoon liittyvät keskustelutilaisuudet

Nivavaaran koulun, Syväsenvaaran koulun, Saaren koulun sekä Napapiirin yläasteen henkilökunnan keskustelutilaisuudet pidettiin kaikissa kouluissa yhtä aikaa eli 25.10.2017. Tilaisuuksissa rehtorit esittelivät Saarenkylän palveluverkkoon liittyvät vaihtoehdot 1-3, sillä vaihtoehtoa neljä ei vielä silloin ollut tuotu esille. Tilaisuuksissa rehtoreiden esittelyn jälkeen oli henkilökunnalla mahdollisuus kertoa mielipiteensä vaihtoehtoihin liittyen. Tilaisuuksista on tehty pöytäkirjat.

Rovaniemen kaupungin koulutuspalvelut järjesti kaksi keskustelutilaisuutta Saarenkylän palveluverkkoon liittyen. Keskustelutilaisuuksien tavoitteena oli tiedottaa kaikkia kaupunkilaisia ja erityisesti Saarenkylän alueen asukkaita Saarenkylän alueeseen liittyvistä valmisteilla olevista asioista koulutuspalveluissa (laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 19 § ja 20 § sekä hallintolaki 24 § ja 31 §). Nivavaaran koulun ja Napapiirin yläasteen yhteinen tilaisuus järjestettiin Nivavaaran koulun liikuntasalissa 7.11.2017 klo 18.00 alkaen ja Saaren koulun sekä Syväsenvaaran koulun yhteinen tilaisuus Saaren koulun liikuntasalissa 8.11.2017 klo 18.00 alkaen. Molemmissa tilaisuuksissa toimialajohtaja selitti, mitä tarkoitetaan lähikouluperiaatteella, kertoi asioista, joita huomioidaan palveluverkkojen suunnittelussa, esitteli Saarenkylän palveluverkkoon liittyvät vaihtoehdot 1-4 ja vaihtoehtojen vaikutukset alueen varhaiskasvatuspalveluihin. Tämän jälkeen esitetyistä vaihtoehdoista käytiin keskustelua kaupunkilaisten kanssa.

Hallintolain 41 §:n mukainen vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen liittyen Syväsenvaaran koulun mahdolliseen lakkauttamiseen pidettiin Syväsenvaaran koululla 17.1.2018 klo 18.00–20.10. Ilmoitus vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta asiaan osallisille oli Uusi Rovaniemi-lehdessä 10.1.2018. Tilaisuudessa esiteltiin Saarenkylän alueen oppilasennusteet, arvio kaavoituksen vaikutuksista Saarenkylän alueen oppilasennusteisiin, palveluverkkoon liittyvät vaihtoehdot 1-5, vaihtoehtoihin liittyvät investointikustannukset sekä vuosittaiset että 20 vuoden aikaiset



käyttötaloustalokustannukset. Tämän jälkeen tilaisuudessa tuotiin esille koulutuslautakunnan esittelijän päätösehdotus ja perustelut kyseiselle ehdotukselle. Tilaisuudessa pidettiin pöytäkirjaa suullisesti esitetystä mielipiteistä (liite Vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen, suullisesti esitetyt mielipiteet, Syväsenvaaran koulu) ja asiasta oli mahdollista toimittaa myös kirjallinen mielipide koulutuspalveluihin 31.1.2018 klo 12.00 mennessä. Toinen vastaava vaikuttamismahdollisuuksien varaamistilaisuus pidettiin Napapiirin yläasteella 14.3.2018 klo 18.00.

Perustelut esitykseen vaihtoehdosta 3

Kaikkien vaihtoehtojen tavoin vaihtoehdossa kolme toteutetaan koulutuspalveluiden tavoitteen mukaiset terveelliset ja turvalliset tilat oppilaille ja henkilökunnalle. Oppilaaksiottoalueella koulumatkat eivät muodostu pitkiksi, kun tilannetta verrataan muihin kaupungin keskuksen suuralueen koulualueisiin. Lisäksi oppilaiden sijoittelu helpottuu ja oppilaaksiottoalueet selkiytyvät nykyisestä tilanteesta.

Vaihtoehdon kolme elinkaarikustannukset (vuokrat) ja investointien hinta ovat edullisimmat. Jos vaihtoehdossa 3 puretaan rakennus 6, Vaihtoehto 7:n investointi- ja elinkaarikustannukset yhtä edulliset kuin vaihtoehdossa 3.. Vaihtoehto 7. mukainen 4+6 sarjainen yhtenäiskoulu ei ole kuitenkaan toimiva ratkaisu nykyiselle Saaren koulun tontille.

Kustannuksilla on keskeinen vaikutus ydintehtävään eli opetuksen järjestämiseen. Hillitsemällä käyttökustannusten nousua voidaan vähentää mahdollisia riskejä, jotka toteutuessaan voivat aiheuttaa säästötoimenpiteitä opetuksen järjestämiseen. Käyttökustannusten hillitsemisellä voidaan myös varmistaa, että itse opetukseen voidaan kohdentaa riittävästi resurssia. Vaihtoehdossa 3 hallintokuluja voidaan vähentää siirtymällä neljän rehtorin sijasta kahden rehtorin malliin.

Vaihtoehto kolme on linjassa myös kaupungin aiempiin palveluverkkoratkaisuihin(vrt. Ounasrinne, Ylikylä, Korkalovaara, Ounasvaara), joissa palveluverkkoa on tiivistetty paremmin vastaamaan nykyistä tarvetta. Kieltenopetuksessa oppilaiden A2 -kielen valinnaisuudet paranevat alakouluissa (Saari ja Nivavaara) ja yhhtenäisessä peruskoulussa oppilashuollon jatkuvuus voidaan varmistaa tehokkaammin. Oppilashuollon näkökulmasta erityistä tukea voidaan tarjota tehokkaammin suuremmissa yksiköissä. Myös muut joustavat pedagogiset opetusjärjestelyt ovat helpompia toteuttaa suuremmissa yksiköissä ja opettajien monipuolista osaamista voidaan hyödyntää opetuksessa tehokkaasti.

Vaihtoehdossa kolme tilaratkaisut voidaan suunnitella siten, että koulun koko ei aiheuta pedagogisia tai viihtyvyyteen liittyviä ongelmia. Lisäksi tontin suuri koko mahdollistaa rakentamisen suunnittelun ja riittävät välituntialueet. Tässä vaihtoehdossa on jo olemassa valmiiksi monipuoliset ulkoliikuntatilat.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja



Koulutuslautakunta hyväksyy Saarenkylän alueen esi- ja perusopetuksen palveluverkon tarveselvityksen ja päättää käynnistää hankesuunnittelun vaihtoehto 3:n mukaisesti. Saarenkylän alueella jatkaa investointien valmistuttua 2-sarjainen Saaren koulu ja yksi Nivavaaran/Napapiirin 4+6-sarjainen yhtenäiskoulu, jonka yhteyteen rakennetaan tilat myös esiopetukselle.

Timo Tolonen esitti, että koulutuslautakunta hyväksyy Saarenkylän alueen esi- ja perusopetuksen palveluverkon tarveselvityksen ja päättää käynnistää hankesuunnittelun vaihtoehto 1 mukaisesti. Vaihtoehdossa alueella jatkaa kaksi 2-sarjaista ala-astetta (Syväsenvaaran ja Saaren koulut). Nivavaaran ala-aste ja Napapiirin yläaste yhdistetään 2+6 sarjaiseksi yhtenäiskouluksi.

Anni-Sofia Sihvo kannatti esitystä.

Toimialajohtaja Antti Lassilan muutettu esitys:

Koulutuslautakunta hyväksyy Saarenkylän alueen esi- ja perusopetuksen palveluverkon tarveselvityksen vaihtoehto 3:n mukaisesti. Koulutuslautakunta päättää käynnistää hankesuunnittelun. Hankesuunnitelmassa päätetään erikseen, voidaanko olemassa olevia rakennuksia käyttää osana Nivavaaran-Napapiirin yhtenäiskoulua.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty toimialajohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys suoritetaan äänestys. Ne, jotka kannattavat toimialajohtajan **muutettua esitystä** sanovat jaa ja ne, jotka kannattavat Timo Tolosen esitystä sanovat ei.

Äänestyksen tulos: jaa ääniä yhdeksän (9) (Lakkala, Hanni, Kilpimaa, Koikkalainen, Koivuranta, Luoma, Outila, Lindroos, Väänänen), ei ääniä kaksi (2) (Tolonen, Sihvo).

Päätös

Koulutuslautakunta hyväksyi toimialajohtajan **muutetun esityksen**.

Timo Tolonen jätti eriävän mielipiteen.

Vapaa-ajanlautakunta, 25.06.2019, § 61

Valmistelija / lisätiedot:

Risto Varis, Pekka Hämäläinen, Antti Lassila
pekka.o.hamalainen@rovaniemi.fi, antti.lassila@rovaniemi.fi
liikuntajohtaja, toimialajohtaja

Liitteet

- 1 Napapiirin monitoimitalon hankesuunnitelma
- 2 Napapiirin monitoimitalon hankesuunnitelman liitteet
- 3 NNYK_hankesuunnitelma vs tarveselvitys

Rovaniemen kaupungin koulutuslautakunta on hyväksynyt 5.4.2018 §42 Saarenkylän alueen palveluverkkoselvityksen vaihtoehdon 3 mukaisesti. Vaihtoehdossa 3 alueella jatkaa yksi 2-sarjainen Saaren alakoulu ja yksi 4+6-sarjainen Nivavaaran/Napapiirin yhtenäiskoulu. Nivavaaran/Napapiirin yhtenäiskoululle rakennetaan uusia tiloja.



Esiopetuksen ja perusopetuksen sijoittuminen samaan rakennukseen mahdollistaa lapselle katkeamattoman oppimispolun, henkilöstön osaamisen monipuolisen hyödyntämisen ja tilojen tehokkaan käytön. Tämän lisäksi monitoimitalossa tulevat toimimaan nuorisopalvelut, kansalaisopisto, liikuntapalvelut, kulttuuritoiminta ja muu kuntalaiskäyttö. Muunneltavat tilat mahdollistavat uusien opetussuunnitelmien mukaisen esi- ja perusopetuksen.

Hankesuunnitelman tavoitteena on ennen toteutussuunnittelun aloittamista tilatarpeiden määrällisten ja laadullisten tarpeiden määrittely sekä hankkeen tavoitehinnan määrittely. Hankesuunnitelmassa esitetään purettavaksi kaikki Napapiirin yläasteen rakennukset.

Hankesuunnitelma on laadittu Rovaniemen Kaupunkikiinteistöt Oy:n toimesta. Hankesuunnittelun ohjausryhmään ovat kuuluneet toimialajohtaja Antti Lassila, rakennuttajakonsultti Jarmo Jokelainen, toimitusjohtaja Pekka Rouhiainen, rakennuttajapäällikkö Juha Välihalo, suunnittelupäällikkö Aku Raappana, palvelualuepäällikkö Merja Tervo, palvelualuepäällikkö Tarja Kuoksa, palvelualuepäällikkö Kai Väistö, talouspäällikkö Jukka Ylinampa, talouspäällikkö Arto Sarala. Hankkeen ohjausryhmään on myöhemmin nimetty kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärvi, controller Janne Juotasniemi ja kaupunginarkkitehti Sipi Hintsanen.

Käyttäjän edustajat ovat muodostaneet yhdessä Rovaniemen Kaupunkikiinteistöt Oy:n edustajien kanssa varsinaisen hankesuunnitteluryhmän.

Uudisrakennushankkeen tavoitteellinen hankekoko (uudisrakennus + nykyinen Nivavaaran koulu) on 14 148 m², josta uudisrakennuksen osuus on 10 312 m² ja Nivavaaran koulu 3 836 m². Tavoitehinta-arvio uudisrakennukselle ja Nivavaaran koulun muutostöille sekä piharakentamiselle on 28 241 000 euroa. Hankkeelle on laskettu kalustamiskustannuksia 2 219 280 euroa. Rakennushankkeen ja kalustamiskustannusten kokonaishinta on 30 460 280 euroa. Rakennushankkeen arvioitu vuosivuokra on noin 2 800 000 euroa.

Nykyisten hankkeeseen sisällytettyjen koulujen vuosivuokra on noin 2 600 000 euroa. Ko. koulujen korjausvelka on yli 11 miljoonaa euroa. Jos ne olisi peruskorjattu, niin vuokra olisi noussut noin 3 400 000 euroon.

Teknisen toimialan kanssa on sovittu, että Napapiirin yhtenäisen peruskoulun liikenneinvestoinnit siirretään ja aktivoidaan teknisen toimialan investoinniksi. Liikennealueiden investointi on suuruudeltaan 1 410 000 euroa.

Koulujen uudet ulkoliikuntapaikat on toteutettu liikuntapalvelujen investointeina ylläpidon ja turvallisuuden varmistamiseksi. Nivavaaran-Napapiirin yhtenäiskoulun yhteyteen rakennettava ulkoliikuntapaikka tehdään liikuntapalvelujen investointina. Kentän investoinnin suuruus on 1 230 000 euroa.

Napapiirin yhtenäiskoulun yhteyteen rakennetaan myös nuorisotilat. Osa nuorisotilojen vuokrasta kohdennetaan nuorisopalveluille. Osa Napapiirin yhtenäiskoulun liikuntasalin vuokrasta kohdennetaan käytön mukaan liikuntapalveluille. Liikuntapalvelut hallinnoi liikuntasalin iltakäyttöä ja jakaa vuorot seuroille ja yhdistyksille sekä vuokraa liikuntasaleja muille käyttäjille.

Ehdotus



Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Vapaa-ajanlautakunta hyväksyy Napapiirin yhtenäisen peruskoulun hankesuunnitelman yhteyteen rakennettavan ulkoliikuntapaikan investoinnin.

Vapaa-ajanlautakunta hyväksyy omalta osaltaan hankesuunnitelman liikuntasalin ja nuorisotilojen osalta.

Liikuntasalin ja nuorisotilojen vuosivuokrasta kohdennetaan osa vapaa-ajan palveluille käytön määrän suhteessa.

Päätös

Vapaa-ajanlautakunta päätti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.



Koulutuslautakunta, § 67, 23.05.2019
Vapaa-ajanlautakunta, § 62, 25.06.2019

§ 62

Vapaa-ajanlautakunnan lausunto/Alakemijoen alueen palveluverkko

ROIDno-2018-2000

Koulutuslautakunta, 23.05.2019, § 67

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Varis

risto.varis@rovaniemi.fi

hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Alakemijoen koulu- ja varhaiskasvatuspalveluverkon tarveselvitys
- 2 Tarveselvityksen liitteet 1-12
- 3 Tarveselvityksen liite 16
- 4 Tarveselvityksen liite 15
- 5 Alakemijoen asukastilaisuudet

Selvityksen laatiminen pohjautuu kaupunginvaltuuston hyväksymään kaupunkistrategiaan vuodelle 2025. Selvitys kattaa Alakemijoen aluelautakunnan, Alakorkalon sekä Viirinkangas-Rantavitikan alueet. Tarveselvityksessä huomioidaan tuleva palvelutarve, peruskorjaukset, uudisrakentaminen sekä muut toiminnasta aiheutuvat kustannukset. Palvelut voidaan järjestää joko nykyistä edullisemmin tai siten, että kustannuskehitys on kohtuullista tai neutraalia. Palveluiden järjestämisessä huomioidaan sivistyksen eri palvelujen yhteistyö sekä tilojen, että toiminnan osalta. Lisäksi etenkin toteutusvaiheessa huomioidaan kaupungin muiden toimialojen tavoitteet ja yhteistyötarpeet.

Varhaiskasvatuksen tai opetuksen järjestämisessä kasvun ja oppimisen edellytysten turvaaminen on olennaista.

Perusturvan palvelukentässä liikkuvat palvelut, eri tilojen käyttö ja etäyhteyksillä tuotettavat palvelut ovat osa tulevaisuutta. Tärkeintä on, että tilat ovat tulevaisuudessa joustavasti käytettävissä järjestöjen toimintaan ja niissä on varaus esim. seniorineuvola tyyppiselle toiminnalle ja tarvittaessa vaikka etäyhteyksillä toteutetuille ryhmille.

Nyt esitettävät vaihtoehdot perustuvat ensisijaisesti lasten- ja nuorten palveluiden tarpeeseen, mutta mikään ratkaisu ei sulje pois mahdollisuuksia yhteistoimintaan esim. ikäihmisten palvelujen tai terveystalujen järjestämisessä.

Olemassa olevia kirjasto- ja nuorisopalveluita pystytään kehittämään kaikkien palveluverkkovaihtoehtojen puitteissa, mutta Rantaviirin alueella tulee saneerauksien tai rakentamisen yhteydessä ottaa huomioon vapaa-ajan palveluista erityisesti nuorisotyön tarpeet. Muurolan sivukirjasto palvelee monipuolisesti kaikkia ikäryhmiä. Kirjastoautopalvelu on alueella tulevaisuudessakin joustava tapa järjestää palvelu ja se



mahdollistaa nopean reagoinnin palvelutarpeen muutoksiin. Lähiliikuntamahdollisuuksien riittävä saavutettavuus on huomioitava erityisesti tilanteissa, joissa muita palveluita karsitaan.

Vapaa-ajan palveluiden osalta päätökset tekee vapaa-ajan lautakunta tai muu toimivaltainen viranomainen, kun ne tulevat ajankohtaisiksi.

Alakemijoen alueen asukkailla oli tammi-helmikuussa 2019 mahdollisuus vaikuttaa siihen, miten ja missä Alakemijoen alueen koulu-, varhaiskasvatus-, nuoriso- sekä kirjastopalvelut järjestetään tulevaisuudessa. Alakemijoen palveluverkkoselvityksestä järjestettiin tuolloin viisi asukastilaisuutta. Niihin oli kutsuttu myös sidosryhmät ja muut asianosaiset. Asukastilaisuuksissa oli myös mukana vapaa-ajan palveluiden edustajat, jotka osaltaan toivat esille vapaa-ajan palveluiden kehitysnäkymiä alueella ja kuulivat asukkaita tarpeista.

Asukkailla oli mahdollisuus vaikuttaa selvitykseen myös kirjallisesti. Kirjallista palautetta pystyi toimittamaan kaupungin kirjaamoon helmikuun 15. päivään saakka.

Rovaniemen kaupungin sivistyspalvelut järjesti lisäksi 23.4.-2.5.2019 välisenä aikana Alakemijoen palveluverkkoa koskevan kuntalaiskyselyn Rovaniemen kaupungin nettisivuilla (www.rovaniemi.fi). Määräaikaan mennessä vastauksia tuli kaikkiaan 184 kpl (eli noin 64 % hyväksytyistä ilmoittautumisista). Kyselyyn vastanneista 45 % piti parhaimpana palveluverkkovaihtoehtona nykyistä tilannetta, VE1:tä, mutta myös VE4 ja VE5 saivat kohtuullista kannatusta.

Lapsivaikutuksia arvioitiin kuulemalla lapsia, tekemällä pedagoginen arvio, tutkimalla vaihtoehtojen vaikutusta kuljetuksiin ja arvioimalla vaikutuksia vapaa-ajan harrastusmahdollisuuksiin. Merkittävä osa ohjatun harrastustoiminnan tarjonnasta on keskustan suunnalla. Tämän johdosta moni asukas näkee, että palvelujen sijoittaminen keskustan ja kodin välille on ajankäytöllisesti ja logistisesti parempi ratkaisu.

Kustannusten näkökulmasta VE1 ja VE2 ovat kalleimpia. Opetuksen näkökulmasta vaihtoehdot ovat myös laadukkaan oppimisen kannalta ongelmallisia oppilasmäärien pienentyessä. Pelkästään kustannusten kannalta paras vaihtoehto olisi VE3, mutta vaihtoehdossa on muita suuremmat suhteelliset ja absoluuttiset kuljetuskustannukset.

Nykyinen malli (VE1) ei ole riittävä varhaiskasvatuksen osalta, koska tällä hetkellä Rautiosaaren päiväkotiin eivät mahdu kaikki varhaiskasvatuspaikkaa tarvitsevat. Nykyinen malli on haasteellinen myös koulujen näkökulmasta. Ennusteen mukaan Hirvaan oppilasmäärä kasvaa, jolloin tilat käyvät ahtaaksi jo vuonna 2023. Samaan aikaan Rautiosaaren, Viirinkankaan ja Alakorkalon oppilaskehitys on laskeva. Myös Muurolassa 0 - 6 luokkien oppilaat vähenevät.

Tarkasteluajankohtana nykyisen palveluverkon (VE1) tilat ovat toisaalta paikoin ahtaat ja toisaalta taloudellisen tilan käytön näkökulmasta paikoin turhan väljät. Alakorkalon koulu tulee öljyvahingon vuoksi purkaa. Hirvaan ja Viirinkankaan kouluille tulisi tehdä seuraavan kymmenen vuoden sisällä mittava peruskorjaus. Rantavitikan koulun peruskorjaus on tehty 30 vuotta sitten, joten sielläkin on tulevaisuudessa edessä joko isoja korjausinvestointeja tai uudisrakentamista.

Varhaiskasvatuspalveluiden osalta on periaatteessa vain kaksi vaihtoehtoa, koska VE2, VE3, VE4 ja VE5 ovat keskenään hyvin samankaltaiset. Kaikissa vaihtoehdoissa oleva



Murolan päiväkoti olisi järkevämpää toteuttaa uudisrakennuksena. Päiväkotitilojen saneeraaminen tai koulun tilojen muuttaminen varhaiskasvatuskäyttöön soveltuvaksi tulisi maksamaan saman verran kuin uusikin. Uuden tekeminen on riskittömämpää ja tiloista saadaan toimivimmat, tehokkaammat ja ajanmukaisemmat.

Vaihtoehdot VE4 ja VE5 ovat yksiköiden määrän puolesta ja kustannusvaikutuksiltaan lähellä toisiaan, mutta VE5 olisi optimaalisempi ajatellen saavutettavuutta Kemijoen itäpuolelta. Varhaiskasvatusyksikön sijoittaminen Häkinvaaraan palvelee sekä itä- että länsipuolen asukkaita. VE5 Häkinvaaran välittömässä läheisyydessä ei ole ainakaan vielä merkittävästi asutusta, joka tarkoittaisi koulumatkojen pidentymistä.

VE4 perustuisi koulujen osalta olemassa oleviin tiloihin, joiden muuntaminen voi osoittautua hankalaksi. Yleensä ottaen vanhat tilat ovat heikosti muunneltavia ja nykyvaatimusten mittapuulla epäkäytännöllisiä kasvatuskäyttöön. Vanhoja tiloja remontoimalla niitä ei saada kustannustehokkaasti vastaamaan nykyajan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen opetussuunnitelmien vaatimuksia.

Vaihtoehdoista VE5 puoltaa se, että kohtuullisen hyvän kustannustehokkuuden lisäksi se antaa mahdollisuuksia myös vuoden 2024 jälkeen järjestellä palveluverkkoa joustavasti. Vaihtoehdossa toteutettavat uudet tilat voidaan suunnitella siten, että ne mahdollistavat vastaamisen palvelutarpeen muutoksiin. Vaihtoehdossa VE5 sisältämä monitoimirakennus tukee tilojen yhteiskäyttöä ja yhteistä toimintaa. Lisäksi lapsen yhtenäinen kasvun ja oppimisen polku olisi helpompi varmistaa. Perusopetuksen saavutettavuus myös Rantavitikan ja Viirinkankaan alueilla pysyisi edelleen kohtuullisena koko kaupungin mittakaavassa tarkasteltuna.

Murolan yläkoulun oppilasmäärät ovat tarkasteltavana ajankohtana, 2024, korkeimmillaan, mutta oppilasmäärä laskee 2-3 vuoden kuluessa noin 120 - 130 oppilaan tasolle. Mikäli lasku on ennusteissa nyt näkyvää radikaalimpaa, voi mahdollisuus keskittää Häkinvaaraan opetusta osoittautua järkeväksi esim. kuljetusaikojen vuoksi. Häkinvaaran vaihtoehdon toteutuminen edellyttäisi kuitenkin kaupungilta kaavaprosessia. Häkinvaaran yksikkö olisi kuljetusjärjestelyjen sekä Rautiosaaren ja Hirvaan asukkaiden kulkusuunnan kannalta sijainniltaan edullinen. Häkinvaaran monitoimitalo tulisi olemaan noin 3 km etäisyydellä nykyisestä Hirvaan koulusta ja noin 3,9 km etäisyydellä nykyisestä Rautiosaaren koulusta.

Lautakunnan valitsemien vaihtoehtojen lisäksi on kaupungin taloudellisen tilanteen vuoksi syytä tarkastella mahdollisuutta keskittää kaikki opetus nykyisiin Murolan ja Rantavitikan yhtenäisiin peruskouluihin (1-9). Tällä ratkaisulla käyttömenot vähenisivät ja investointitarpeet/kulut olisivat pienet. Kahden yhtenäisen peruskoulun mallissa pystyttäisiin tarjoamaan oppilaalle pedagogisesti monipuolisin opetustarjonta ja oppilashuollollinen tuki.

Kahden yhtenäiskoulun mallissa suuri osa Murolan 0 - 6 lk oppilaista olisi kuljetuksen piirissä. Opetuksen keskittäminen Murolaan lisäisi myös oppilaiden huoltajien edestakaisia matkoja kaupungin suunnasta Murolaan.

Kahden nykyiseen verkkoon perustuvan yhtenäiskoulun malli olisi lyhyellä tähtäimellä investoinnit ja käyttötalousmenot huomioiden edullinen, mutta pitemmällä aikavälillä tarkasteltuna se sisältää riskejä, eikä siten välttämättä ole pitkällä tähtäimellä edullisin. VE5 mahdollistaa pitkällä aikavälillä palvelujen sopeuttamisen joustavasti tarpeen mukaisesti.



Alakemijoen alueen palveluverkon toteutusaikataulusta päätetään erikseen, kun toteutettava vaihtoehto on valittu. Lisäksi Rantaviirin alueen yhtenäiskoulun sijainti ja lopullinen tilojen määrittely edellyttävät jatkoselvitystä. Tavoite on, että esitetty ratkaisu Alakemijoen alueen palveluverkosta voidaan ottaa käyttöön ensi vuosikymmenen puolivälin tienoilla.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Varis, hallintopäällikkö

Koulutuslautakunta päättää

1. valita VE5:n palveluverkkoehdotukseksi, josta asianosaisia tahoja kuullaan.
2. pyytää asianosaisia lautakuntia, vanhempain- ja kyläyhdistyksiä toimittamaan lausunnot ehdotuksesta 19.6.2019 mennessä.
3. asettaa ehdotuksen nähtäville 14.6.2019 saakka ja pyytää toimittamaan Alakemijoen palveluverkkoehdotusta koskeva palaute kaupungin kirjaamoon 14.6.2019 mennessä.
4. järjestää asukkaille ja henkilöstölle kuulemistilaisuudet siten, että lopullinen päätös palveluverkon kehittämisestä voidaan tehdä 27.6.2019 kokouksessa.

Hallintopäällikön muutettu esitys:

Koulutuslautakunta päättää

1. valita VE5:n palveluverkkoehdotukseksi, josta asianosaisia tahoja kuullaan
2. pyytää asianosaisia lautakuntia, vanhempain- ja kyläyhdistyksiä toimittamaan lausunnot ehdotuksesta 19.6.2019 mennessä
3. asettaa ehdotuksen nähtäville kaupungin verkkosivuille 14.6.2019 saakka ja pyytää toimittamaan Alakemijoen palveluverkkoehdotusta koskeva palaute kaupungin kirjaamoon 14.6.2019 mennessä
4. järjestää asukkaille ja henkilöstölle kuulemistilaisuudet siten, että lopullinen päätös palveluverkon kehittämisestä voidaan tehdä 27.6.2019 kokouksessa.

Tiina Outila esitti, että palveluverkkoehdotukseksi varhaiskasvatuksen osalta valitaan vaihtoehto 5. Koulupalvelujen osalta vaihtoehto 5:den mukainen järjestely Muurolan ja Rantaviirin osalta, eli Muurolan peruskoulu (1-9lk) ja Rantaviirin yhtenäiskoulu (1-9lk). Hirvaan, Rautiosaaren ja Alakorkalon alakoulujen toiminta jatkuu. Alakorkalon koulu rakennetaan uudelleen, Hirvaan ja Rautiosaaren koulujen tiloja päivitetään /laajennetaan tarvittaessa. Materiaalit päivitetään esitetyn mukaisesti ja asianosaisia tahoja kuullaan.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Jussi Nikula esitti, että valitaan vaihtoehdoksi 4 ja 5:n yhdistelmää, jossa 4:seen lisätään häkinvaaran alakoulua Hirvaan sijasta.

Saara Koikkalainen kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty hallintopäällikön esityksestä poikkeava kannatettu esitys suoritetaan äänestys.



Päätös

Koulutuslautakunta hyväksyi hallintopäällikön muutetun esityksen.

Vapaa-ajanlautakunta, 25.06.2019, § 62

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Hämäläinen

pekka.o.hamalainen@rovaniemi.fi

liikuntajohtaja

Koulutuslautakunta on kokouksessaan 23.5.2019 päättänyt ehdottaa vaihtoehtoa 5 Alakemijoen palveluverkkosuunnitelmaksi. Koulutuslautakunta pyytää lausuntoa ehdotuksesta 19.6.2019 mennessä.

Alakemijoen palveluverkon tarveselvityksessä on selvitetty alueen varhaiskasvatus-, koulutus-, nuoriso- sekä kirjastopalvelujen kehittäminen tulevaisuudessa. Olisi ollut suotavaa, että tarveselvityksessä olisi huomioitu myös liikuntapalvelujen kehittäminen.

Alakemijoen palveluverkkoselvitystä on tehty monialaisesti toimialalla. Vapaa-ajan palveluista on ollut edustajia asukastilaisuuksissa selvittämässä tulevaisuuden kehittämisenäkymiä sekä kuulemassa asukkaiden näkemyksiä esim nuoriso- ja kirjastopalveluista.

Nuorisopalveluiden tavoitteena on, että nuorisotilaverkosto noudattaisi ylä- ja yhtenäiskoulujen verkostoa ja sijoittuisi alueen muiden kunnallisten palveluiden yhteyteen.

Jatkossakin on tärkeää, että kouluverkkojen (ylä- ja yhtenäiskoulujen) suunnittelun yhteydessä huomioidaan myös alueelliset nuorisopalvelut, jolloin pystymme tarjoamaan kaikille rovaniemeläisille nuorille yhtäläiset mahdollisuudet saada lähialueiltaan nuorisopalveluita, osallistua, vaikuttaa, saada tietoa ja neuvontaa.

Koska ratkaisu ei sisällä muutoksia yhtenäiskoulujen osalta, ei sillä ole negatiivisia vaikutuksia nuorisopalveluihin. Lähinnä se tuo mahdollisuuden huomioida nuorisopalveluiden tarpeet Rantaviirin alueella, kun uudis- tai lisärakentamista suunnitellaan.

Alueella on Muurolan sivukirjasto ja kirjastoauto kiertää harvaan asutuilla alueilla. Palvelun tasoon ei ratkaisun myötä ole tulossa muutoksia.

Liikuntapalvelut hyödyntävät koulujen liikuntatiloja koulujen vapaa-ajalla. Tämän käytön turvaaminen eri ikäryhmien liikuntaharrastuksiin on jatkossakin turvattava.

Palveluverkkosuunnittelussa tulee toteutusvaiheessa ottaa huomioon Rantaviirin tarve nuorisotilalle.

Liikuntatilojen monikäyttö on hyvä huomioida toteutusvaiheessa. Mikäli päädytään rakentamaan vaihtoehto 5:n mukaisesti Häkinvaaran monitoimitalo, täytyy jo suunnitteluvaiheessa huomioida kuntalaisten liikunnan harrastamisen tarpeet sekä sisä- että ulkoliikunnan osalta.



Mikäli kouluja lakkautetaan, täytyy selvittää näiden koulujen yhteydessä olevien liikuntasalien hyödyntäminen kaikenikäisten kuntalaisten liikuntapaikkoina.

Tilojen yhteiskäytössä ja -toiminnassa nähdään tärkeänä, että kulttuuri- ja liikuntapalveluiden sekä nuorisotyön palveluiden asukkaiden hyvinvoinnin ja osallisuuden edistämiseen liittyvä yhteistyö perusturvan palveluiden kanssa jatkuu onnistuneesti, yhdessä luotuja toimintamalleja käyttäen ja kehittäen.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Vapaa-ajanlautakunta antaa lausuntonaan liikuntajohtajan laatiman vastauksen.

Päätös

Vapaa-ajanlautakunta päätti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Koulutuslautakunta



§ 63

Oikaisuvaatimus: Liikuntatoiminta-avustukset 2019/FC Santa Claus Napapiiri ry

ROIDno-2019-175

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Hämäläinen

pekka.o.hamalainen@rovaniemi.fi

liikuntajohtaja

Liitteet

1 FC Santa Claus Napapiiri ry:n oikaisuvaatimus

FC Santa Claus Napapiiri ry vaatii oikaisua Vapaa-ajanlautakunnan päätökseen (§ 40, 24.4.2019) koskien liikuntatoiminta-avustuksien jakoa. FC Santa Claus esittää, että seuran vuoden 2019 toiminta-avustus pidetään vähintään edellisen vuoden suuruisena eli 13 500 eurossa.

Toisin kuin FC Santa Claus Napapiiri ry esittää, Vapaa-ajan palvelualueen avustusohjeisiin tehtiin muutoksia tälle vuodelle. Liikuntatoiminta-avustuskriteereistä jätettiin pois kaksi hakemusten pisteytyskriteeriä: liikunta- tai lajijaostojen määrä, sillä seuran toiminnan laajuutta on kartoitettu jo muissa kriteereissä; sekä nuorten ja yleisten sarjojen kilpailumenestys, sillä huippu-urheilun tukeminen ei kuulu liikuntalain mukaan kunnan tehtäviin.

Vapaa-ajanlautakunnan päätös liikuntatoiminta-avustusten jaosta perustui liikuntapalveluiden valmistamaan esitykseen, joka on laadittu Vapaa-ajan palvelualueen avustusohjeiden mukaisesti. Esitys on laadittu yhdistysten avustushakemuksissa ilmoitettuihin, edellisenä vuonna toteutuneisiin toimintatietoihin pohjautuen sekä jaettavissa olevan avustusmäärärahan puitteissa. Myönnettyjen avustusten oleellisimpana perustana on toiminta, jonka hakijat/järjestöt ovat toteuttaneet hakuvuotta edeltävänä vuonna, vuonna 2018. Vuonna 2019 toteutettu toiminta voidaan huomioida ensi vuonna toteutettavan avustushaun yhteydessä.

Liikuntatoiminta-avustushakemukset pisteytettiin avustusohjeiden mukaisesti. Tämän lisäksi avustusesityksessä on huomioitu mm. alle 18-vuotiaiden harjoitustilaisuuksista aiheutuneiden vuokrien määrä ja toiminnan edullisuus, kuten avustusohjeissa on mainittu. Lautakunnalle laaditussa esityksessä huomioitiin tämän jälkeen myös se, ettei seuran avustuksen määrä pienene kohtuuttomasti edellisvuosiin verrattuna.

FC Santa Claus ry:lle myönnetty avustus on erittäin hyvin linjassa muille järjestöille myönnettyihin avustuksiin nähden.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Vapaa-ajanlautakunta hylkää FC Santa Claus Napapiiri ry:n tekemän oikaisuvaatimuksen. Lisäksi vapaa-ajanlautakunta toteaa, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta päätöksen muuttamiseen.



Päätös

Vapaa-ajanlautakunta päätti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä



§ 64

Ilmoitusasiat

ROIDno-2019-137

- Vanhusneuvoston pöytäkirja 8.5.2019
- Vammaisneuvoston pöytäkirjat 26.4.2019 ja 22.5.2019
- Matkaraportti Brysseliin, hallintopäällikkö Risto Varis

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Vapaa-ajanlautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Vapaa-ajanlautakunta päätti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.



§ 65

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Palvelualuepäällikkö Vapaa-ajan palvelut

Hankintapäätös:

§ 29 Päätös taidevakuutuksesta, 10.06.2019

Henkilöstöpäätös:

§ 25 Ero nuoriso-ohjaajan (vakanssi nro 36435004) toimesta, 28.05.2019

§ 26 Erikoiskirjastonhoitajan toimi (vakanssi nro 19870006), 07.06.2019

§ 30 Rovaniemen taidemuseon opas-valvojan (vakanssi nro 47590001) toimi,
10.06.2019

Tilanvuokrauspäätös:

§ 28 Monden salin vakiovuorot kaudella 2019-2020, 07.06.2019

Taidemuseonjohtaja

Hankintapäätös:

§ 13 Taidehankinta Jenny ja Antti Wihurin rahaston kokoelmaan, 03.06.2019

§ 14 Taidehankinta Rovaniemen kaupungin kokoelmaan, 03.06.2019

§ 15 Taidehankinta Rovaniemen kaupungin kokoelmaan, 10.06.2019

Henkilöstöpäätös:

§ 9 Rovaniemen taidemuseon museomestarin palkkaus loppuvuodelle 2019,
25.04.2019

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila toimialajohtaja, Petteri Pohja

Vapaa-ajanlautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi ja päättää, että vapaa-ajanlautakunta ei käytä otto-oikeutta edellä oleviin päätöksiin. Vapaa-ajanlautakunta toteaa, että päätökset ovat yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla.

Päätöksiä koskevia pöytäkirjanotteita voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta. Puhelin 016 332 6011 tai sähköpostilla kirjaamo(at)rovaniemi.fi kirjaamon aukioloaikana (ma - pe klo 8.00 - 16.00).

Päätös

Vapaa-ajanlautakunta päätti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.



Kunnallisvalitus

§63

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Kunnallisvalituksen valitusperusteina ovat päätöksen tai päätöksenteon laillisuusvirheet.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot

Valitusviranomainen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 841

Puhelin: 029 5642 800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.



Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (faksi, sähköposti tai sähköinen asiointipalvelu) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä. Kunnallisvalitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Kunnallisvalituksen maksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä
Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi



Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.



Muutoksenhakukielto

§56, §57, §58, §59, §60, §62, §64, §65

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.