



---

Aika 05.02.2020, klo 15:01 - 17:38

Paikka Mäntyvaarantie 2, 96100 ROVANIEMI

### **Käsitellyt asiat**

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Ajankohtaiset asiat**
- § 4 Ilmoitusasiat**
- § 5 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 6 Ympäristölautakunnan toiminta- ja talousraportti 1.1.-31.12.2019**
- § 7 Vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet**
- § 8 Maa-aineslupa Metsähallitus Metsätalous Oy Miehuaallinen, Pello**
- § 9 Lausunnon antaminen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle valitusasiassa, Kemijoki Oy, Sierilän voimalaitos**
- § 10 Lausunto Ranuan rakennusjärjestyksen luonnoksesta.**
- § 11 Sijoituslupahakemus maakaapelin asentamiseen, Juhannila 61:57, Koskenkylä, Rovaniemi**
- § 12 Rakennuslupapäätös 2020-22, Mapira Oy c/o Helmikodit Oy, luhtitalo, Rovaniemi**
- § 13 Oikaisuvaatimus maisematyölupaan 2019-721 Davvi Metsä Oy**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Heikki Luiro, puheenjohtaja  
Aatos Nätyнки, 1. varapuheenjohtaja  
Hanna T. Mäkelä  
Hanna-Mari Romakkaniemi  
Hannele Simonen  
Merja Mäntyniemi  
Raimo Miettunen  
Rauno Kelahaara  
Reetta Juntila  
Seija Hiltunen  
Timo Lappalainen

Muut saapuvilla olleet

Maarit Tervo, hallintosihteeri, sihteeri  
Pentti Ylitalo, rakennustarkastaja  
Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö  
Päivi Palojärvi, terveysvalvonnan johtaja, poistui 16:37  
Henriikka Heikinoja, nuorisovaltuuston varaedustaja, poistui 16:58  
Jukka Ylinampa, talouspäällikkö  
Kalervo Björkbacka, kaupunginhallituksen edustaja

Poissa

Hannu Vuokila  
Jouko Lampela  
Risto Vanhatalo  
Aapo Honkala

Allekirjoitukset

Heikki Luiro  
Puheenjohtaja

Maarit Tervo  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

07.02.2020

Merja Mäntyniemi



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla  
11.2.2020 alkaen.



---

§ 1

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

ympäristöpäällikkö

**Ehdotus**

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

**Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä työjärjestys hyväksyttiin sillä lisäyksellä, että Ajankohtaisissa asioissa käsitellään lumitilannetta jäsen Ilmo Lappalaisen pyynnöstä.



---

§ 2

**Pöytäkirjan tarkastus**

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

ympäristöpäällikkö

**Ehdotus**

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Merja Mäntyniemi ja varalle Seija Hiltunen.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 11.2.2020.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien lupapäätösten antamispäiväksi määrätään 11.2.2020 ja Ranuan, Ylitornion, Pellon, Kolarin ja Tervolan kuntaa koskevien lupapäätösten antamispäiväksi määrätään 13.2.2020 jolloin niiden katsotaan tulevan asianomaisten tietoon.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin yksimielisesti Merja Mäntyniemi ja varalle Seija Hiltunen.

Muilta osin ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.



---

§ 3

**Ajankohtaiset asiat**

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

ympäristöpäällikkö

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

Muun muassa:

- rakennuslupatilasto 2019
- rakentajailta 20.2.
- kiertotalouden tiekartta
- hiilinielu/hiilitase selvitys
- Kolpeneenharjun ja Mäntyvaaran pohjavesialueiden selvitys
- Airbnb tilanne rakennusvalvonnan osalta
- rarkennustarkastajan viran täyttö
- tilannekatsaus eläinlääkinnän kehittämissuunnitelmaan

Kaupunginhallituksen hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan lautakunnan esittelijä vastaa siitä, että lautakunta käsittelee talousarvion toteutumista koskevan toiminta- ja talousraportin jokaisessa kokouksessa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölausunto merkitsee tiedoksi esittelijän katsauksen ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista sekä taloustilanteesta.

**Päätös**

Lisäykset Ajankohtaisiin asioihin:

- ympäristölausun maaliskuun kokous siirretään pidettäväksi 25.3.2020
- lumitilanne

Ympäristölausunto päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.



---

§ 4

**Ilmoitusasiat**

**Lapin ELY-keskuksen lausuntopyyntö** ELYLAP/5/2019: Kemijoki Oy, Sierilän voimalaitoksen rakentamista koskevien vesitalouslupien mukainen tarkkailusuunnitelma. Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella eikä terveysuojeluviranomaisella ole tarvetta antaa lausuntoa.

**Metsähallituksen luontopalveluiden** sammalryhmälle myöntämä tutkimuslupa, joka oikeuttaa näytteenottoon ja liikkumiseen Metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla koko maassa.

**Oy Teboil Ab:n ilmoitus** polttonesteiden jakeluaseman rekisteröimiseksi ympäristönsuojelun tietojärjestelmään (Oy Teboil Ab, Nelostie 2374, Loue, Tervola). Toiminta on rekisteröity 18.12.2019.

**Oy Teboil Ab:n ilmoitus** polttonesteiden jakeluaseman rekisteröimiseksi ympäristönsuojelun tietojärjestelmään (Oy Teboil Ab, Nelostie 3312, Koivu, Tervola). Toiminta on rekisteröity 18.12.2019.

**Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös** Nordkalk Oy Ab:n Ruonaojan kalkkikaivoksen kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman päivittämisestä, Kolari.

**Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös Lapin** ely-keskuksen hakemuksesta Vikajoen sillan uusimiseksi ja vanhan sillan purkamiseksi, Rovaniemi.

**Turvallisuus- ja kemikaaliviraston päätös** Suhanko Arctic Platinum Oy:n hakemuksesta Kilvenjärven kaivosluvan rauettamisen lykkäämiseksi ja kaivosluvassa annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamiseksi, Rovaniemi.

**Uumajan käräjäoikeuden lausuntopyyntö** M 1828-18 ja M 2090-19 koskien Rajajokikomission Luvan nro11/09 luvan peruuttamista ja Kaunis Iron AB:n hakemusta kaivostoiminnan jatkamisesta ja laajentamisesta Kaunisvaarassa, Pajala, Ruotsi. Kolarin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on lausunut asiaan liittyen 26.6.2019 §107. Ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole tässä vaiheessa tarvetta antaa lausuntoa.

**Varsinais-Suomen ELY-keskus yhteistyössä ympäristöministeriön kanssa pyytää lausuntoa** (VARELY/94/2020) ehdotuksesta *Suomen merenhoitosuunnitelman seurantaohjelmaksi vuosille 2020–2026*, joka muodostaa Suomen merenhoitosuunnitelman toisen osan. Lisäksi nähtävillä on tähän liittyvä tausta-asiakirja *Suomen merenhoidon seurantakäsikirja 2020–2026*. Palautetta voi lisäksi antaa myös siitä, onko seurantaohjelma riittävä viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (200/2005) mukaisen ympäristöarvioinnin annalta. Ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole tarvetta antaa lausuntoa.

**Timo Matinmikon** ilmoitus karjan lannan varastoimisesta aumassa, Rovaniemi

**Esa Kiviniemen** ilmoitus karjan lannan varastoimisesta aumassa, Ylitornio

**Ehdotus**



---

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.





## § 5

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

ympäristöpäällikkö

Rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset löytyvät oheismateriaalina esityslistan kohdasta ajankohtaiset asiat.

Rakennustarkastaja Pentti Ylitalo, 3.12.2019 - 27.1.2020, 97 § ja 1-4 §

Toimistoinsinööri Hannu Kangas, 3.12.2019 - 27.1.2020, 191-196 § ja 1-9 §

Tarkastusinsinööri Jari Kortesalmi, 3.12.2019 - 27.1.2020, 194-204 § ja 1-5 §

Tarkastusrakennusmestari Rainer Björkberg, 3.12.2019 - 27.1.2020, 87-88 §

Paikkatietoasiantuntija Juha Iivari, 3.12.2019 - 27.1.2020, 109-111 § ja 1-2§

Valvontainsinööri Tapio Lakkala, 3.12.2019 - 27.1.2020, 71-73 § ja 1 §

Valvontainsinööri Juha-Pekka Korpela 3.12.2019 - 27.1.2020, 40 § ja 1-3 §

Ylitornion kunnan päätökset 3.12.2019 - 29.1.2020, 6 kpl

Rakennustarkastaja

Muu päätös:

§ 1 Vakuuden hyväksymispäätös, Suomen Hoivatilat Oy per. yhtiön nimiin, Gardininkuja 1, nro 2019-949, 07.01.2020

§ 2 Vakuuden palauttamispäätös, 2019-865, Lapin ammattikorkeakoulu Oy, 13.01.2020

§ 3 Vakuuden palauttamispäätös 2019-41, Kiinteistö Oy Ylitornion Kallenkurvi, 16.01.2020

Terveystarkastaja Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

§ 1 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa / Villasukka-Ravintola / Keijo Pernu, 22.01.2020

§ 2 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa / K-Market Muurola / Tero ja Mari Jolanki Ay, 22.01.2020

§ 3 Päätös lääkelain 54 a §:n mukaisesta nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupaa koskevasta hakemuksesta / K-Market Muurola / Tero ja Mari Jolanki Ay, 22.01.2020

§ 24 Päätös terveysuojelulain 20 §:n 3 momentin mukaisen riskinarvioinnin hyväksymisestä ja käsittelystä perittävästä maksusta, 03.12.2019

§ 25 Tupakkatuotteiden (nikotiininesteiden) vähittäismyyntilupa / FinnVape Rovaniemi Sampokeskus, 16.12.2019

Toimistoinsinööri

§ 1 Vakuuden palauttamispäätös, Kiinteistö Oy Lampelankatu 9, nro 2019-922, 03.01.2020

Ympäristöpäällikkö

Hankintapäätös:

§ 1 Eläinlääkärin avustajapalvelu virka-ajalla, 20.02.2017



---

Henkilöstöpäätös:

§ 9 Kahden osa-aikaisen kaupungineläinlääkärin viransijaisuuden täyttäminen ajalle 1.9.2017 - 31.12.2018, 14.08.2017

§ 26 Valvontainsinöörin määräaikaisen viran täyttäminen, 11.12.2019

§ 27 Täyttöluvan myöntäminen terveystarkastajan viransijaisuuteen, 16.12.2019

§ 29 Irtisanoutuminen kaupungineläinlääkärin virasta (Pauliina Meri) ja viran täyttölupa, 27.12.2019

Muu päätös:

§ 28 Vakuuden hyväksymispäätös, Niukkanen Kimmo ja Sari, Taka-Lapinvaara, Rovaniemi 714-2019, 18.12.2019

**Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Luiro, Erkki Lehtoniemi ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi. Rakennus-ym. lupapäätökset on kuulutettu julkipanoilmoituksilla erikseen. Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeutta rakennustarkastajan 1-3 §, terveystarkastajan 1-3 § ja 24-25 §, toimistoinsinöörin 1 § ja ympäristöpäällikön 1 §, 9 §, 26-29 § päätöksiin.

Ympäristölautakunta toteaa, että nämä viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Mäntyvaarantie 2.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti puheenjohtajan ja ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.



---

§ 6

**Ympäristölautakunnan toiminta- ja talousraportti 1.1.-31.12.2019**

ROIDno-2019-1618

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Ylinampa

jukka.ylinampa@rovaniemi.fi

talouspäällikkö

Liitteet

1 Ympäristölautakunta Talousraportti 12 2019

Kaupunginhallituksen 17.12.2018 § 476 hyväksymien Vuoden 2019 talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden kohdan 3.1. mukaan:

*"Lautakuntien ja kaupunginhallituksen tulokorttien tavoitteiden etenemisestä ja toimenpiteiden toteutumisesta raportoidaan osavuosisikastausten ja tilinpäätöksen yhteydessä.*

*Lautakunnan esittelijä vastaa siitä, että lautakunta käsittelee talousarvion toteutumista koskevan toiminta- ja talousraportin kuukausittain kokousten yhteydessä.*

*Toiminta- ja talousraportin yhteydessä on annettava selvitys myös investointihankkeiden toteutumisesta ja niiden määrärahojen käytöstä. Raporttien perusteella on ryhdyttävä tarvittaessa toimenpiteisiin, jotta määrärahojen puitteissa turvataan sovitut palvelut.*

*Jokaisen talousarvion toteuttamisesta vastaavan on seurattava talousarvion ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumista ja ryhdyttävä tarvittaessa asian vaatimiin toimenpiteisiin."*

Talousraportti on laadittu kirjanpidon tilanteen 28.1.2020 mukaisesti. Tasaisen toteuman mukaan käyttöprosentin tulisi olla joulukuun jälkeen 100,00 %. Ympäristölautakunnan käyttöprosentti on joulukuun jälkeen 89,96 %.

**Ehdotus**

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi talousraportin 1.1. - 31.12.2019.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

**Tiedoksi**



---

## § 7

### Vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet

ROIDno-2019-1618

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Ylinampa

jukka.ylinampa@rovaniemi.fi

talouspäällikkö

Liitteet

1 Täytäntöönpano-ohjeet 2020

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 11.11.2019 § 98 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2020 ja taloussuunnitelman vuosille 2021–2022. Kaupunginhallitus on kokouksessaan 16.12.2019 § 492 hyväksynyt vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet.

Vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet toimivat Rovaniemen kaupungin hallintosäännön ohella vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpanoa säätelevänä ohjeena, ellei kaupunginhallituksen päätöksistä toisin ilmene. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeet koskevat kaikkia kaupungin organisaation toimielimiä ja vastuushenkilöitä.

Talousarvion täytäntöönpanossa on huomioitava hyvän hallinnon oikeusohjeet samoin kuin säännökset palvelujen laadusta, tuloksellisuudesta sekä päätösten perusteluvelvollisuudesta. Erytystä huomiota tulee kiinnittää asianhallintaan ja päätöksenteon ketjuun edeten vireille tulosta aina täytäntöönpanoon saakka. Päätökset tulee valmistella ja ohjeistaa niin, että täytäntöönpanon riipeys ja tehokkuus toteutuvat poikkeuksetta.

Lautakunnan esittelijä vastaa siitä, että lautakunta käsittelee talousarvion toteutumista koskevan toiminta- ja talousraportin kuukausittain kokousten yhteydessä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi liitteenä olevat vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet.

#### **Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Terveysvalvonnan johtaja Päivi Palojärvi poistui tämän asian käsittelyn jälkeen.

#### **Tiedoksi**



§ 8

**Maa-aineslupa Metsähallitus Metsätalous Oy Miehuaallinen, Pello**

ROIDno-2019-3296

Valmistelija / lisätiedot:  
Carita Lallukka  
carita.lallukka@rovaniemi.fi  
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite 1 lupapäätös  
2 Liite 2 sijaintikartta

Metsähallitus Metsätalous Oy on hakenut maa-aineslupaa Pellon Orajärven Miehuallisesta Pellon pohjoinen valtioneen RN:O 854-893-10-1. Lupaa haetaan kymmenen (10) vuoden aikana toteutettavalle yhteensä 20 000 m<sup>3</sup> suuruiselle maa-aineksen otolle. Ottoalue on uusi.

Päätöksen peruste

Ottotoiminta ei aiheuta kauniin maisemankuvan turmeltumista eikä luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista.

Alueella ei ole havaittu merkittäviä luontoarvoja, joten maa-ainestenotto ei aiheuta huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa.

Alueelle tai sen läheisyyteen ei sijoitu muinaismuistikohteita, valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita eikä valtakunnallisesti merkittäviä rakennettua kulttuuriympäristöä eikä alueella tai sen läheisyydessä ole inventoitu arvokkaita perinnemaisemakohteita.

Alueella ei myöskään ole luonnonsuojelulain, uhanalaisten lajien eikä luontodirektiivin eläin- ja kasvilajien havaintopaikkoja.

Alue ei sijaitse tärkeällä 1 tai 2 luokan pohjavesialueella. Lupapäätöksessä on annettu määräykset polttoaineiden käsittelystä. Toiminnasta ei siten aiheudu pohjaveden laadun tai antoisuuden vaarantumista.

Alueella ei ole kuntatason kaavoja. Alue sijoittuu Länsi-Lapin maakuntakaavassa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M).

Alue ei sijoitu rantavyöhykkeelle.

Ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemankuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi, kun ottaminen toteutetaan ottamissuunnitelman ja lupamääräysten mukaisesti.

Kun toiminnassa noudatetaan ottamissuunnitelmassa esitettyä ja lupamääräyksissä vaadittuja suojaustoimia ei ottotoiminta aiheuta vaaraa asukkaille tai ympäristölle.



---

Maa-ainesten ottaminen ei ole ristiriidassa maa-ainelain 6 §:ssä säädettyjen luvan myöntämisen edellytysten kanssa.

Ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää myöntää Metsähallitus Metsätalous Oy:lle maa-aineluvan liitteen 1 mukaisesti.

**Ehdotus**

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

Hakija, Lapin ELY-keskus, Rovaniemen kaupungin ympäristövalvonta (2 kpl)



---

**Ympäristölautakunta, § 144, 30.10.2019**

**Ympäristölautakunta, § 9, 05.02.2020**

**§ 9**

**Lausunnon antaminen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle valitusasiassa, Kemijoki Oy, Sierilän voimalaitos**

ROIDno-2019-2544

**Ympäristölautakunta, 30.10.2019, § 144**

Valmistelijat / lisätiedot:

Pentti Ylitalo

pentti.ylitalo@rovaniemi.fi

rakennustarkastaja

Liitteet

1 Liite, Poikkeamispäätös 2019-869

2 Liite, Karttaliite 4a Yleiskartta voimalaitosrakenteet

3 Eriävämielipide Reetta Junntila 30.10.2019

4 Eriävämielipide Timo Lappalainen 30.10.2019

Kemijoki Oy hakee poikkeamista Rovaniemen kaupungin Oikaraisen kylässä sijaitseville Haapaharju 698-409-29-21 ja Sierilän Voimalaitos 698-409-29-2 nimisille tiloille suunnitelluille Sierilän voimalaitokseen liittyville koneasema- ja luukkurakennuksille. Koneasema 2158 k-m<sup>2</sup> ja luukkurakennus 106 k-m<sup>2</sup>.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Pentti Ylitalo, rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta myöntää poikkeamiset päätösehdotuksen 2019-869 (liite 1) mukaisesti.

### **Äänestykset**

Raimo Miettunen esitti Merja Mäntyniemen kannattamana, että asia käsitellään seuraavassa lautakunnan kokouksessa. Käsitelyn jatkaminen Jaa, Miettusen esitys Ei.

### **Jaa**

Reetta Junntila

Heikki Luiro

Jouko Lampela

Timo Lappalainen

Aatos Nätyngin

Risto Vanhatalo

Hannele Simonen

### **Ei**

Raimo Miettunen

Merja Mäntyniemi

Paula Kettunen

Timo Lappalainen esitti Aatos Nätyngin ja Reetta Junntilan kannattamana, että poikkeamislupaa ei myönnetä. Rakennustarkastajan esitys Jaa, Lappalaisen esitys Ei.



### **Jaa**

Heikki Luiro  
Raimo Miettunen  
Hannele Simonen  
Jouko Lampela  
Risto Vanhatalo

### **Ei**

Reetta Juntila  
Aatos Nätyngi  
Paula Kettunen  
Timo Lappalainen  
Merja Mäntyniemi

### **Päätös**

Raimo Miettunen esitti Merja Mäntyniemen kannattamana, että asia käsitellään seuraavassa lautakunnan kokouksessa.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys joten asiasta on äänestettävä. Ympäristölautakunta hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen, jonka mukaan ne, jotka ovat käsittelyn jatkamisen kannalla tässä kokouksessa vastaavat Jaa ja ne jotka ovat siirtämisen kannalla vastaavat Ei.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin seitsemän (7) Jaa -ääntä ja kolme (3) Ei -ääntä.

Puheenjohtaja totesi että asian käsittely jatkuu.

Timo Lappalainen esitti Aatos Nätyngin ja Reetta Juntilan kannattamana, että poikkeamislupaa ei myönnetä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys joten asiasta on äänestettävä. Ympäristölautakunta hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen, jonka mukaan ne, jotka ovat rakennustarkastajan esityksen kannalla vastaavat Jaa ja ne, jotka ovat Timo Lappalaisen esityksen kannalla, vastaavat Ei.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin viisi (5) Jaa -ääntä ja viisi (5) Ei -ääntä.

Äänestyksen tulos 5 - 5. Puheenjohtajan äänen ratkaistessa rakennustarkastajan esitys on tullut ympäristölautakunnan päätökseksi.

Aatos Nätyngi, Timo Lappalainen ja Reetta Juntila jättivät asiassa eriävän mielipiteen.

---

## **Ympäristölautakunta, 05.02.2020, § 9**

Valmistelija / lisätiedot:  
Pentti Ylitalo  
pentti.ylitalo@rovaniemi.fi  
rakennustarkastaja

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Rovaniemen ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon Suomen luonnonsuojeluliitto Lapin piiri ry:n, Suomen





---

luonnonsuojeluliitto Rovaniemi ry:n, Alli Ovaskaisen ja Juha Ovaskaisen yhteiseen valitukseen Rovaniemen ympäristölautakunnan päätöksestä 30.10.2019 § 144, poikkeamispäätös 2019-869, Kemijoki Oy.

Lausunnon antamisen määräaika oli 30.01.2020, jota on jatkettu ympäristölautakunnan kokouksen siirtymisen vuoksi 10.2.2020 saakka.

Valituksen tekijät vaativat, että päätös on hylättävä lainvastaisena.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunnan 30.10.2019 kokouksessa tekemän päätöksen § 144, poikkeamispäätös 2019-869 sekä hakemuksessa olevien asiapapereiden lisäksi lautakunta toteaa seuraavaa:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle jätetyssä valituksessa ei ole tullut esille sellaista uutta asiantietoa, jonka nojalla Rovaniemen ympäristölautakunnan päätös tulisi kumota tai muuttaa. Valitus tulisikin hylätä ja pysyttää voimassa annettu päätös.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

### **Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

### **Tiedoksi**

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus



---

## § 10

### Lausunto Ranuan rakennusjärjestyksen luonnoksesta.

ROIDno-2019-3752

Valmistelija / lisätiedot:

Pentti Ylitalo

pentti.ylitalo@rovaniemi.fi

rakennustarkastaja

Ranuan kunta on asettanut nähtäville uusitun rakennusjärjestysluonnoksen sekä pyytänyt Rovaniemen kaupungilta lausuntoa ehdotuksesta. Lausuntoa pyydetään 24.1.2020 mennessä. Määräaikaan on saatu jatkoa siten, että asia voidaan käsitellä ympäristölautakunna 5.2.2020 järjestettävässä kokouksessa.

Ranuan kunnan nykyinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.1.2002. Rakennusjärjestyksen uusiminen on tarpeen, koska maankäyttöä ja rakentamista koskeva lainsäädäntö on muuttunut ja nykyinen rakennusjärjestys sen vuoksi osittain vanhentunut. Uusi rakennusjärjestys laaditaan vastaamaan voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia. Uusittavasta rakennusjärjestyksestä on tarkoitus saada entistä toimivampi ja ajantasainen työväline rakentamisen ohjaukseen. Rakentamista koskevien lupien käytäntöjä on tarkoitus selkeyttää ja joustavoittaa lupakäsittelyä.

Rakennustarkastaja:

Uusi rakennusjärjestys selkeyttää rakentamiseen vaadittavien lupien ja ilmoitusmenettelyn rajat. Rakennusjärjestys joustavoittaa lupien käsittelyä ja on myös hyvä, ajantasainen työväline rakentamisen ohjaukseen.

Ympäristölautakunta lausunnossaan toteaa, että Rovaniemen kaupungilla ei ole huomautettavaa Ranuan kunnan uuteen rakennusjärjestykseen.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

#### **Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

#### **Tiedoksi**

Ranuan kunta



## § 11

### Sijoituslupahakemus maakaapelin asentamiseen, Juhannila 61:57, Koskenkylä, Rovaniemi

ROIDno-2019-2585

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi

jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

tarkastusinsinööri

Liitteet

1 Liite 1, vaihtoehdot VE1-VE3.pdf

Maakaapelin sijoittaminen Juhannila 698-401-61-57, Ylätalo 698-401-61-3, Alatalo 698-401-61-74, Ylätalo 698-401-61-75, Alaniitty 698-401-61-77, Villa Vanilja 698-401-61-87 ja Kultaranta 698-401-61-88 nimisten tilojen alueelle.

#### Asian esittely

Rovakaira Oy hakee Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta MRL 161 § mukaista lupaa 0.4 kV maakaapelin sijoittamiseen Rovaniemen kaupungin Korkalon kylässä Koskenkyläntien läheisyyteen vaihtoehtona VE1 Juhannila 698-401-61-57 nimisen tilan alueelle. Rakennusvalvonnan täydennyspyynnön myötä sijoituslupan hakija esittää 0.4 kV maakaapelin sijoittamista vaihtoehtona VE2 myös tilojen Ylätalo 698-401-61-3, Alatalo 698-401-61-74, Ylätalo 698-401-61-75, Alaniitty 698-401-61-77, Villa Vanilja 698-401-61-87 ja Kultaranta 698-401-61-88 nimisten tilojen alueelle sekä vaihtoehtona VE3 tilojen Ylätalo 698-401-61-3, Alatalo 698-401-61-74, Villa Vanilja 698-401-61-87, Kultaranta 698-401-61-88 nimisten tilojen alueelle ja tilan Juhannila 698-401-61-57 kautta n. 6 m levyisen maakaistaleen läpi. Sijoitusvaihtoehdossa VE1 ympäröivät maanomistajat ovat suostuneet maakaapelin sijoittamiseen lukuun ottamatta tilan 61-57 omistajaa. Vaihtoehtojen VE2 ja VE3 tilojen omistajien kanssa sijoituslupanhakijalla ei ole suostumusta maakaapelin sijoittamiseen. Sijoituslupan hakija purkaa alueella sijaitsevat ilmajohdot. Alueella on oikeusvaikutteinen yleiskaava. Sijoituslupan hakija pyytää aloituslupaa ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman. Perusteluina hakija esittää mm. sen, että kyseessä on laajempi kaapelointikokonaisuus ja kaapeloinnin osatoteuttaminen voisi aiheuttaa turhia vikoja sekä huonontaisi sähköturvallisuutta.

Maakaapelin rakentamisen kustannukseksi hakija ilmoittaa vaihtoehdolle VE1 19 806 € (alv 0 %), vaihtoehdolle VE2 28 477 € (alv 0 %) ja vaihtoehdolle VE3 21 944 € (alv 0 %). Vaihtoehtojen VE2 ja VE3 ilmoitetun kustannuksen lisäksi kustannuksia aiheuttaisivat mm. maastosuunnittelu ja pihanurmikoiden korjaaminen. Vaihtoehdon VE3 maakaapelointi aiheutuisi erityistä haittaa tilalla 61-87 sijaitsevan talon piha-alueelle.

Rakennusvalvonta on kuullut vaihtoehtoa VE1 vastustavaa tilan 61-57 maanomistajaa. Huomautuksessaan tilan 61-57 omistaja ilmoittaa, että hän hyväksyisi maakaapelin sijoitettavaksi vaihtoehdon VE3 mukaisesti niin tilan 61-57 alueelle ei tarvitsisi mennä. Samalla hän ilmoittaa, että sijoittamisesta saatava korvaus on pieni ja haitta on suuri. Rakennusvalvonta pyysi sijoituslupan hakijalta vastineen tilan 61-57 maanomistajan esittämiin huomautuksiin. Sijoituslupan hakija vastasi mm., että maakaapeli



sijoitettaisiin kiinteistön rajalle, tiealueen reunaan tai muuten sellaiseen paikkaan, että kaapeli ei estäisi kiinteistön käyttöä eikä aiheuttaisi kiinteistölle merkittävää haittaa. Hakija esittää myös, että korvauksen suuruus on suhteessa haittaan ja korvauserusteet ovat kaikille kiinteistönomistajille samat. Hakija huomauttaa myös, että prosessin pitkittyessä he joutuisivat jättämään toistaiseksi 20 kV ilmajohdon tilan 61-57 alueelle. Myöhemmin sijoitusluvan hakija korvaa em. 20 kV ilmajohdon maakaapelilla ja sijoittaa sen Koskenkylän tien reunaan.

Rakennusvalvonta kuuli vaihtoehtojen VE2 ja VE3 alueiden maanomistajat. Vaihtoehdossa VE2 tilan 61-3 maanomistajat vastasivat kuulemiskirjeeseen ja ilmoittivat, että vaihtoehdossa VE2 maakaapeli sijoittuisi maalämmön maapiirin putkiston alueelle eivätkä he hyväksy suunniteltua maakaapelin sijoittamista, mutta he hyväksyisivät maakaapelin sijoittamisen kiinteistön rajalle jossa maalämmön maapiiriä ei ole.

### **MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen**

*Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamisesta muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.*

*Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.*

*Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.*

### **Tarkastusinsinöörin ehdotus**

Ympäristölautakunta päättää antaa Rovakaira Oy:lle luvan sijoittaa maakaapelin Rovaniemen kaupungin Korkalon kylässä sijaitsevalle Juhannila 698-401-61-57 nimisen tilan alueelle vaihtoehto VE1 mukaisesti.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Ympäristölautakunta päättää antaa luvan rakennustyön suorittamiseen hyväksyttävää 19 000 euron vakuutta vastaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman. Vakuus tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle ennen töiden aloittamista (MRL 144 §).

### **Perustelut**

MRL 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamisesta muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jos kiinteistönomistaja ei vapaaehtoisesti suostu johdon ja siihen liittyvien laitteiden sekä



rakennelmien sijoittamiseen, sijoittamista koskevan kysymyksen ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Rovakaira Oy esittää sijoituslupahakemuksessaan kolme maakaapelin sijoitusvaihtoehtoa VE1, VE2 ja VE3. Alueella on oikeusvaikutteinen yleiskaava. Tilan 61-57 maanomistaja ei hyväksy vaihtoehdon VE1 mukaista maakaapelin sijoittamista, mutta hyväksyisi vaihtoehdon VE3 mukaisen sijoittamisen. Tilan 61-3 omistajat eivät hyväksy vaihtoehdon VE2 suunniteltua maakaapelin sijoittamista, mutta hyväksyisivät maakaapelin sijoittamisen tilansa rajalle. Muut maanomistajat ovat hyväksyneet hakijan suunnittelemat maakaapelin sijoittamiset.

Vaihtoehto VE1 maakaapeli sijoitettaisiin kolmeen sijoituspaikkaan tilan 61-57 alueelle. Yksi sijoituspaikka olisi yleiskaavassa esitetyllä Niityrannantien tiealueelle tien viereen ojan pohjaa pitkin, toinen sijoituspaikka olisi yleiskaavassa esitetyllä M alueelle (maa- ja metsätalousvaltainen alue) jossa tehtäisiin liitos nykyiseen tilalle 61-87 johtavaan talon liittymiskaapeliin ja kolmas sijoituspaikka olisi paineenkorotusasemalle johtavan tien reunaan ojan pohjaa pitkin rakennettava maakaapeli. Paineenkorotusasema sijaitsee tilan 61-57 M alueella liittymän puoleisen rajan läheisyydessä. Sijoitusluvan hakijan mukaan tässä vaihtoehdossa minimoitaisiin puiden kaadot, vaikutukset maastoon ja se olisi turvallisin vaihtoehto sähköturvallisuutta ajatellen. Vaihtoehto VE1 maksaisi 19 806 € (alv 0 %).

Vaihtoehdossa VE2 maakaapeli sijoitettaisiin tilojen 61-3, 61-74, 61-75, 61-77, 61-87 ja 61-88 alueelle. Vaihtoehto VE2 maksaisi 28 477 € (alv 0 %) ilman puuston poistoa ja piha-alueiden korjauksia. Vaihtoehto VE2 olisi vaihtoehtoa VE1 kalliimpi ja olisi hankalampi toteuttaa. Vaihtoehto VE2 aiheuttaisi maanomistajille suurempaa haittaa esimerkiksi puiden kaatamisten ja pihanurmikoiden korjaamisen vuoksi. Lisäksi reittivaihtoehto aiheuttaisi osittain maastosuunnittelun uudelleen suorittamista.

Vaihtoehdossa VE3 maakaapeli sijoitettaisiin tilojen 61-3, 61-74, 61-87 ja 61-88 alueelle. Vaihtoehto VE3 maksaisi 21 944 € (alv 0 %) ilman puuston poistoa ja piha-alueiden korjauksia. Vaihtoehto VE3 olisi vaihtoehtoa VE1 kalliimpi. Vaihtoehto VE3 aiheuttaisi maanomistajille suurempaa haittaa kuten vaihtoehto VE2 ja lisäksi maastosuunnittelu tulisi tehdä osittain uudestaan.

Maakaapelin sijoittaminen vaihtoehto VE1 mukaisesti on vähiten maanomistajille haittaa aiheuttava, esitetyistä vaihtoehdoista kustannuksiltaan halvin ja vaihtoehdoista tarkoituksenmukaisin toteutettava. Maakaapeli sijoitetaan yleiskaavan M alueelle ja yleiskaavan tiealueelle eikä sijoittaminen häiritse yleiskaavassa esitettyjä rakennuspaikkoja. Vaihtoehto VE1 maakaapelin sijoittamisessa ei tarvitse mennä talojen piha-alueelle ja ilmakuvatarkastelun perusteella puuston poistamistarve on vähäistä. Ilmakaapeleiden poistaminen vähentää maanomistajalle aiheutuvaa haittaa. Vaihtoehto VE1 mukaisesti maakaapelin sijoittaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

MRL 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin MRL 161 §:n mukainen yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Muutoksenhakutuomioistuimella voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.



Hakija on esittänyt aloittamisoikeuden perusteluiksi mm. sen, että kyseessä on laajempi kaapelointikokonaisuus ja kaapeloinnin osatoteuttaminen voisi aiheuttaa turhia vikoja sekä huonontaisi sähköturvallisuuksi. Hakijan esittämät perustelut voidaan katsoa perustelluiksi syyksi.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus kiinteistölle aiheutuneesta haitasta ja vahingosta, mutta rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu mainituista korvauksista päättäminen. Sijoitusluvan hakijan ja kiinteistön omistajan on keskenään neuvoteltava korvauksista ja jos he eivät pääse asiasta sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maanmittauslaitos käsittelee lunastuslain mukaisen toimenpiteen.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 161 §, 144 §

### **Ehdotus**

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää tarkastusinsinöörin ehdotuksen mukaisesti.

### **Päätös**

Nuorisovaltuuston edustaja Henriikka Heikinoja poistui tämän asian käsittelyn aikana.

Aatos Nätyngi esitti, että maakaapelin rakentamistöitä ei saa aloittaa ennenkuin päätös on lainvoimainen.

Nätyngin esitys raukesi kannattamattomana.

Ympäristölautakunta päätti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

### **Tiedoksi**

Rovakaira Oy, Timo Raitio



---

**§ 12**

**Rakennuslupapäätös 2020-22, Mapira Oy c/o Helmikodit Oy, luhtitalo, Rovaniemi**

ROIDno-2020-283

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas

hannu.kangas@rovaniemi.fi

toimistoinsinööri

**Liitteet**

1 Rakennuslupapäätös 2020-22

2 Kaavaote ja kaavamääräykset

3 Havainnekuva 1\_parvekkeen puoli.jpg

4 Havainnekuva 2\_sisäänkäynnin puoli.jpg

Mapira Oy c/o Helmikodit Oy hakee perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun rakennuslupaa uuden kaksikerroksisen luhtitalon sekä varasto-jätekatoksen rakentamiselle tontille 698-401-29-49, osoite Pappilantie 92.

Toimistoinsinööri:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan.

**Ehdotus**

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää toimistoinsinöörin ehdotuksen mukaisesti.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

Hakija



## § 13

### Oikaisuvaatimus maisematyölupaan 2019-721 Davvi Metsä Oy

ROIDno-2020-246

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas

hannu.kangas@rovaniemi.fi

toimistoinsinööri

Davvi Metsä Oy: puolesta, Antti Hiltunen on jättänyt 13.12.2019 oikaisuvaatimuksen maisematyöluvasta 2019-721. Lupa koskee harvennus- ja päätehakkuita tilojen Uusi-Pöykkölä ja Ahvenkangas aluella.

Maisematyölupaan sisältyy seuraava ehto:

- yleiskaavassa osoitetulla/merkityllä luo alueella ei saa suorittaa hakkutoimenpiteitä, kuviolla: OL1:24A, OL4:29 ja OL3:032.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii asian saattamista Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnan käsiteltäväksi / tai palauttaa uudelleen lupakäsittelyyn. Oikaisuvaatimus on saapunut määräaikana.

Kaavoitusviranomaisen on antanut asiaan pyydetyn lausunnon 10.1.2010 ja luo-alueen perusteluita yleiskaava selostuksesta 23.1.2020.

Tarkastusrakennusmestari Rainer Björkberg on tehnyt maisematyölupapäätöksen 2019-721 koskien hakkuita kiinteistöillä 698-401-5-128 ja 698-401-13-112. Alueella on voimassa Rovaniemen yleiskaava 2015, joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 7.10.2002. Harvennushakkuut sijoittuvat yleiskaavassa käyttötarkoitusalueille (VR,MU). Lisäksi käyttötarkoitusalue on rajattu erikseen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeään alueeseen (luo).

Pöyliörakan luo-aluetta on yleiskaava selostuksessa määritelty seuraavasti:

Pöyliörakan luo-alue

Rovaniemen kaakkoispuolella sijaitseva metsäalue sisältää maisemaltaan arvokkaita kohteita kuten Pöyliönrakka ja Pöyliöjärven ranta-alue, lukuisat metsäiset kankaat ja suorantaiset järvet. Alueella on suuri merkitys myös erämaisena retkeily ja marjastuskohteena sekä kaupungin läheisenä metsäluontokohteena.

Pöyliöjärven alue

Pöyliönrakka ja Pöyliöjärven ranta-alue, lukuisat metsäiset kankaat ja suorantaiset järvet on säilytettävä mahdollisimman luonnontilaisina. Alueella on varauduttava ulkoilureitistöjen tilantarpeeseen. Ympäristön suunnittelussa ennaltaehkäisevä toiminta on keskeinen asia ympäristöhäiriöiden välttämiseksi

Toimistoinsinööri:





Ympäristölautakunta päättää Rovaniemen kaupungin yleiskaavamääräykseen ja yleiskaava selostukseen sekä Maankäyttö- ja rakennuslain 140 § 1 mom perustuen hylätä Davvi Metsä Oy oikaisuvaatimuksen ja toteaa ettei oikaisuvaatimuksella esitetyillä perusteilla ole syytä muuttaa tarkastusrakennusmestari Rainer Björkbergin maisemalupapäätöstä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää toimistoinsinöörin ehdotuksen mukaisesti.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

Davi Metsä Oy, Lapin Ely-keskus



---

## Hallintovalitus

§8

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus

#### **OTE: Hallintovalitus Pohjois-Suomen Ha-o 7/30 pv, julkinen kuulutus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana oleva yleisen edun vuoksi.

#### **Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Valitusviranomaisen**

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus  
Isokatu 4, 96100 Oulu  
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu  
Puhelinnumero: vaihde: 029 56 42800  
Faksi: 029 56 42841  
Sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi  
Aukioloaika: ma-pe 8-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

#### **Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### **Valituksen maksu / oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

#### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä  
Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30



---

## Hallintovalitus

§12, §13

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUSOHJE

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, jolla siihen on oikeus Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n perusteella.

#### Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika lasketaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.



Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valituksen maksu / oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä  
Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30



## **Muutoksenhakukielto**

§6, §7, §9, §10

## **Muutoksenhakukielto**

### **MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.



---

## Oikaisuvaatimus

§11

### Oikaisuvaatimusohje

#### OTE: Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

#### VALITUSOSOITUSOHJE

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:



- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valituksen maksu / oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä  
Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30