



Aika 24.03.2021, klo 15:00 - 17:45

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 35 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 36 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 37 **Ajankohtaiset asiat**
- § 38 **Ilmoitusasiat**
- § 39 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 40 **Ympäristöterveydenhuollon resurssit**
- § 41 **Lausunto PSHaO valvontaeläinlääkärin viran täyttäminen**
- § 42 **Maa-aineslupa Metsähallitus Metsätalous Oy Palo-Umpranti, Rovaniemi**
- § 43 **Maa-aineslupa Metsähallitus Metsätalous Oy Iso-Airi, Rovaniemi**
- § 44 **Maa-aineslupa Kuljetus Matila Oy Taka-lisinkivaara, Rovaniemi**
- § 45 **Polarrengas Oy rakennuslupahakemus 2021-56 , myymälä/varastokatos /asennusrak. Teollisuustie 8, Rovaniemi**
- § 46 **As Oy Rovaniemen Maijanpuisto rakennuslupahakemus 2021-133, asuinkerrostalo, Sivutie 7**
- § 47 **Asunto Oy Rovaniemen Riistakaltio rakennuslupahakemus 2021-134, muutos asuinkerrostalon rakennuslupaan 2018-461, Riistatie 3, 96100 Rovaniemi.**
- § 48 **Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Jupon Erä ry:n ympäristöluvan lupamääräysten muuttamisesta tehdystä valituksesta**
- § 49 **Päätös MHK-Kuljetus Oy:n ympäristölupahakemuksesta, Rovaniemi**



Saapuvilla olleet jäsenet

Heikki Luiro, puheenjohtaja
Aatos Nätyнки, 1. varapuheenjohtaja
Hanna T. Mäkelä
Hanna-Mari Romakkaniemi
Hannele Simonen, saapui 15:08
Jouko Lampela
Merja Mäntyniemi, saapui 15:34
Raimo Miettunen
Rauno Kelahaara
Reetta Juntila
Risto Vanhatalo
Seija Hiltunen
Timo Lappalainen

Muut saapuvilla olleet

Maarit Tervo, hallintosihteeri, sihteeri
Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö
Kalervo Björkbacka, kaupunginhallituksen edustaja
Hannu Kangas, rakennustarkastaja
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveystalon johtaja, poistui 16:05
Hannes Gyldén, nuorisovaltuuston edustaja
Marita Kuoksa, hallintosihteeri

Poissa

Juha Laine

Allekirjoitukset

Heikki Luiro
Puheenjohtaja

Maarit Tervo
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

29.03.2021

Raimo Miettunen



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla
30.3.2021 alkaen.



§ 35

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

ympäristöpäällikkö

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Puheenjohtaja kävi läpi osanottajat. Todettiin, että osallistujilla ääni- ja kuvayhteys toimivat ja heillä on sähköinen kokousjärjestelmä käytössä.

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä työjärjestys hyväksyttiin.



§ 36

Pöytäkirjan tarkastus

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

ympäristöpäällikkö

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Raimo Miettunen ja varalle Seija Hiltunen.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 30.03.2021.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien rakennuslupapäätösten ja maa-aines- ja ympäristölupapäätösten antamispäiväksi määrätään 30.03.2021 ja Ranuan, Ylitornion, Pellon, Kolarin ja Tervolan kuntaa koskevien lupapäätösten antamispäiväksi määrätään 01.04.2021 jolloin niiden katsotaan tulevan asianomaisten tietoon.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.



§ 37

Ajankohtaiset asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

ympäristöpäällikkö

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

Muun muassa:

- rakennuslupatilasto ja taloustilanne

Kaupunginhallituksen hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan lautakunnan esittelijä vastaa siitä, että lautakunta käsittelee talousarvion toteutumista koskevan toiminta- ja talousraportin jokaisessa kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi esittelijän katsauksen ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista sekä taloustilanteesta.

Päätös

Hannele Simonen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

§ 38

Ilmoitusasiat

Eurofins Ahma Oy:n raportti Ylläksen keskuspuhdistamon ja Rautuvaaran varastoaltaan velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Kolari.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Sieppijärven jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Kolari.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Ristipalonsuon turvetuotantoalueen velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Ranua.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Ranuan suljetun kaatopaikan ja vanhan lietekaatopaikan velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Ranua.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Suosiolan turvetuhkan loppusijoituspaikan (Suksiaapa) velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Alakorkalon jäteaseman velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Matalajärven luonnonravintolammikon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Ylitornio.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Sattajärven luonnonravintolammikon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Sotkajärven luonnonravintolammikon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Ristijärven luonnonravintolammikon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Rovaniemi.

FinnHEMs:n jakeluaseman vuosiraportti 2020, Rovaniemi.

Lapin ely-keskuksen päätös vanhojen metsien suojelualueen perustamisesta yksityisen omistamalle maalle kiinteistöllä 698-402-418-1, Rovaniemi.

Metsähallituksen Luontopalveluiden yksityishenkilöille myöntämä tutkimuslupa, joka oikeuttaa liikkumiseen ja sieni- ja lahoppunäytteiden ottamiseen päätöksessä mainituissa luonnonpuistoissa.

Metsähallituksen Luontopalveluiden yksityishenkilölle myöntämä tutkimuslupa, joka oikeuttaa liikkumiseen ja lintujen rengastamiseen Lapin maakunnan luonnonsuojelualueilla.

Metsähallituksen Luontopalveluiden Suomen riistakeskukselle myöntämä supikoirien poistamiseen liittyvä metsästys- ja liikkumisoikeus Lapin ja pohjois-Pohjanmaan maakuntien alueilla sijaitsevista kansallis- ja luonnonpuistoista.

Metsähallituksen Luontopalveluiden yksityishenkilölle myöntämä tutkimuslupa, joka oikeuttaa liikkumiseen ja nivelkärsäisten näytteenottoon Metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla, joiden rauhoitusmääräyksissä näytteenotto on kielletty.



Metsähallituksen Luontopalveluiden yksityishenkilölle myöntämä tutkimuslupa, joka oikeuttaa liikkumiseen ja kääväkäs- ja muiden sieninäytteiden ottoon Metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla.

Napapiirin Energia ja Vesi Oy:n raportti velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Rovaniemi.

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunnan hakemuksesta Pahkamaan ampumaradan ympäristöluvan lupamääräyksen kolme muuttamiseksi, Rovaniemi.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 10.03.2021, 21/0051/1, ympäristölautakunnan 30.10.2019 144 § päätökseen, Kemijoki Oy, poikkeaminen Sierilä.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 11.03.2021, 21/0052/1 Ympäristölautakunnan 23.09.2020 116 §, päätökseen, Kemijoki Oy, rakennuslupa Sierilä.

Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunnan raportti Misin varaston ja huoltoalueen pinta- ja pohjavesitarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Rovaniemi.

Ramboll Finland Oy:n raportti Pahkamaan ampumaradan velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2020, Rovaniemi.

Tengeliön vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelma vuosille 2020 - 2024. Valvontatutkimusohjelma on laadittu yhteistyössä terveystarkastajan ja Tengeliön vesiosuuskunnan kanssa. Konsulttina on toiminut Eurofins Ahma Oy.

Sivistyslautakunnan lausuntopyyntö Rovaniemen kaupungin kulttuuriohjelmasta 2021-2025. Ympäristölautakunnalla ei ole viranomaislautakuntana tarvetta antaa lausuntoa asiasta.

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnan lausunto täytäntöönpanon kieltämistä koskevaan vaatimukseen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Kaupungin lakimies on laatinut 15.3.2021 oheismateriaalina olevan lausunnon joka koskee ympäristölautakunnan päätöstä 27.01.2021 8 §, antamispäivämäärä 02.02.2021 (Rovaseudun Hoivapalvelut Oy/ Seutulanharju).

Terveysvalvonnan johtaja: Terveystarkastajalain 27 § mukainen määräys terveystarkastajan poistamiseksi, Kiinteistö Oy Rovatalo, Varpukoti.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.



§ 39

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi
erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi
ympäristöpäällikkö

Rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset löytyvät oheismateriaalina esityslistan kohdasta ajankohtaiset asiat.

Rakennustarkastaja Hannu Kangas, 17.02. - 16.03.2021, 17 - 34 §

Tarkastusinsinööri Jari Kortesalmi, 17.02. - 16.03.2021, 18 - 45 §

Valvontainsinööri Tapio Lakkala, 17.02. - 16.03.2021, 2 - 4 §

Valvontainsinööri Juho Tapio, 17.02. - 16.03.2021, 2 §

Valvontainsinööri Lauri Pääkkö, 17.02. - 16.03.2021, 14 - 18 §

Valvontainsinööri Juha-Pekka Korpela 17.02. - 16.03.2021, 2 - 4§

Ylitornion kunnan päätökset 17.02. - 16.03.2021, 4 kpl

Terveystarkastaja Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

Muu päätös:

§ 5 Päätös Napapiirin Vesi Oy:n Ylinamman vedenottamon vedenkäsittelystä,
04.03.2021

Toimialajohtaja Elinvoimapalvelut

Henkilöstöpäätös:

§ 43 Terveystarkastajan viran, vakanssinumero 53115004, nimikkeen muutos,
04.03.2021

Ympäristöpäällikkö

§ 6 Täyttölupa eläinlääkärin virkaan vakanssinumero 23472003, Pellon toimipiste,
25.02.2021

§ 7 Terveystarkastajan irtisanoutuminen ja täyttölupa vakanssille 53115004,
01.03.2021

Muu päätös:

§ 8 Oulun Maa- ja Vesirakennus Oy:n maa-aineslain (MAL 12 §) mukaisen vakuuden
hyväksymispäätös, Rovaniemi, 724/2020, 15.03.2021

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Asia käsitellään ympäristöpäällikön tekemien päätösten osalta hallintosäännön 152 § mukaisesti puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeutta terveystarkastajan 5 §, toimialajohtajan 43 § ja ympäristöpäällikön 6-8 § päätöksiin.



Rakennus- ym. lupapäätökset on kuulutettu julkipanoilmoituksilla erikseen. Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta toteaa, että nämä viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Mäntyvaarantie 2.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

§ 40

Ympäristöterveydenhuollon resurssit

ROIDno-2021-1000

Valmistelija / lisätiedot:

Sini-Sisko Kilpeläinen

sini-sisko.kilpelainen@rovaniemi.fi

terveysvalvonnan johtaja

Rovakaaren ympäristöterveydenhuollossa on vuosina 2017-2021 jätetty valvontakohteita suunnitelmallisen valvonnan ulkopuolelle resurssien vähyyden vuoksi. Lapin AVI suoritti Rovakaaren ympäristöterveydenhuollossa 9.10.2020 kunnallisen ympäristöterveydenhuollon arviointi- ja ohjauskäynnin ja totesi sen yhteydessä yksikössä olevan puutteelliset valvontaresurssit valvontavelvoitteeseen nähden. Avi edellytti ympäristölautakuntaa esittämään valvontasuunnitelmassa selostuksen niistä toimenpiteistä, joiden avulla valvontavelvoite hoidetaan valvonnan tarpeeseen nähden riittämättömillä resursseilla. Valvontakohteiden poistaminen valvonnasta ei Avin mukaan täytä valvontavelvoitteita.

Ympäristölautakunta vastasi Aville vuoden 2021 valvontasuunnitelmassa (Ymla 24.2.2021 § 33), että valvontasuunnitelma on nyt pyritty laatimaan valvonnan tarpeen mukaisesti, mm. tarkastussuunnitelmaan on lisätty näkyviin valvonnan todellinen tarve. Kehittämistoimenpiteet valvonnan tarpeen toteuttamiseksi eivät kuitenkaan ehtineet mukaan kaupungin vuoden 2021 talousarvioprosessiin. Ympäristölautakunta totesi ettei valvontavelvoitetta ei ole mahdollista täyttää nykyisillä resursseilla, joten vuodelle 2022 tullaan esittämään resurssien lisäämistä valvontaan. Asianmukaisen valvonnan toteuttamiseksi tarvittavien lisähenkilötyövuosien määrä lasketaan ja suunnitellaan erikseen vuoden 2021 aikana. Samalla ideoidaan uusia valvonnan keinoja, joilla valvontaa kyettäisiin suorittamaan tehokkaammin samoilla resursseilla. Alustavasti näitä keinoja voisivat olla esimerkiksi asiakirjatarkastusten lisääminen, sisäilma-asiantuntijuuden lisäämisen edistäminen kaupungin muihin palveluyksiköihin ja valvontaprojektien hyödyntäminen. Laatujärjestelmän ja toimintamallien kehittämisessä voitaisiin hyödyntää ulkopuolisia asiantuntijoita. Vuoden 2021 aikana laaditaan ympäristöterveydenhuollon kehittämissuunnitelma, johon sisältyvät edellä mainitut asiat.

Resurssien kehitys ja nykytilanne

Vuonna 2015 ympäristöterveydenhuollon olemassa olleet resurssit (7 htv) todettiin heikoiksi valvontatarpeeseen nähden ja tilannetta pyrittiin vuosien 2015-2018 aikana parantamaan määräaikaisen terveystarkastajan viran avulla. Ympäristölautakunta perusti määräaikaisen viran 27.5.2015 § 80 ja jatkoi sen voimassaoloa 24.2.2016 § 17 sekä 26.4.2017 § 69. Tuolloin yksikössä oli seitsemän vakituista virkaa sekä yksi määräaikainen terveystarkastajan virka. Vakituisten henkilöstön virkavapaiden vuoksi määräaikaisesta virasta ei saatu täyttä hyötyä irti vaan todellinen henkilötyövuosimäärä vaihteli 7 - 7,5 välillä. Vuoden 2019 alussa Rovaniemen kaupunki käynnisti toiminnan ja talouden uudistamisohjelman, jonka vuoksi

määräaikaista virkaa ei enää täytetty. Lopulta syksyllä 2019 käytyjen yt - neuvotteluiden tuloksena ympäristöterveydenhuollosta vähennettiin myös yksi vakituinen terveystarkastajan virka. Rovakaaren ympäristöterveydenhuollossa on tällä hetkellä kuusi (6) terveystarkastajan virkaa.

Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon resurssit ovat valtakunnallisesti vertailtuna olleet heikot jo vuosia. Yksikössä vuonna 2016 koostetun laajan vertailun (30 yksikköä) mukaan Suomen ympäristöterveydenhuollon yksiköissä on keskimäärin 130-150 valvontakohtetta / tarkastaja, Rovakaaren ympäristöterveydenhuollossa niitä oli tuolloin 207 kpl / tarkastaja. Nyt tehty suppeampi vertailu (10 yksikköä) kertoo valtakunnallisen kohteita / tarkastaja keskiarvon pysyneen samalla tasolla (n. 150) mutta Rovakaaren ympäristöterveydenhuollossa on jo 262 valvontakohtetta tarkastajaa kohti.

Resurssien puutteet ovat aiheuttaneet yksikön toimintaan vakavia ongelmia. Joidenkin kohderyhmien jättäminen vuosien ajan säännöllisen valvonnan ulkopuolelle on kasvattanut odottavien tarkastusten määrän erittäin suureksi ja valvonnan tasapuolisuus on kärsinyt. Lisäksi asioiden käsittelyajat ovat pidentyneet, eikä toiminnan kehittämiseen tai asiakkaiden lakisääteiseen ohjaukseen ja neuvontaan ole ollut mahdollisuutta. Edellä mainituista seikoista on saatu jo asiakaspalautettakin. Henkilöstö on kuormittunut ja työnjaosta on tullut haastavaa. Myös yksikön valvontatulot ovat pienentyneet jonkin verran.

Valvonta

Rovakaaren ympäristöterveydenhuollossa on elintarvikelain (pl. alkutuotanto) ja terveydensuojelulain mukaisia säännöllisen valvonnan kohteita yhteensä 1 569 kpl, joiden lisäksi muun valvonnan yhteydessä valvottavia tupakka- ja lääkelakien mukaisia valvontakohteita on 210 kpl. Terveystarkastajien työajasta kuluu noin puolet säännöllisen valvonnan ulkopuolisiin tehtäviin, kuten asunnontarkastuksiin, julkisten tilojen sisäilma-asioihin, ruoka- ja vesivälitteisten epidemioiden selvittämiseen, koulutustautumiseen, lausuntojen antamiseen jne. Viime vuosina erilaiset hallinnolliset työt, kuten valvontatoimenpiteiden kirjaaminen ja raportointi (VATI -järjestelmä) sekä sähköisen asioinnin luominen (PTV, nettisivut) ovat vieneet enenevässä määrin aikaa konkreettiselta valvontatyöltä. Viimeisen viiden vuoden tarkastusten toteumatilastojen mukaan, yksi henkilötyövuosi suorittaa edellä kerrottujen suunnitelman ulkopuolisten töiden lisäksi, vuosittain säännöllisen valvonnan tarkastuksia noin 100 kpl elintarvikevalvonnassa ja noin 50 kpl terveydensuojeluvälivalvonnassa. Viimeisen viiden vuoden aikana yksikössä on vuosittain pystytty suorittamaan keskimäärin 330 säännöllisen valvonnan tarkastusta. Vuonna 2020 tarkastuksia tehtiin n. 50 vähemmän kuin edellisinä vuosina. Keskusvirastojen valvonnan priorisointiohjeen mukaan akuutit terveyshaittaepäilyt (asumisterveys, epidemiat) ovat ensisijaisia ja sen jälkeen säännöllisen valvonnan tärkeimpinä osa-alueina pidetään talous- ja uimaveden valvontaa. Rovakaaren ympäristöterveydenhuollossa näihin puolet yksikön henkilöresursseista.

Valvonnan tarve ja tarvittava resurssi

Valvontakohteiden valvontaa suoritetaan kohdekohtaisen riskinarvioinnin perusteella. Jokainen kohde luokitellaan toiminnan laajuuden mukaan riskiluokkaan, jolle on annettu valtakunnallinen ohjeellinen tarkastusmäärä. Tämän lisäksi paikallinen viranomais suorittaa kohteen riskinarvioinnin, jolla vuosittaista tarkastusmäärää voidaan pienentää tai suurentaa. Rovakaaren ympäristöterveydenhuollossa tulisi edellä kerrotun riskinarvioinnin perusteella kyetä suorittamaan vuosittain elintarvikekohteisiin keskimäärin 463 tarkastusta ja terveydensuojelukohteisiin 345 tarkastusta (yht. 808). Lisäksi säännöllisen valvonnan ulkopuolisia tarkastuksia, pääasiassa sisäilmaolosuhteiden valvontaan liittyen, tehdään vuosittain n 100 kpl. Jos tarkastusten kattavuudessa tavoiteltaisiin 100 prosenttia, tarkoittaisi tämä että valvontaan tulisi olla käytettävissä yhteensä 13 henkilötyövuotta. Tästä elintarvikevalvontaan kuluu 4,6 htv ja terveydensuojeluun 6,9 htv ja akuuttiin sisäilmavalvontaan n. 1,5 htv. Aiemmin kerrotun valtakunnallisen ympäristöterveydenhuollon yksiköiden välisen vertailun keskiarvon (kohteita /tarkastaja) mukaan laskettuna Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon resurssitarve olisi 10 - 12 henkilötyövuotta.

Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon suorittaman valvonnan ja ohjauksen vaikuttavuuden tehostamiseksi, asiakaspalvelun parantamiseksi ja henkilöstön kuormittuvuuden ehkäisemiseksi yksikön resurssit on parannettava.

Terveysvalvonnan johtajan ehdotus

Ympäristölautakunta toteaa, että Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon valvonnassa tavoitellaan 70 %:n toteumaa riskinarvioinnin tuloksena saadun ja keskusvirastojen edellyttämään valvontamäärään nähden. Tämän toteuttamiseksi ympäristölautakunta edellyttää, että elinvoimatoimialan ympäristövalvonnan palvelualueelle osoitetaan viimeistään vuoden 2022 talousarvion laadinnan yhteydessä lisärahoitus kahden vakituisen terveystarkastajan viran kustannuksiin.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää terveysvalvonnan johtajan ehdotuksen mukaisesti

Päätös

Merja Mäntyniemi saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Talous ja rahoituspalvelut Janne Juotasniemi, Rauni Jokelainen, Jukka Kujala



Ympäristölautakunta, § 6, 27.01.2021
Ympäristölautakunta, § 41, 24.03.2021

§ 41

Lausunto PSHaO valvontaeläinlääkärin viran täyttäminen

ROIDno-2020-3893

Ympäristölautakunta, 27.01.2021, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini-Sisko Kilpeläinen, Hanna Haurinen

sini-sisko.kilpelainen@rovaniemi.fi, hanna.haurinen@rovaniemi.fi

terveysvalvonnan johtaja, henkilöstölakimies

Oheismateriaali

1 Valvontaeläinlääkärin viran täyttäminen

2 Valvontaeläinlääkäri_vakituinen_virka_hakuilmoitus.pdf

Rovakaaren ympäristöterveydenhuollossa on ollut haettavana valvontaeläinlääkärin toistaiseksi voimassa oleva virka (vakanssinumero 73265001). Virka on ollut julkisesti haettavana 18.11.2020 – 3.12.2020 välisen ajan. Hakuaikana virkaan haki 2 henkilöä, joista molemmat täyttivät kelpoisuusehdot. Hakijoista on tehty ansiovertailu. Hakijoita ei ole haastateltu, vaan ympäristöpäällikkö on päätöksellään 8.12.2020 tehnyt valinnan valvontaeläinlääkärin virkaan (vakanssinumero 73265001) ansiovertailun perusteella.

Toinen hakijoista on 8.12.2020 tehnyt valinnasta oikaisuvaatimuksen, jossa hän esittää tulleen syrjityksi työhönotto tilanteessa character assassination perusteella sekä työnantajan syyllistyneen rotu-, ikä- ja henkilöpersoona -syrjintään. Hän vaatinut valvontaeläinlääkärin viran valintapäätöksen kumoamista sekä lisäksi korvauksena syrjinnästä, aliarvioinnista ja kunnian loukkaamisesta 30.000 euroa 8 prosentin viivästykorolla 12.12.2020 lukien.

Viran kelpoisuusvaatimuksena on Suomessa laillistetun eläinlääkärin tutkinto sekä mikäli hakija on valmistunut eläinlääkäriksi muussa EU/ETA -maassa kuin Suomessa, tulee eläinlääkärin olla tutustunut Suomen asianomaiseen lainsäädäntöön ruokaviraston hyväksymällä tavalla. Työn on kerrottu edellyttävän kykyä itsenäiseen työskentelyyn, yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, sujuvaa suomen kielen taitoa, oman auton käyttöä työajoissa sekä aktiivista ja joustavaa työtettä. Eduksi on kerrottu katsottavan kokemus valvontaeläinlääkärin työstä ja elintarvikevalvonnan kunnallisista viranomais tehtävistä.

Valvontaeläinlääkärin valinta on tehty hakijoiden itse hakemuksissaan esittämien tietojen perusteella. Kumpaakaan hakijoista ei ole haastateltu, eikä työnantaja ole saanut henkilöä koskevia tietoja ulkopuolisilta tahoilta, kuten oikaisuvaatimuksen tekijä oikaisuvaatimuksessaan väittää työnantajan uskoneen "luotettavia juoruja". Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole rekrytoiville henkilöille aiemmin tunnettu eikä rekrytoinnin yhteydessä ole ollut käytettävissä oikaisuvaatimuksen tekijästä muita tietoja kuin ne mitä hän on itse hakemuksessaan esittänyt. Valinta on tehty ansioiden perusteella. Molemmat hakijoista täyttää viran kelpoisuusehdot,

mutta virkaan valitulla on pidempi kokemus työtehtävistä, jotka ilmoitettiin katsottavan eduksi valinnassa. Virkaan valittu on toiminut nykyaikaisessa valvontaeläinlääkärin virassa ja tehnyt kunnallisia elintarvikevalvontatehtäviä. Oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus sisältää eläinlääkinnän praktiikkatehtäviä sekä jonkin verran eläinsuojeluvalvontaa ja hallinnollisia tehtäviä toisen viran ohessa, mutta hänellä ei hakemuksessa esittämiensä tietojen perusteella ole työkokemusta juuri valvontaeläinlääkärin virasta, kuten ei myöskään elintarvikevalvontatehtävistä. Virkaan valitun todettiin olevan ansioituneempi työkokemuksen osalta. Lisäksi hänen voitiin aiemman Rovaniemen kaupungilla työskentelyn perusteella todeta täyttävän edellytykset henkilökohtaisten ominaisuuksien osalta.

Valvontaeläinlääkärin haku- ja valintaprosessi on edellä kerrotuin tavoin hoidettu ottaen huomioon virkaan hakeneiden tasapuolisuus ja yhdenvertaisuus ilman kenenkään hakijan syrjintää.

Oheismateriaalina viran hakuilmoitus, hakijoiden hakemukset ja ansiovertailu, valintapäätös sekä oikaisuvaatimus.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta, 24.03.2021, § 41

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Haurinen, Sini-Sisko Kilpeläinen

hanna.haurinen@rovaniemi.fi, sini-sisko.kilpelainen@rovaniemi.fi

henkilöstölakimies, terveystalouden johtaja

Liitteet

1 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 20164/2021

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 LIITE Armassalo lausuma PSHaO.pdf

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24, 29-kohta

3 Valvontaeläinlääkäri_vakituinen_virka_hakuilmoitus.pdf

4 Salainen Hakemus Armassalo Zibelina.pdf

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

5 Salainen Hakemus Päivi Palojärvi.pdf

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

6 Salainen vell 2020 ansiovertailu.pdf

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

7 Valvontaeläinlääkärin_viran_täyttäminen_ROIDno_2020_3893

8 Pöytäkirjanote 27.1.2021 6 §, Oikaisuvaatimus ymp.päällikön

viranhaltijanpäätökseen 08.12.2020 36 § valvontaeläinlääk. viran täyttämisestä.pdf



Ympäristölautakunnan päätöksestä 27.01.2021, § 6, joka koskee oikaisuvaatimusta liittyen valvontaeläinlääkäriin viran täyttämiseen on tehty kunnallisvalitus hallinto-oikeuteen.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon valituksen johdosta. Lausuntopyyntö on päätösehdotuksen liitteenä.

Vallittaja vaatii Pohjois-Suomen hallinto-oikeutta kumoamaan ympäristölautakunnan päätöksen 27.1.2021, § 6. Lisäksi valittaja vaatii, että hallinto-oikeus velvoittaa Rovaniemen kaupungin korvaamaan hänelle välittömästi kärsimyksestä 30 000 euroa.

Valitusten perusteet ilmenevät lausuntopyyntöstä. Valitusten johdosta on laadittu liitteenä oleva lausunto.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää antaa hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen lausunnon.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Terveysvalvonnan johtaja Sini-Sisko Kilpeläinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.



§ 42

Maa-aineslupa Metsähallitus Metsätalous Oy Palo-Umpranti, Rovaniemi

ROIDno-2020-3912

Valmistelija / lisätiedot:

Carita Lallukka

carita.lallukka@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite 1 lupapäätös 732/2021

2 Liite 2 hakemus

Metsähallitus Metsätalous Oy on hakenut maa-aineslupaa Rovaniemen kaupungin Palo-Umprantista tilalta ROVANIEMEN MLK:n VM I 698-893-10-1. Tilan omistaa Suomen valtio. Lupaa haetaan kymmenen (10) vuoden aikana toteutettavalle yhteensä 20 000 m³:n suuruiselle maa-aineksen otolle. Ottoalue on pinta-alaltaan 0.7 ha. Alimmaksi ottamistasoksi esitetään +187.00 ja ottamissyvyudeksi 3-8 m. Maa-ainesta käytetään lähialueiden rakentamistarpeisiin.

Uusi ottoalue sijaitsee Rovaniemen kaupungin keskustasta noin 74 km pohjoisluoteeseen ja Molkojoen kylästä noin 4 km pohjoiseen. Ottamisalueen omistaa Suomen valtio. Ottoalueen läheisyydessä ei ole asutusta. Lähin rakennus sijaitsee noin 3,4 km etäisyydellä ottoalueelta kaakkoon. Ottoalue ei sijoitu pohjavesialueelle. Ottoalueelta noin 500 m etäisyydellä idässä on lähde. Ottoalueella tai sen läheisyydessä ei ole muinaismuistolain mukaisia kohteita. Metsähallituksen tietojen mukaan alueen läheisyydessä ei ole luonto- tai suojelukohteita, joihin ottamistoiminta vaikuttaisi. Alueella ei ole kuntatason kaavoja. Rovaniemen maakuntakaavassa alue sijoittuu maa- ja metsätalousalueelle (MT). Rovaniemen maakuntakaavassa alue on maa- ja metsätalousaluetta (MT).

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia.

Ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää myöntää Metsähallitus Metsätalous Oy:lle maa-ainesluvan liitteen 1 mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija, Lapin ELY, Rovaniemen kaupungin ympäristövalvonta 2 kpl



§ 43

Maa-aineslupa Metsähallitus Metsätalous Oy Iso-Airi, Rovaniemi

ROIDno-2021-206

Valmistelija / lisätiedot:

Carita Lallukka

carita.lallukka@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite 1, lupapäätös 733/2021

2 Liite 2 hakemus

Metsähallitus Metsätalous Oy on hakenut maa-aineslupaa Rovaniemen kaupungin Vanttauskoskelta tilalta Kivalon tutkimusalue RN:o 698-893-16-2 (Iso-Airin kallioalue). Lupaa haetaan kymmenen (10) vuoden aikana toteutettavalle yhteensä 35 000 m³:n suuruiselle maa-aineksen otolle. Ottoalue on pinta-alaltaan 0,76 ha. Alimmaksi ottamistasoksi esitetään +186.00 ja ottamissyvyudeksi 5-8 m. Maa-ainesta käytetään lähialueiden rakentamistarpeisiin.

Uusi ottoalue sijaitsee Rovaniemen kaupungin keskustasta noin 47 km itään ja Vanttauskoskelta noin 8 km pohjoiskoilliseen. Ottoalueen läheisyydessä ei ole asutusta. Lähin rakennus sijaitsee noin 2,5 km etäisyydellä ottoalueelta lounaaseen. Ottoalue ei sijoitu pohjavesialueelle. Lähin pohjavesialue on "E luokan pohjavesialue Koiravaara (12699281), joka sijaitsee noin 500 metriä ottoalueesta kaakkoon. Ottoalueelta noin 800 m etäisyydellä kaakossa on lähde. Kaihuanvaara ja Kivalot päiväretkeilyalue sijaitsee noin 160 m ottoalueesta länteen. Ottoalueella tai sen läheisyydessä ei ole muinaismuistolain mukaisia kohteita. Metsähallituksen tietojen mukaan alueen läheisyydessä ei ole luonto- tai suojelukohteita, joihin ottamistoiminta vaikuttaisi. Alueella ei ole kuntatason kaavoja. Rovaniemen maakuntakaavassa alue sijoittuu maa- ja metsätalousalueelle (MT).

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia.

Ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää myöntää Metsähallitus Metsätalous Oy:lle maa-ainesluvan liitteen 1 mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija, Lapin ELY, Rovaniemen kaupungin ympäristövalvonta 2 kpl



§ 44

Maa-aineslupa Kuljetus Matila Oy Taka-lisinkivaara, Rovaniemi

ROIDno-2020-4016

Valmistelija / lisätiedot:

Carita Lallukka

carita.lallukka@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite 1 lupapäätös 734/2021

2 Liite 2 hakemus

3 Liite 3 hakemuksen liitteet

Kuljetus Matila Oy on hakenut maa-aineslupaa Rovaniemen kaupungin lisingistä tilalta Männikkö RN:o 698-408-88-12 (Taka-lisinkivaara). Hakijalla on maanomistajan suostumus hakemuksen mukaiselle toiminnalle. Lupaa haetaan viiden (5) vuoden aikana toteutettavalle yhteensä 45 000 m³:n suuruiselle maa-aineksen otolle. Ottoalue on pinta-alaltaan 1,0 ha. Ottamistasoiksi esitetään +101.50 – 101.80 ja ottamissyvydeksi 4,5–10 m. Alueelta saatava materiaali on hiekkaa ja soraa, jota tullaan käyttämään paikkakunnan infrarakentamisen rakennusmateriaalina.

Uusi ottoalue sijaitsee Rovaniemen kaupungin keskustasta noin 38 km luoteeseen ja lisingin kylästä noin 2,5 km länteen. Ottoalueen läheisyydessä ei ole asutusta. Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 1,1 km etäisyydellä ja loma-asunto noin 1,2 km etäisyydellä. Ottoalue ei sijoitu pohjavesialueelle. Lähin pohjavesialue on noin 2 km etäisyydellä Ounasjoen toisella puolella. Ottamisalueen läheisyydessä ei ole luontokohteita. Lähin on Natura SAC-alue 3.7 km päässä lännessä ja Ounasjoki 1.3 km päässä idässä. Lähin merkittävä vesistö on lisinkijoki, noin 800 m etäisyydellä idässä ja Marrasjoki 2 km etäisyydellä vaaran takana etelässä. Ottoalueella tai sen läheisyydessä ei ole muinaismuistolain mukaisia kohteita. Alueella ei ole kuntatason kaavoja. Rovaniemen maakuntakaavassa alue sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M).

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia.

Ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää myöntää Kuljetus Matila Oy:lle maa- ainesluvan liitteen 1 mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.



Ympäristölautakunta piti tämän asian käsittelyn jälkeen tauon klo 16.24 - 16.40.

Tiedoksi

Hakija, Lapin ELY, Rovaniemen kaupungin ympäristövalvonta 2 kpl



§ 45

**Polarrengas Oy rakennuslupahakemus 2021-56 , myymälä/varastokatos/asennusrak.
Teollisuustie 8, Rovaniemi**

ROIDno-2021-72

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas

hannu.kangas@rovaniemi.fi

rakennustarkastaja

Liitteet

1 Liite, rakennuslupapäätös, 2021-56

2 Liite, 1537 Polar Rengas Havainnekuva.jpg

3 Liite, Kaavaote ja määräykset.pdf

Polarrengas Oy (Y-tunnus 2090596-6) hakee rakennuslupaa uuden myymälärakennuksen rakentamiselle tontille 698-9-9015-4, osoite Suosiolantie 2.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija



§ 46

As Oy Rovaniemen Maijanpuisto rakennuslupahakemus 2021-133, asuinkerrostalo, Sivutie 7

ROIDno-2021-885

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas

hannu.kangas@rovaniemi.fi

rakennustarkastaja

Liitteet

1 Liite, rakennuslupapäätös, 2021-133

2 Liite, asemakaava.pdf

3 Liite, Asemakaavamääräykset.pdf

Asunto Oy Maijanpuisto 0192679-6 hakee rakennuslupaa uuden asuinkerrostalon (kellarikerros sekä 4 asuinkerrosta) ja autokatoksen rakentamiselle tontille 698-5-589-12, osoite Sivutie 7 / Hirttiöntie 4.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2021-133.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija



Ympäristölautakunta, § 85, 27.06.2018
Ympäristölautakunta, § 47, 24.03.2021

§ 47

**Asunto Oy Rovaniemen Riistakaltio rakennuslupahakemus 2021-134, muutos
asuinkerrostalon rakennuslupaan 2018-461, Riistatie 3, 96100 Rovaniemi.**

ROIDno-2018-2160

Ympäristölautakunta, 27.06.2018, § 85

Valmistelijat / lisätiedot:
Pentti Ylitalo
pentti.ylitalo@rovaniemi.fi
rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Liite 1, Rakennuslupapäätös
- 2 Liite, Havainnekuva
- 3 Liite, Asemakaava SSR
- 4 Liite, asemapiirros

Asuinkerrostalon rakentaminen.

SSR Lappi Oy perustettavan yhtiön/yhtiöiden lukuun hakee rakennuslupaa asuinkerrostalon rakentamiselle tontille 3-3256-1, osoite Riistatie 3, 96100 Rovaniemi.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta, 24.03.2021, § 47

Valmistelija / lisätiedot:
Hannu Kangas
hannu.kangas@rovaniemi.fi
rakennustarkastaja

Liitteet



1 Liite, rakennuslupapäätös 2021-134

2 Liite, Muutoslupa Kaavamääräykset ja kaavaote.pdf

Asunto Oy Rovaniemen Riistakaltio hakee rakennuslupaa 2021-134 muutospirustusten hyväksymiselle asuinkerrostalon rakennuslupaan 2018-461, Riistatie 3, 96100 Rovaniemi.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2021-134.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija



§ 48

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Jupon Erä ry:n ympäristöluvan lupa-määräysten muuttamisesta tehdystä valituksesta

ROIDno-2021-656

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Katainen

harri.katainen@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite, Valituskirjelmä Vaasan hallinto-oikeudelle 2.12.2020.pdf

2 Kuvaliite asiaan ymla 24.3.2021

Rovaniemen ympäristölautakunta on 21.10.2020 § 136 käsitellyt Jouni Vaaraniemen, Ari ja Teijo Rovannerän Jupon Erän ampumaradan lainvoimaisen ympäristöluvan muutoshakemuksen. Hakemuksen yksi kohta, toiminnasta tiedottamisesta hyväksyttiin. Muutoin muutoshakemus hylättiin perusteettomana.

Jouni Vaaraniemi ja Ari Rovannerä ovat valittaneet ko. ympäristölautakunnan päätöksestä. Valituskirjelmä liitteenä 1. Vaasan hallinto-oikeus pyytää ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta.

Ympäristötarkastaja

Lausuntonaan ympäristölautakunta toteaa että valitus tulee hylätä perusteettomana ja pysyttää ympäristölautakunnan 21.10.2020 § 136 päätös.

Perustelut

Perusteluina ympäristölautakunta viittaa 21.10.2020 § 136 tekemäänsä päätökseen ja päätöksen perusteluihin. Tiivistetysti ratkaisun perustelut olivat:

Ympäristönsuojelulain 89 §:ssä määrätään, Lainvoimaisen luvan muuttamista voi hakea ja lupaa on muutettava jos:

1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;

2) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus;

3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia;

4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen;

5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Tarkasteltaessa Ysl 89 § :n edellytyksiä luvan muuttamiseen kohta 1. voidaan todeta ettei ampumaradan toiminta poikkeaa ennalta arvioidusta. Vuoden 2014 luvassa

ennakoitiin toiminnan kasvavan edeltävistä vuosista ja luvassa luvitettiin myös uusia ratoja. Toiminta ei ole kuitenkaan kasvanut oletetusti, uusia ratoja ei ole rakennettu eikä kilpailujen tai harjoitusten määrä, eivätkä laukausmäärät ole lähelläkään luparajoja tai hakemuksessa ilmoitettuja. Koska uusien ratojen rakentamisesta on luovuttu ja vanhojen ratojen peruskorjaus on kesken, alkuperäisessä luvassa lupamääräyksessä 8. vaaditut melumittaukset eivät ole tällä hetkellä pakollisia.

Ysl 89§ kohta 2. Edellä mainitun seurauksena, voidaan todeta ettei toiminnasta aiheudu laissa kiellettyä seurausta.

Ysl 89 kohta 3. Lupamääräystä 4 muutetaan tällä päätöksellä parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttöönottoa vastaavaksi, jolloin kilpailuista ilmoitetaan ennalta verkkosivuilla.

Ysl 89§ kohta 4. Toiminnan ulkopuoliset olosuhteet eivät ole muuttuneet, ampumarataa ympäröivä maankäyttö ei ole muuttunut eikä ampumaradan läheisyyteen ole rakennettu uusia asuinrakennuksia.

Ysl 89 kohta 5. Laissa, asetuksissa tai Euroopan unionin säädöksissä ei ole tapahtunut toimintaa koskevia muutoksia.

Näin ollen muutoksenhaku on pääosin hylätty.

Edellämainitut seikat ovat 21.10.2020 päätöksen ja tämän lausunnon pääasialliset perustelut.

Vaatimuskirjeessään muutoksenhakijat Vaaraniemi ja Rovannerä esittävät laajasti omia näkemyksiä, väitteitä ja mielipiteitään. Lautakunta ottaa kantaa muutamiin räikeimpiin väitteisiin.

Vastine

Valituksessa kritisoidaan luvanhaltijan vastinetta. Vastineen pyytäminen luvanhaltijalta kuuluu prosessiin eikä sitä voida sivuuttaa. Vastineen on allekirjoittanut lupaviranomaiselle ratavastaavaksi nimetty henkilö. Vastineen sisältöön viranomaisen ei tietystikään voi vaikuttaa, 21.10.2020 päätökseen vastinetta on referoitu tiivistetysti, lähinnä koottu faktatietoja. Vastine kokonaisuudessaan on ollut päätöksen oheismateriaalina jolloin vastineteksti ei ole ollut tietoverkossa yleisesti saatavana. Näin toimimalla on varjeltu valittajien yksityisyyttä.

Valituskirjelmässä on lisäksi moitittu sitä että luvanhaltijan vastinetta ei ole annettu etukäteen, ennen asiasta annettua päätöstä valittajien luettavaksi. Pyyntö saada vastine on esitetty 9.8.2020, tällöin vastineenantoaika on ollut vielä meneillään eikä viranomaiselle ole voinut olla tietoa annetaanko vastinetta vai ei. Näin ollen on vastattu että mahdollinen vastine on luettavissa päätöksestä. Vastine on saapunut 15.9.2020 ja kuten edellä on mainittu, vastine on päätöksen oheismateriaalina.

Melumittaus

Valituksessa ja sen liitteissä kritisoidaan 5.7.2019 tarkastuskäynnillä tehtyä viranomaisen melumittausta. Ko melumittausta ei ole käytetty millään tavalla päätöksen perusteluissa. 21.10.2020 päätöksessä on vain maininta suoritetusta melumittauksesta.

Laukausmäärät

Valituskirjeen sivulla 5 kappaleessa 2 väitetään " *Se että joku laukaus jätetään ampumatta, ei kuitenkaan yhtään hiljennä sen laukauksen ääntä, joka ammutaan*" **väite on erikoinen**. Yleisesti ottaen melun häiritsevyyteen vaikuttaa se kuinka paljon melua esiintyy. Lautakunnan näkemyksen mukaan laukausmäärällä on vaikutusta melutasoon.

Melunleviämiskaaviot

Valituskirjeen sivulla 6 valittajat viittaavat hakemuksen ja sen liitteiden melunleviämiskaavioihin ja laskukaavioihin laajalti ja väittävät: " *Nämä laskelmat ja kaaviot osoittavat täysin kiistattomasti, että melua häiriytyvissä kohteissa on liikaa*". **Väite on varsin rohkea**.

Valittajat ovat käyttäneet virheellisesti ja tarkoitushakuisesti melunleviämiskaavioita. Samassa asiakirjassa Ampumaratatyöryhmän mietintö 2006 jota valittajat siteeraavat sivulla 30 todetaan:

*Pienikaliiperisten ampumaratojen melu leviää laajalle varsinkin **ampumasuunnassa**. Ohjearvon LAI_{max} 65 dB ylittävä alue on ampumasuunnassa noin 2 km, **ampumasuuntaan nähden sivusuunnassa noin kilometri** ja ampumasuuntaan nähden takana noin 500 metriä, kuva 8. Arvio melualueeksi on siis 2 km x 2,5 km = 5 km². Tämä tarkoittaa aluetta, missä ei ole esteitä melun leviämiseksi. Jos melua vaimentavia tekijöitä, muun muassa rakenteita, valleja, maaston muotoja, tiheää puustoa on olemassa, melu vaimentuu kauempana esimerkiksi noin 5 dB.*

Jupon Erän ampumaradalla kaikki kivääriradat sijoittuvat siten että ampumasuunta on itään, valittajien kiinteistöt ovat kivääriradoista sivusuunnassa pohjoisessa. Vain haulikkoradoilla voidaan ampua laukauksia koillisen suuntaan.

Maastonmuodot

Valituskirjelmän liitteessä joka on päivätty 1.8.2017 sivulla 5, siterataan (suomen ympäristö 4/2014) " *Karkeana nyrkkisääntönä on, että esteen on katkaistava näköyhteys äänilähteeseen, ennen kuin estevaimennusta voi esiintyä*" ja väitetään " *Nyt kyseessä olevassa tapauksessa äänen kulkutiellä ei ole edellä mainitun kaltaisia esteitä eikä varsinaista meluestettä*" **Väite on epätosi**.

Kuten luvanhaltija on vastineessaan tuonut julki Vaaraniemen keskeneräinen mökki, sijaitsee siten että mökkiä lähellä on 7-7,5 metriä korkea metsäinen kumpu joka toimii meluesteenä radan suuntaan. Lisäksi kivääriratojen ampumapaikoilla on seinälliset ampumakatokset.

Liitteenä karttaote, varjostuskuva ja korkeusprofiilikuva Vaaraniemen kiinteistöstä, liitteen kuvista selviää hyvin kummun antama suoja ampumaradan suuntaan.

Karttaliite liite 2.



Lupamääräykset

Huomionarvoista on myös että ampumaradan alkuperäisessä luvassa 26.6.2014 luvitettuja uusia ratoja ei rakenneta ja viranomainen lakkauttaa suunniteltujen uusien ratojen luvat erillisessä päätöksessä aikanaan. 2014 luvassa vanhojen ratojen meluarvot loma-asutusalueella 60 db ja asuinalueella 65 db ovat **tavoitearvoja** ei kynnysarvoja. Toiminnanharjoittaja on veloitettu tekemään melumittaus ratojen peruskorjauksen jälkeen. Ympäristöviranomainen ei tietenkään mitenkään vastusta melumittauksen suorittamista ja mittausta on myös luvassa edellytetty. Mutta mittauksen kiirehtimistä tai radan sulkemista ennen kuin melumittaus on suoritettu, lautakunta ei näe tarpeellisena. Saatujen melumittaustulosten perusteella voidaan lupamääräyksen 9 perusteella tarvittaessa antaa uusia määräyksiä meluhaitan vähentämiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan esityksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Vaasan Hallinto-oikeus



§ 49

Päätös MHK-Kuljetus Oy:n ympäristölupahakemuksesta, Rovaniemi

ROIDno-2020-4195

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Bergman
tarja.bergman@rovaniemi.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 MHK-KuljetusOy_ympäristölupapäätös.pdf

MHK-Kuljetus Oy on hakenut ympäristölupaa jätteiden välivarastontiin ja siirtokuormaukseen Rovaniemen kaupungin 9. kaupunginosan korttelin 9062 tontilla numero 2. Tontti sijaitsee Teollisuuskylässä, osoitteessa Vasaratie 4.

Laitoksella välivarastoidaan ja siirtokuormataan hyötykäyttöön toimitettavia jätteitä: paperia, pahvia, kartonkia, puuta, lasia, muovia, metallia, rakennus- ja purkujätettä sekä lisäksi vähäisessä määrin vaarallista jätettä. Määrällisesti eniten laitoksen kautta tulee kulkemaan paperi- pahvi- ja kartonkijätettä (8 000 tonnia vuodessa) sekä puujätettä (4 000 tonnia vuodessa). Yhteensä lupaa haetaan enintään 14 124 tonnin vuosittaiselle jätemäärän kierrättämiselle laitoksen kautta.

Jätekuormien purku, jätteiden käsittely sekä siirtokuormausta tapahtuvat kiinteistöllä sijaitsevassa hallissa. Osa jätteistä käsitellään paalaamalla ja osa murskaamalla ennen niiden uudelleen kuormaamista. Osa jätteistä siirtokuormataan sellaisenaan suoraan keräysautosta kuljetuskonttiin. Jätteitä välivarastoidaan sisällä hallissa ja kuljetuskontteihin lastattuina laitoksen piha-alueella. Varastointi on lyhytaikaista ja käsittää vain täyden kuorman keräämiseen tarvittavan ajan. Päivittäinen toiminta-aika alueella on klo 6.00—22.00.

Hakemuksen mukaan toiminnan vaikutukset ympäristöön ovat vähäiset. Jätekuljetukset lisäävät liikennemäärää alueella mutta liikennöinti ei aiheuta muusta liikenteestä poikkeavaa melua. Paalain ja murskain ovat sähkökäyttöisiä ja sijoitettuna sisälle halliin eikä niistä katsota aiheutuvan merkittävää melu- tai pölyhaittaa ympäristöön. Hallin pohja ja piha-alue ovat asfaltoituja eikä toiminnassa synny päästöjä, jotka aiheuttaisivat maaperän tai pinta- tai pohjaveden pilaantumista.

Laitos sijaitsee teollisuustoiminnoille varatulla asemakaavoitetulla alueella. Lähimmät asumiseen osoitetut tontit sijaitsevat noin 600 metrin etäisyydellä Kemijoen läheisyydessä.

Ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää myöntää MHK-Kuljetus Oy:lle liitteenä olevan päätösesityksen mukaisen ympäristöluvan jätteiden välivarastointia ja siirtokuormausta varten.



Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija; Lapin ely-keskus Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue; Rovaniemen kaupungin terveydensuojeluviranomainen; Roi kpi ympäristövalvonta 2 kpl



Hallintovalitus

§42, §43, §44

Hallintovalitus

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus Pohjois-Suomen Ha-o 7/30 pv, julkinen kuulutus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana oleva yleisen edun vuoksi.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Isokatu 4, 96100 Oulu
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Puhelinnumero: vaihde: 029 56 42800
Faksi: 029 56 42841
Sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe 8-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen maksu / oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä
Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30



Hallintovalitus

§45, §46, §47

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUSOHJE

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, jolla siihen on oikeus Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n perusteella.

Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika lasketaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.



Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen maksu / oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä
Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30



Hallintovalitus

§49

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus Vaasan HaO, 7/30 pv, julkinen kuulutus, ympäristönsuojelu

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 760

Puhelin: 029 5642 611(vaihde) tai 029 5642 780 (kirjaamo)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;



4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen maksu / oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30



Muutoksenhakukielto

§35, §36, §37, §38, §39, §41, §48

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§40

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarkoituksenmukaisuus- tai laillisuusperusteella.

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksentiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimus on tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Siinä tulee mainita tekijän ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, osoite, asuinkunta sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Oikaisuvaatimus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Oikaisuvaatimuksia, jotka sisältävät



arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja yhteystiedot

Oikaisuvaatimusviranomaisen: Rovaniemen kaupunki, Ympäristölautakunta

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: (016) 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: (016) 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.