



Aika 10.02.2020, klo 12:33 - 18:57

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 49 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 50 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 51 **Ajankohtaiset asiat**
- § 52 **Oikaisuvaatimus sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan viran perustamista koskevasta päätöksestä**
- § 53 **Oikaisuvaatimus Antti Lassilan virkasuhteeseen liittyviä toimenpiteitä koskevasta kaupunginhallituksen päätöksestä 16.12.2019 § 507**
- § 54 **Oikaisuvaatimus Riitta Erolan virkasuhteeseen liittyviä toimenpiteitä koskevasta kaupunginhallituksen päätöksestä 16.12.2019 § 509**
- § 55 **Oikaisuvaatimukset liikelaitoksen johtokunnan päätöksestä 29.11.2019 § 104, suunnitteluasiantuntijan toimen lakkauttaminen ja tilaliikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksestä 29.11.2019 § 86, suunnitteluasiantuntijan työsuhteen irtisanominen**
- § 56 **Oikaisuvaatimukset liikelaitoksen johtokunnan päätöksestä 29.11.2019 § 105, sähköteknisen asiantuntijan toimen lakkauttaminen ja tilaliikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksestä 29.11.2019 § 83, sähköteknisen asiantuntijan työsuhteen irtisanominen**
- § 57 **Eroaminen kaupunginvaltuuston jäsenyydestä / Joensuu**
- § 58 **Eroaminen Rovaniemen koulutuskuntayhtymän toimielimestä / Rantala ja Joensuu**
- § 59 **Lapsiperhe- ja nuorisoasioiden jaoston nimeäminen**
- § 60 **Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaoston (HYTE-jaosto) jäsenten ja varajäsenten valinta / korjaus**
- § 61 **Vanhusneuvoston kokoonpanon muuttaminen organisaatiouudistuksesta johtuen**
- § 62 **Vammaisneuvoston kokoonpanon muuttaminen organisaatiouudistuksesta johtuen**
- § 63 **Toimiohje Lapin Metsämuseoyhdistys ry**
- § 64 **Kaupungintalon peruskorjauksen hankesuunnitelma**
- § 65 **Asuinrakennuspaikan no 17 vuokraus Hirvaalla**
- § 66 **Toimiohje Napapiirin Energia ja Vesi Oy**



-
- § 67 Vahingonkorvausasia**
- § 68 Viranhaltijoiden ja lautakuntien päätösten otto-oikeus**
- § 69 Ilmoitusasiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Juhani Juuruspöivi, 2. varapuheenjohtaja
Maria-Riitta Mällinen, puheenjohtaja
Esko-Juhani Tennilä
Hannu Ovaskainen
Harri Rapo
Kalervo Björkbacka
Matti Henttunen, poistui 17:50
Päivi Alaoja, poistui 14:30
Sanna Karhu
Maarit Simoska
Kaisu Huhtalo, varajäsen
Sanna Luoma, varajäsen, saapui 15:00
Mari Jolanki, varajäsen, saapui 13:51, poistui 13:57

Muut saapuvilla olleet

Kaisa Laitinen, kaupunginsihteeri, sihteeri
Heikki Autto, valtuuston puheenjohtaja, poistui 14:30
Susanna Junttila, valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Aatos Nätyнки, valtuuston 3. varapuheenjohtaja
Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja, esittelijä
Ville Vitikka, kaupunginlakimies
Riikka Heikkilä, viestintäpäällikkö
Marja Marjetta, hallintosihteeri

Poissa

Liisa Ansala, puheenjohtaja
Johanna Ojala-Niemelä, valtuuston 2. varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Maria-Riitta Mällinen
Puheenjohtaja

Kaisa Laitinen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.02.2020

17.02.2020

Hannu Ovaskainen

Matti Henttunen
§:t 49-60



17.02.2020

17.02.2020

Esko-Juhani Tennilä
§:t 61-65, 67-69

Kalervo Björkbacka
§ 66

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla
18.2.2020 alkaen.

hallintosihteeri Marja Marjetta



§ 49

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Esittelijä poisti listalta asian 65 Asuinrakennuspaikan no 17 vuokraus Hirvaalla, koska oikaisuvaatimuksen tekijä on 5.2.2020 saapuneella sähköpostilla vetänyt oikaisuvaatimuksensa pois.

Muilta osin kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.



§ 50

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Henttunen ja Hannu Ovaskainen. Seuraavina vuorossa ovat Maarit Simoska ja Esko-Juhani Tennillä.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 17.2.2020.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.



§ 51

Ajankohtaiset asiat

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi kaupunginjohtajan katsauksen ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus päätti oikeuttaa kaupunginhallituksen jäsenet osallistumaan 17.2.2020 ammattikorkeakoululla pidettävään Ministeri Krista Kiurun aluekierroksen tilaisuuteen.



§ 52

Oikaisuvaatimus sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan viran perustamista koskevasta päätöksestä

ROIDno-2020-18

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, Ville Vitikka

antti.maatta@rovaniemi.fi, ville.vitikka@rovaniemi.fi

henkilöstöjohtaja, kaupunginlakimies

Liitteet

1 Kalervo Björkbacka perustelut 52§ oikaisuvaatimuksen hylkääminen.pdf

Kaupunginhallitus päätti äänestyksen tuloksena kokouksessaan 16.12.2019 § 503 perustaa sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan viran. Viran kelpoisuusehdoiksi päätettiin ylempi soveltuva korkeakoulututkinto, sosiaali- ja terveysalan sekä sivistysalan tuntemus, johtamiskoulutus, käytännössä osoitettu johtamistaito ja -kokemus sekä suomen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito. Päätöksestä jättivät eriävän mielipiteen jäsenet Juhani Juuruspolvi, Matti Henttunen, Päivi Alaoja, Esko-Juhani Tennilä ja Harri Rapo sekä esittelijä Esko Lotvonen. Eriävän mielipiteen perusteena oli päätöksen lainvastaisuus.

Miikka Keränen ja Jorma Kuistio ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista kelpoisuusehtojen osalta. Keräsellä ja Kuistiolla on valitusoikeus kunnan jäsenyyden perusteella ja oikaisuvaatimus on saapunut oikaisuvaatimusajan kuluessa, joten oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden perustelut vaatimukselleen ovat tiivistetysti seuraavat:

- Kelpoisuusehtoja on muokattu kokouksessa tarkoitushakuisesti siten, että voitaisiin sivuuttaa sivistyspalvelujen toimialan toimialajohtaja virkaa täytettäessä.
- Kyseisellä keinotekoisella menettelyllä ei voida kiertää viranhaltijain 37 §:ssä säädettyjä viranhaltijan oikeuksia ja virkasuhdeturvaa.
- Toimialajohtajan virka on yleis- ja strategisen johtamisen tehtävä, joka ei edellytä esim. sosiaalityöntekijän tai lastentarhanopettajan ammattipätevyyttä.
- Tarkoitushakuisuutta osoittaa myös se, että kokouksessa asiaa on ollut käsittelemässä jäsen, joka oli julkisesti ennakoon sosiaalisessa mediassa käsitellyt kaupunginhallituksen asialistalle ei-julkiseksi määriteltyä asiaa ja kyseenalaistanut Antti Lassilan osaamisen, koulutuksen ja kokemuksen kyseiseen toimialajohtajan tehtävään.
- Aiempi sivistyspalvelujen toimialan toimialajohtajan virka vastaa perustettua sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaa tehtävien sisällön, tehtävien vastuiden ja organisaation tason osalta. Toimialajohtaja Lassilan työsuoritus on ollut moitteeton ja hän täyttää lainsäädännön vaatimukset ja viran hoitamisen edellytykset, minkä johdosta kaupunki on velvollinen tarjoamaan perustettua sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaa hänelle.



- Perustettu tehtävä vastaa aiempaa toimialajohtajan tehtävää eikä viran irtisanomisperustetta ole, koska uusi perustettu toimialajohtajan tehtävä ei olennaisesti poikkea aiemmasta sivistyspalvelujen toimialajohtajan tehtävästä.
- Kaupunginhallituksen äänestyksen jälkeen päättämällä tarkoitushakuisilla ja ilman viranhaltijavalmistelua päätetyillä kelpoisuusehdoilla ei voi syrjäyttää työnantajaa koskevaa uudelleensijoittamisveloitetta.
- Viranhaltijalain 12 §:n mukaisesti työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti. Elinvoimatoimialan toimialajohtajan kelpoisuusehtoja (kaupunginhallituksen päätös 16.12.2019 § 504) ei muutettu vastaavalla tavalla.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Yleistä

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Laillisuus

Oikaisuvaatimuksen tekijät vetoavat siihen, että kaupunginhallitus olisi toiminut lain kunnallisesta viranhaltijasta 12 §:n vastaisesti päättäessään elinvoimapalvelujen toimialan ja sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialojen toimialajohtajien virkoihin erilaiset kelpoisuusehdot. Tilanteessa, jossa kaupunginhallitus on päättänyt lakkauttaa perustettaviin virkoihin nähden organisatorisesti samantasoisia toimialajohtajien virkoja ja kaupungilla on velvoite sijoittaa irtisanomisuhan alaiset tehtävät uusiin virkasuhteisiin, kaupunginhallituksen harkintavaltaa kelpoisuusehdoista päätettäessä rajoittavat hallintolain 6 §:ssä säädetyt hallinnon oikeusperiaatteet, joiden mukaan "Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia." On mahdollista, että hallinto-oikeus katsoisi kaupunginhallituksen ylittäneen harkintavaltansa sillä perusteella, että kelpoisuusehtojen muuttamisen ilmeisenä tarkoituksena olisi ollut asettaa ne sellaisiksi, ettei uudelleensijoittamisveloitteen piirissä oleva viranhaltija niitä potentiaalisesti täyttäisi.

Rovaniemen kaupungissa on siirrytty toimialaperusteiseen organisaatorakenteeseen hallinnon uudistuksessa 2015. Kaupunginhallitus on 27.10.2014 (447§) päättänyt toimialajohtajien virkojen kelpoisuusehdoiksi tehtävään soveltuvan ylemmän korkeakoulututkinnon, kunta-alan tuntemuksen sekä hyvän johtamistaidon. Kaupunginhallituksessa on tämän jälkeen 11.11.2014 (476§) päätetty sivistyspalveluiden ja perusturvapalveluiden palvelualuepäälliköiden (so. toimialajohtoa alemman johtotason) kelpoisuusehdoiksi soveltuvan ylemmän korkeakoulututkinnon, kunta-alan ja palvelualueen tuntemuksen sekä hyvän johtamistaidon.

Päätökset osoittavat, että toimialajohtajien tehtäviä perustettaessa tehtävää on kaupunginhallituksessa pidetty luonteeltaan yleisjohtajatehtävänä, johon ei ole ollut tarkoituksenmukaista liittää erityisiä kelpoisuusehtoja. "Palvelualueen tuntemus" on lisävaatimuksena ollut liitettynä alemman johtotason (so. palvelualuepäälliköt)



tehtävien kelpoisuusehtoihin, mutta tätäkään lisävaatimusta ei voida pitää sellaisena erityisenä kelpoisuusvaatimuksena, joista säädetään mm. lakisääteisten virkojen osalta lainsäädännössä.

Vuonna 2019 toteutetussa organisaatiomuutoksessa on yhtenä keskeisenä muutoksena yhdistetty toisiinsa perusturvalautakunnan hallinnon alaan kuulunut perusturvapalveluiden toimiala sekä koulutus- ja vapaa-ajan hallinnonalaan kuulunut sivistyspalveluiden toimiala, joista on muodostunut uusi sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimiala. Toisena keskeisenä muutoksena teknisen ja ympäristölautakunnan hallinnon alaan kuulunut teknisten palveluiden ja ympäristövalvonnan toimiala on lakkautettu ja yhdistetty kaupungin elinkeinopalveluihin, joista on muodostunut uusi elinvoimapalveluiden toimiala. Henkilöstöjärjestelyiden osalta muutos on tarkoittanut yhden toimialajohtajan tehtävän vähentymistä toimialojen vähentyessä kolmesta kahteen.

Kaupunginhallitus on 16.12.2019 (§504) päättänyt perustaa elinvoimapalvelujen toimialan toimialajohtajan viran ja hyväksynyt viran kelpoisuusehdoiksi ylempään korkeakoulututkintoon, käytännössä osoitetun johtamistaidon ja johtamiskokemuksen sekä suomen kielen erinomaisen suullisen ja kirjallisen taidon. Päätös osoittaa, että elinvoimajohtajan tehtävää on kaupunginhallituksessa pidetty luonteeltaan yleisjohtajatehtävänä, johon ei ole ollut tarkoituksenmukaista liittää erityistä kelpoisuusehtoa. Kaupunginhallitus on samassa kokouksessa päätöksellään § 508 siirtänyt elinvoimapalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan aikaisemmin elinvoimajohtajana 1.4.2019 alkaen toimineen Jukka Kujalan. Siirto on perustunut viranhaltijalain 37 §:ään.

Kaupunginhallitus on samassa yhteydessä (§503) päättänyt perustaa sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan viran. Kaupunginjohtajan pohjaesitys viran kelpoisuusehdoiksi on vastannut elinvoimajohtajan viralle hyväksytyä kelpoisuusehtovaatimusta viran ollessa luonteeltaan yleisjohtajatehtävä. Kaupunginhallituksen varajäsen Maarit Simoska on tehnyt kannatetun muutosesityksen kaupunginjohtajan pohjaesitystä vastaan. Tehdyn esityksen mukaan viran kelpoisuusehdoiksi tulee päättää ”ylempi soveltuva korkeakoulututkinto, sosiaali- ja terveysalan sekä sivistysalan tuntemus, johtamiskoulutus, käytännössä osoitettu johtamistaito ja -kokemus sekä suomen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito”. Muutosesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi äänin 6-5. Vähemmistöön jääneet kaupunginhallituksen jäsenet sekä kaupunginjohtaja ovat jättäneet päätöksestä eriävät mielipiteet lainvastaisuusperusteella.

Kaupunginhallituksessa päätökseksi muodostuneen esityksen tehnyt Maarit Simoska on ennen kaupunginhallituksen kokousta julkaissut avoimessa Internetissä kirjoituksen (Facebook 13.12.2019), jossa hän on esittänyt kritiikkiä viran kelpoisuusehtojen valmistelua ja määrittelyä kohtaan. Simoska on kirjoituksessaan vedonnut mm. sosiaalihuoltolakiin siltä osin, kuin laissa on säädetty sosiaali- ja terveydenhuollon hallinnollisista johtotehtävistä.

Kunnallisessa yleisessä virka- ja työehtosopimuksessa (KVTES) (liite 4 Sosiaalihuollon henkilöstö, sosiaali- ja terveydenhuollon peruspalveluhenkilöstö ja lääkehuollon henkilöstö) on sosiaalihuollon hallinnollisiksi johtotehtäviksi mainittu esimerkiksi ”sosiaalijohtaja” tai ”osastopäällikkö”. Lain tasolla asiasta on säädetty sosiaalihuoltolain 46 a §:ssä sosiaalihuollon johtamisesta, jonka mukaan sosiaalihuollon tai sosiaali- ja



terveydenhuollon pääasiassa hallinnollisissa johtotehtävissä voi toimia sosiaalityöntekijä tai henkilö, jolla on tehtävään soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja alan tuntemus sekä niiden lisäksi riittävä johtamistaito.

Lain ja KVTES:in säädökset osoittavat, että sosiaali- ja terveydenhuollon hallinnollinen johtotehtävä voi olla päällikkötason tehtävä, jossa kelpoisuudeksi riittää esimerkiksi sosiaalityöntekijän koulutus, kunhan vain korkeakoulutusvaatimus täyttyy.

Rovaniemen hallintosäännön 26 §:n mukaan toimialajohtaja toimii kaupunginjohtajan alaisuudessa, ja:

1. vastaa valmistelusta lautakunnalle;
2. johtaa toimialansa taloutta ja toimintaa, ja vastaa toimialansa palvelutuotannosta ja sen kehittämisestä kaupunkistrategian ja toteuttamisohjelmien mukaisesti;
3. johtaa toimialan henkilöstöä ja päättää toimialan henkilöstön käytöstä ja tehtävistä;
4. toimii toimialan johtavien viranhaltijoiden esimiehenä;
5. vastaa toimialan talousarvion- ja suunnitelman sekä käyttösuunnitelman valmistelusta yhteistyössä toimialan johtavien viranhaltijoiden kanssa;
6. päättää toimialansa lautakunnan sitovuustasossa olevien talousarviomäärärahojen käyttämisestä kaupunginhallituksen hyväksymissä rajoissa;
7. vastaa palvelujen kilpailuttamisesta, palvelusopimusneuvotteluista ja palvelusopimusten valmistelusta sekä valvoo toimialansa sopimusten noudattamista;
8. vastaa toimialojen välisestä yhteistyöstä ja poikkihallinnollisen johtamistavan kehittämisestä oman toimialansa osalta;
9. vastaa toimialansa osalta edunvalvonnasta kaupunginjohtajan kanssa sopimallaan tavalla;
10. määrää toimialajohtajan sijaisen, joka hoitaa toimialajohtajan tehtäviä hänen ollessa poissa tai esteellinen, ellei tässä hallintosäännössä toisin määrätä;
11. määrää palvelualuepäällikön sijaisen, joka hoitaa palvelualuepäällikön tehtäviä hänen ollessa poissa tai esteellinen.

Hallintosäännöstä seuraa, että sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimialaa johtava ja sen toiminnasta vastaava sivistys- ja hyvinvointijohtaja on kaupungin toiseksi korkeimman tason yleisjohtajan tehtävä, joka on vaatimustasoltaankin selvästi pelkästään sosiaali- ja terveydenhuollon hallinnollista johtotehtävää vaativampi tehtävä. Sosiaali- ja terveydenhuollon hallinnollisissa johtotehtävissä olevat viranhaltijat toimivat hallintosäännön 26 §:n perusteella sivistys- ja hyvinvointijohtajan alaisuudessa. Näin ollen Facebook-kirjoituksessa 13.12.2019 rinnastetaan virheellisesti kunnan toiseksi ylimmän tason johtamistehtävä sosiaalihuollon tai sosiaali- ja terveydenhuollon hallinnollisiin johtotehtäviin.

Merkittävämpi huomio Facebook-kirjoituksessa 13.12.2019 liittyy kuitenkin siihen, mitä kirjoituksessa on ennen päätöksen tekoa lausuttu sivistys- ja hyvinvointijohtajan viran kelpoisuusehdoista ja niihin liittyvistä kirjauksista:

”Tätä ei ole haluttu kirjata kelpoisuusehtoihin, sillä silloin esimerkiksi luokanopettajakoulutuksen saanutta ei olisi voinut siirtää uuteen virkaan.”



Vaikka kirjoituksessa voikin lähtökohtaisesti olla kysymys kirjoittajan henkilökohtaisesta mielipiteestä ja omasta käsityksestä, niin asiassa on kuitenkin otettava huomioon, että Simoska on tämän jälkeen osallistunut kaupunginhallituksen kokoukseen, ja tehnyt edellä mainitun päätökseksi edenneen muutosesityksen sivistys- ja hyvinvointijohtajan viran kelpoisuusehdoiksi.

Kun otetaan huomioon Simoskan päätöksenteon jälkeiset kirjoitukset avoimessa Internetissä (Facebook 17.12.2019), niin kirjoituksesta 13.12.2019 voi hyvin syntyä vaikutelma, että viittauksella "luokanopettajakoulutuksen saaneeseen" on tarkoituksellisesti viitattu Lassilaan henkilöä:

"Tähän virkaan siis valittiin KM Antti Lassila. Oikeusoppineet saavat varmaankin pohtia, menikö tämä nyt viran kelpoisuusehtojen mukaan vai ei."

"Se menee nurin, sillä valinta on kelpoisuusehtojen vastainen. Tämänhän me tiesimmekin."

Näin siitä huolimatta, että päätös Lassilan siirtämisestä sivistys- ja hyvinvointijohtajan tehtävään on kaupunginhallituksessa tehty yksimielisesti viranhaltijalain 37 §:ssä säädetyllä perusteella.

Kun Facebook-kirjoituksia 13. ja 17.12.2019 arvioidaan kokonaisuutena suhteessa tehtyyn yksimieliseen päätökseen, niin kirjoituksista voi välittyä vahvako henkilöön kohdistuva ennakkokannanotto tehtävään siirretystä henkilöstä. Kirjoituksista voi siten syntyä se oikaisuvaatimuksessa esitetty vaikutelma, että tekemällä päätökseksi edenneen muutosesityksen kelpoisuusehtojen muuttamisesta asiassa olisi tarkoituksellisesti pyritty siihen, että Lassilaa ei voitaisi siirtää toimialajohtajan tehtävään, tai että siirtopäätöksestä muodostuisi kelpoisuusehtopäätöksestä johtuen siinä määrin virheellinen, että siirtopäätös kumoutuisi oikeusasteissa, mikäli Lassila siirrettäisiin tehtävään kelpoisuusehtojen muutospäätöksestä huolimatta. Vaikutelma syntyy facebook-kirjoitusten sanamuodosta johtuen siitä huolimatta, vaikka kirjoittaja ei olisi tähän tosiasiallisesti pyrkinytkään.

Kaupunginhallituksella on sinänsä ollut hallintosääntöön perustuva toimivalta päättää toimialajohtajan viran perustamisesta ja viran kelpoisuusehdoista. Syrjinnällä tarkoitetaan yhdenvertaisuuslain 6 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan kuitenkin sitä, että näennäisesti puolueeton säännös, peruste tai käytäntö saattaa jonkun erityisen epäedulliseen asemaan muihin vertailun kohteena oleviin nähden, paitsi jos säännöksellä, perusteella tai käytännöllä on hyväksyttävä tavoite ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia. Tässä yhteydessä on otettava huomioon, ettei elinvoimajohtajan viran kelpoisuusehtoihin tehty mitään muutoksia, ja että käytäntö toimialajohtajien kelpoisuuksien määrittelyssä on tähän asti ollut toinen.

Kaupunginhallitus on noudattanut lain kunnallisesta viranhaltijasta 37 §:n mukaista uudelleensijoittamisvelvoitetta päättäessään 16.12.2019 § 507 sijoittaa Lassilan sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan ja katsonut Lassilan näin ollen täyttävän virkaan 16.12.2019 § 503 päätetyt kelpoisuusehdot.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Laissa ei ole säädetty erityistä kelpoisuusehtovaatimusta nyt kysymyksessä olevan toimialajohtajan kelpoisuudelle.



Hallintolain 6 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Hallintolain 28.1 § k) 7 mukaan henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Tämän esteellisyysperusteen soveltaminen edellyttää, että on olemassa ulkopuolisen havaittava syy puolueettomuuden vaarantumiseen. Syyn puolueettomuuden vaarantumiseen on oltava suunnilleen samanasteinen kuin erikseen säädetyissä esteellisyysperusteissa. Ennakkoasenne tai mielipiteen ilmaiseminen käsiteltävästä asiasta ei yleensä tee esteelliseksi. Se, että henkilö on julkisesti tai yleisessä kirjelmässä ottanut kantaa asiaan taikka tehnyt yksityishenkilönä asiaa koskevan muistutuksen, ei automaattisesti merkitse, että hän olisi esteellinen yleislausekkeen perusteella.

Simoska on edellä mainitulla tavalla ennen päätöksentekoa facebook-kirjoituksissaan julkisesti arvostellut sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialajohtajan viran kelpoisuusehtojen määrittelyä puutteelliseksi ja esittänyt moitetta asian valmistelua kohtaan. Vaikka kirjoituksessa 13.12.2019 ei ole mainittu Lassilaa nimeltä, kirjoituksen perusteella ei jääne epäselväksi, että se on kohdistunut Lassilaan, kun arvioon otetaan mukaan päätöksen jälkeiset facebook-kirjoitukset 17.12.2019. Päätöksen jälkeisistä facebook-kirjoituksista myös ilmenee, että muutosesityksen tehnyt on osallistunut päätöksentekoon kaupunginhallituksessa. Vaikka kaupunginhallitus on tämän jälkeen tehnyt yksimielisen päätöksen Lassilan siirtämisestä toimialajohtajan tehtävään viranhaltijalain 37 §:n perusteella, on Simoska jatkanut päätöksen arvostelua avoimessa tietoverkossa, ja esittänyt näkemyksensä tehdyn siirtopäätöksen kumoutumisesta. Puolueettomuuden mahdollinen vaarantuminen on näistä syistä ollut myös ulkopuolisen havaittavissa. On siten mahdollista, että facebook-kirjoituksista johdettavissa oleva ennakkoasenne Lassilan henkilöä kohtaan on voinut vaikuttaa hänen puolueettomuuteensa asian käsittelyssä hallintolain 28.1 § k) 7 säädetyllä tavalla.

Kun otetaan huomioon, että:

1. organisaatiomuutoksen jälkeen täytettävissä on ollut elinvoimajohtajan tehtävän lisäksi ainoastaan yksi toimialajohtajan tehtävä;
2. Antti Lassila on ollut ainoa toimialajohtajan tehtävässä toiminut viranhaltija, joka on ollut siirrettävissä sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialajohtajan virkaan;
3. kelpoisuusehtojen muutosesityksellä on poikettu siitä vakiintuneesta käytännöstä, mitä toimialajohtajien kelpoisuudeksi on toimialaperusteiseen organisaatorakenteeseen siirtymisestä alkaen Rovaniemen kaupungissa noudatettu;
4. kelpoisuusehtojen muutosesitys on tehty kaupunginhallituksen kokouksessa ilman viranhaltijavalmistelua;
5. kaupunginhallituksessa kelpoisuusehtojen muutosesityksen tehnyt on ennen kaupunginhallituksen kokousta julkaissut avoimessa Internetissä kirjoituksen (Facebook 13.12.2019), jossa hän on esittänyt kritiikkiä viran kelpoisuusehtojen valmistelua ja määrittelyä kohtaan;



6. kelpoisuusehtojen muutosesitys on edennyt päätökseksi;
7. kelpoisuusehtojen muutospäätöstä ei ole perusteltu hallintolain 45 §:n vaatimalla tavalla;
8. kaupunginhallitus on tämän jälkeen yksimielisesti siirtänyt Antti Lassilan sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan, ja että siirto on perustunut viranhaltijalain 37 §:ssä säädettyyn uudelleensijoittamisveloitteeseen;
9. päätökseksi edenneen kelpoisuusehtojen muutosesityksen tehnyt on jatkanut yksimielisesti tehdyn päätöksen arvostelua avoimessa tietoverkossa (Facebook 19.12.2019), ja esittänyt näkemyksensä tehdyn siirtopäätöksen lainvastaisuudesta ja kumoutumisesta uusien kelpoisuusehtojen vastaisena;
10. Facebook – kirjoitusten kritiikin voidaan kokonaisarvostelun kautta katsoa kohdistuneen Antti Lassilan henkilöön;

niin vaikutelmaksi jää, että kelpoisuusehtojen muutosesityksellä on pyritty saamaan aikaan peruste, jolla Antti Lassilan siirtopäätöstä sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialajohtajan virkaan voitaisiin jälkikäteen moittia kelpoisuuteen liittyvän laillisuusvirheen perusteella.

Esteellisyyttä koskevien säännösten keskeisenä tarkoituksena on varmistaa, ettei päätöksenteko kunnan hallinnossa tapahdu epäasiallisilla perusteilla päätöksentekoon osallistuvalla henkilöllä mm. asiaan olevan suhteen vuoksi. Simoska ei ole kaupunginhallituksessa äänestänyt Lassilan siirtopäätöstä vastaan, eikä jättänyt eriävää mielipidettä, vaan päinvastoin, ollut mukana hyväksymässä tehtyä siirtoa. Kun tässä suhteessa arvioidaan Simoskan Facebook – kirjoittelua kokonaisuutena, on se yhdessä tehdyn yksimielisen siirtopäätöksen kanssa omiaan muodostamaan merkittävän ristiriidan toisaalta tehdyn siirtopäätöksen ja toisaalta luottamushenkilön käyttäytymisen välille.

Hallintolaissa säädetään hyvän hallinnon perusteista. Niihin kuuluvat muun muassa hallinnon oikeusperiaatteet, jotka ohjaavat viranomaisen päätösharkintaa ja muuta asian käsittelyä. Yhdenvertaisuusperiaate velvoittaa viranomaista tasapuoliseen kohteluun, johdonmukaisuuteen ja syrjimättömyyteen. Tarkoitussidonnaisuuden periaatteen keskeinen merkitys on, että viranomaisella ei saa olla toiminnassaan vääriä vaikuttimia eikä harkintavaltaa saa käyttää väärin. Objektiveettiperiaate edellyttää viranomaisilta asiallista ja puolueetonta toimintaa.

Edellä todettujen oikeusperiaatteiden soveltamisen kannalta on huomionarvoista, että kaupunginhallituksen kuulemat lakimiehet katsoivat, että asian neljännessä kokouskäsittelyssä ilman valmistelua tehtävä potentiaalisesti uudelleensijoittamisveloitteen toteuttamista vaarantava kelpoisuusehtojen asettaminen voisi olla lainvastaista.

Kaupunginhallituksen päätöksestä 16.12.2019 § 507, jolla Antti Lassila on siirretty sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan 1.1.2020 alkaen, on sittemmin tehty 5 oikaisuvaatimusta, joissa kaikissa on vedottu siihen, ettei Lassila täytä viran kelpoisuusehtoja.

Päätöstä on edellä mainituilla perusteilla pidettävä lainvastaisena ja oikaisuvaatimus tulee hyväksyä sillä perusteella.

Tarkoituksenmukaisuus



Oikaisuvaatimuksen hyväksymisen voidaan katsoa olevan perusteltua, koska kaupungilla on ollut lain kunnallisesta viranhaltijasta 37 §:n mukainen velvoite sijoittaa Antti Lassila sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialajohtajan virkaan. Ei ole tarkoituksenmukaista asettaa virkaan kelpoisuusehtoa, joka voi aiheuttaa ristiriidan uudelleensijoittamisvelvoitteen toteuttamisen näkökulmasta. Vastaavasti on perusteltua, että toimialajohtajien virkojen kelpoisuusehdot olisivat yhteneväiset, koska virat ovat samalla organisaatiotasolla.

Yhteenveto

Oikaisuvaatimus tulee hyväksyä edellä todetuilla perusteilla.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä oikaisuvaatimuksen esittelytekstissä todetuilla perusteilla ja
2. muuttaa 16.12.2019 § 503 tekemäänsä päätöstä kelpoisuusehtojen osalta siten, että sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan viran kelpoisuusehdoiksi päätetään ylempi korkeakoulututkinto, käytännössä osoitettu johtamistaito ja johtamiskokemus sekä suomen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito. Päätös pannaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Äänestykset

Simoskan esteellisyys: On esteellinen Jaa Ei ole esteellinen Ei

Jaa

Harri Rapo
Juhani Juuruspolti
Matti Henttunen
Päivi Alaoja
Esko-Juhani Tennilä

Ei

Kalervo Björkbacka
Hannu Ovaskainen
Kaisu Huhtalo
Maria-Riitta Mällinen
Sanna Karhu
Mari Jolanki

Kaupunginjohtajan esitys Jaa Björkbackan esitys Ei

Jaa

Harri Rapo
Päivi Alaoja
Matti Henttunen
Juhani Juuruspolti
Esko-Juhani Tennilä

Ei

Kalervo Björkbacka



Maarit Simoska

Tyhjä

Sanna Karhu

Maria-Riitta Mällinen

Hannu Ovaskainen

Kaisu Huhtalo

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli asiassa henkilöstöjohtaja Antti Määttä ja kaupunginlakimies Ville Vitikkaa.

Maarit Simoska poistui klo 13.50 Simoskan esteellisyyttä koskevan keskustelun ja päätöksenteon ajaksi. Varajäsen Mari Jolanki saapui klo 13.51.

Kalervo Björkbacka esitti Sanna Karhun ja Hannu Ovaskaisen kannattamana, että kaupunginhallitus toteaa, että Maarit Simoska ei ole esteellinen asian käsittelyssä.

Puheenjohtaja totesi, että Simoskan esteellisyydestä on äänestettävä.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan ne, jotka ovat sitä mieltä, että Simoska on esteellinen vastaavat Jaa, ja ne jotka ovat sitä mieltä, että Simoska ei ole esteellinen vastaavat Ei.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin viisi (5) Jaa -ääntä ja kuusi (6) Ei -ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen äänestyspäätöksen mukaisesti Simoska ei ole esteellinen asiassa.

Kaupunginhallituksen jäsen Maarit Simoska palasi kokoukseen ja varajäsen Mari Jolanki poistui klo 13.57.

Kaupunginhallitus piti neuvottelutauon klo 14.03-14.15.

Kalervo Björkbacka esitti Maarit Simoskan kannattamana, että Miikka Keräsen ja Jorma Kuistion oikaisuvaatimus pitää perusteettomana hylätä ja 16.12.2019 hyväksytyt laajemmat kelpoisuusvaatimukset pitää voimassa. Perustelut ovat liitteessä.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginjohtajan esityksen kannalla vastaavat Jaa, ja ne jotka ovat Björkbackan esityksen kannalla vastaavat Ei.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin viisi (5) Jaa -ääntä, kaksi (2) Ei -ääntä ja neljä (4) äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kalervo Björkbacka ja Maarit Simoska pyysivät merkitsemään pöytäkirjaan seuraavan erivän mielipiteen: "Henkilö ei täytä kelpoisuusehtoja."

Ville Vitikka poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 13.22.

Tiedoksi

Kuistio ja Keränen



§ 53

Oikaisuvaatimus Antti Lassilan virkasuhteeseen liittyviä toimenpiteitä koskevasta kaupunginhallituksen päätöksestä 16.12.2019 § 507

ROIDno-2019-3891

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä

antti.maatta@rovaniemi.fi

henkilöstöjohtaja

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kokouksessaan 16.12.2019 § 507 seuraavaa:

“Kaupunginhallitus toteaa, että Antti Lassilan nykyinen virka sivistyspalvelujen toimialan toimialajohtajana lakkaa 31.12.2019 lukien viran lakkauttamisen perusteella. Koska Lassilalle tarjolla olevat tehtävät vähentyvät olennaisesti ja pysyvästi toiminnan ja tehtävien uudelleenorganisoinnista johtuen viranhaltijalain 37 §:n tarkoittamalla tavalla, Rovaniemen kaupunki on selvittänyt irtisanomisen vaihtoehtona muun avoimen viran tarjoamismahdollisuudet. Viranhaltijalain 37 §:ssä säädetyn mukaisesti Lassila sijoitetaan suostumuksensa mukaisesti liitteenä olevassa perustelumuiotiossa esitetyillä perusteilla toistaiseksi voimassa olevaan sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan 1.1.2020 alkaen. Päätös pannaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.”

Kalervo Björkbacka, Riitta Erola, Raimo Laitinen, Osmo Kurola ja Henri Ramberg ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimukset. Björkbackalla, Laitisella, Kurolalla ja Rambergilla on valitusoikeus kunnan jäsenyyden perusteella. Erolalla on valitusoikeus asianosaisuuden ja kunnan jäsenyyden perusteella. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet oikaisuvaatimusajan kuluessa, joten oikaisuvaatimukset on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimukset perusteineen ovat tiivistetysti seuraavat:

Oikaisuvaatimuksen tekijä/tekijät sekä vaatimukset	
Björkbacka	
Vaatimukset: Päätös on korjattava ja valmisteltava sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virka avoimeen ja yleiseen hakuun. Hakijoista pätevimmät haastateltava ja toteutettava psykologiset soveltuvuustestit.	
Perusteet	Björkbackan oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi
Lassila ei täytä viran kelpoisuusehtoja. Lassilan sosiaali- ja terveysalan kokemus ja tuntemus on olematonta.	Kaupunginhallitus on arvioinut yksimielisellä päätöksellä, että Lassila täyttää viran kelpoisuusehdot. Lassila täyttää kelpoisuusehdot seuraavilla perusteilla:



Ylempi soveltuva korkeakoulututkinto puuttuu.

Sosiaali- ja terveysalan johtamiskoulutusta ei ole hankittuna.

Käytännössä osoitettu johtamistaito- ja kokemus puuttuu sosiaali- ja terveysalalta.

Perusturvalautakunnan ja hyvinvointialan esittelijän tehtävät jäävät osaamisen puutteiden vuoksi vajaaksi ja siten liiaksi palvelualuepäälliköiden lisärasitukseksi.

Lassilan aiempi koulutus, työkokemus ja osaaminen on lähes pelkästään sivistyspalveluiden sektorilta.

Hyvinvointipalvelujen toimialan strateginen ja operatiivinen toiminnan ja palvelutuotannon johtaminen jää tavoitteiden suhteen alisuorittamiseksi.

Alueellisesta ja valtakunnallisesta yhteistyöstä ja vaikuttamisesta ei ole näyttöä.

Edunvalvonta ja sidosryhmäyhteistyö jää sosiaali- ja terveydenhuollon asioiden osalta minimaaliseksi (mm. Lapin shp:n suuntaan).

Sosiaali- ja terveystoimialan tehtäväalueiden ja lainsäädännön tuntemus on perustasoltaan heikkoa.

Lassilan vuorovaikutustaidot ja erityisesti kuuntelemisen taidot ovat poikkeuksellisen rajalliset (laajan toimialan tuloksellinen johtaminen ovat edellyttäen erinomaisia neuvottelu-, yhteistyö- ja viestintätaitoja!)

Ylempi soveltuva korkeakoulututkinto: Lassila on suorittanut kasvatustieteen maisterin tutkinnon, jota voidaan pitää virkaan soveltuvana.

Sosiaali- ja terveysalan sekä sivistysalan tuntemus: Lassilan sosiaali- ja terveysalan tuntemus perustuu hänen työkokemuksensa Rovaniemen kaupungin johtoryhmässä sekä vuosina 2011-2014 puheenjohtajana perusturvapalveluiden ja sivistyspalveluiden yhteisen johtoryhmän puheenjohtajana. Lassila on osallistunut myös sote-uudistuksen valmisteluun. Kelpoisuusehtona nimenomaan sosiaali- ja terveyspalveluiden tuntemus ei edellytä pitkäaikaista palvelutuotannon suorittavissa tehtävissä hankittua perehtyneisyyttä esimerkiksi sosiaalipalvelujen tuottamiseen. Toimialajohtajan tehtävän vaatimukseen suhteutettuna kelpoisuusehto täyttyy edellä todetuilla perusteilla selvästi.

Johtamiskoulutus: Lassila on reservin aliupseeri ja täyttää kelpoisuusehdon.

Käytännössä osoitettu johtamistaito ja -kokemus: Lassila on työskennellyt moitteettomasti 12 vuoden ajan johtamistehtävissä Rovaniemen kaupungissa. Lassila täyttää kelpoisuusehdon.

Suomen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito: Lassilan äidinkieli on suomi ja hän on suorittanut ylioppilastutkinnon ja kasvatustieteen maisterin tutkinnon, joten hän täyttää kelpoisuusehdon.

Lassila on toiminut virkatehtäviinsä liittyvissä alueellisissa ja valtakunnallisissa



Kaupungin johtoryhmätyöskentely ei tuota sentyyppistä ansiota, joka edesauttaisi po. virassa toimimista	verkostoissa sekä muiden sidosryhmien kanssa asianmukaisesti ja moitteettomasti. Lassilalla on tehtävän edellyttämät vuorovaikutustaidot.
---	--

Yhteenveto: Björkbackan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä/tekijät sekä vaatimukset

Erola

Vaatimukset: Kaupunginhallituksen tulee kumota päätöksensä 16.12.2019 § 507 ja siirtää Erola ansioituneempana ja viran kelpoisuusehdot täyttävänä sivistys- ja hyvinvointijohtajan virkaan.

Perusteet	Erolan oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi
------------------	--

Erolaa ei ole kuultu virkojen lakkauttamisista ja perustamisista tai siitä, kenelle virkoja tullaan tarjoamaan ja millä perusteilla. Yt-menettelyt eivät korvaa henkilökohtaisia kuulemisia.	Lain kunnallisesta viranhaltijasta 43 §:n 2. momentin mukaan työnantajalla ei ole erillistä kuulemisvelvollisuutta, jos työnantaja on työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa annetun lain mukaan velvollinen neuvottelemaan taloudellisella tai tuotannollisella perusteella tapahtuvan irtisanomisen perusteesta työntekijöiden tai heidän edustajiensa kanssa. Yt-neuvottelut on käyty 5.8.-16.9.2019, joissa mm. työnantajan suunnitelmat perusteineen, vaikutuksineen ja vaihtoehtoineen on käsitelty lain edellyttämällä tavalla. Erolan osalta on myös selvitetty lain kunnallisesta viranhaltijasta 37 §:n mukaisesti toiseen virka- tai työsuhteeseen sijoittamisvaihtoehdot irtisanomisen vaihtoehtona.
Lassila ei täytä vahvistettuja kelpoisuusehtoja. Lassilalla ei ole viran edellyttämää koulutusta eikä työkokemusta tai lainsäädännön tuntemusta perusturvan toimialalta.	Lassila täyttää viran kelpoisuusehdot edellä Björkbackan oikaisuvaatimuksen perusteiden arvioinnin yhteydessä todetuilla perusteilla.
Lassila ilmoittaa koulutukseen KM virheellisesti.	Lassilalle on myönnetty kasvatustieteen maisterin arvo 23.4.1992.
Sivistys- ja hyvinvointijohtajan viran täyttämässä ei käytetty kaikkien irtisanomisuhan alla olevien johtajien tasavertaista ja syrjimätöntä kohtelua ja mahdollisuutta ilmoittautua virkaan.	Virkoihin ei ole järjestetty sisäistä tai ulkoista hakumenettelyä viranhaltijalain 4 §:n 3 momentin perusteella, jolloin



Päätökseen ei ole liitetty ansiovertailua. Sivistys- ja hyvinvointijohtajan virka oli päätetty vain yhdelle samassa tilanteessa olevalle, Lassilalle.

Lassila siirrettiin sivistys- ja hyvinvointivirkaan lain vastaisesti.

Erolalla ei ollut mahdollisuutta ilmoittaa suostumustaan virkaan. Sopivinta henkilöä ei ole voitu sivuuttaa virantäytössä.

Kaupunginhallitus siirsi viranhaltijoita mielivaltaisesti virkoihin.

Erolalle ei ilmoitettu siitä, että hänellä ei ole kelpoisuutta palvelualuepäällikön virkaan.

Kehitysjohtajan virkaa ei voida mitenkään verrata palvelualuepäällikön virkaan.

Irtisanomisperustetta ei ole Erolan kohdalla olemassa, koska hän täyttää kaupunginjohtajan viran kelpoisuusehdot. Erolalle olisi pitänyt tarjota kaupunginjohtajan virkaa.

On kyseenalaista, oliko perustettu sivistys- ja hyvinvointijohtajan virka avoimena.

Kaupunginhallitus siirsi kaikki kolme irtisanomisuhan alla ollutta miestä perustettuihin virkoihin ja kaikkien heidän palkkansa nousi virkajärjestelyssä. Erola siirrettiin tietoisesti alemman tasoiseen avoimena olevaan tehtävään ja ainoastaan hänen palkkansa aleni huomattavasti.

ansiovertailuakaan ei ole ollut tarpeen tehdä. Uudelleensijoitus on toteutettu viranhaltijain 37 §:n mukaisesti eli on arvioitu viranhaltijakohtaisesti, mihin virka- tai työsuhteeseen kaupunki on velvoitettu viranhaltijan sijoittamaan tai uudelleen kouluttamaan.

Lassila on siirretty sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan lain kunnallisesta viranhaltijasta mukaisesti.

Virkaan ei ole järjestetty sisäistä tai julkista hakumenettelyä. Menettely on ollut lain kunnallisesta viranhaltijasta 4 §:n 3 momentin mukainen.

Kaupunginhallitus on tehnyt Erolan virkasuhdetta koskevista toimenpiteistä päätöksen 16.12.2019 § 509.

Valmisteluvaiheessa olevista asioista ei ole ollut velvollisuutta tiedottaa.

Kehitysjohtaja on toiminut kaupungin organisaatiossa yhden toimialan yhden palvelualueen esimiehenä.

Toimialajohtajan organisaatiotaso koko toimialan johtajana on kehitysjohtajaan nähden erilainen huolimatta siitä, että kehitysjohtajan tehtäviin kuului toimia kaupunginjohtajan sijaisena.

Kaupunginjohtajalla on kehitysjohtajan lisäksi muitakin suoria alaisia, joiden asema ei ole myöskään rinnastettavissa toimialajohtajan asemaan.

Perustettu virka oli avoimena sitä täytettäessä.

Perusturvapalvelujen ja teknisten ja ympäristöpalvelujen toimialojen toimialajohtajien virat lakkautettiin 1.1.2020 alkaen. Viranhaltijat ovat ilmoittaneet jäävänsä eläkkeelle 1.6. ja 1.7.2020 alkaen. Kaupunginhallitus on todennut, että kyseisten viranhaltijoiden virkasuhde kaupunkiin päättyy eläkkeelle jäämisen johdosta ottaen huomioon, että irtisanomistilanteessa heidän



<p>Virantäyttöprosessi on ollut ennalta sovittu. Erolan oikeusturvaa on loukattu tasa-arvo-, yhdenvertaisuus- ja viranhaltijalakien vastaisesti.</p> <p>Erolaa on syrjitty virkavalinnoissa. Viranhaltijalain 24 § ja 37 § mukainen velvoite on ohittanut samassa tilanteessa olevien yhdenvertaisen kohtelun.</p> <p>Kaupunginhallitus on korottanut 15.1.2018 § 15 ja 26.2.2018 § 77 perusturvajohtaja Markus Hemmilän ja sivistysjohtaja Antti Lassilan palkkaa. Kaupunginhallitus on jatkanut Lassilan suosimista muutoksenhaun alaisella päätöksellään.</p> <p>Erolalla ei ollut mahdollisuutta tulla yhdenvertaisesti tai tasa-arvoa työelämässä noudattaen valituksi virkaan.</p> <p>Vaikka muille samassa tilanteessa oleville miespuolisille kandidaateille perustettiin uusi virka, Erolan kohdalla tämä ei ollut mahdollista.</p> <p>Kaupunginhallitus, Määttä ja Lotvonen ovat kohdelleet Erolaa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslaissa kielletyllä tavalla ja rikkoneet virkavelvollisuutensa aiheuttaen Erolalle haittaa tai vahinkoa.</p>	<p>virkasuhteensa olisivat joka tapauksessa jatkuneet irtisanomisajan. Perusturvapalvelujen toimialan toimialajohtajaa ei ole sijoitettu uuteen virkaan ja teknisten ja ympäristöpalvelujen toimialan toimialajohtajalle on tarjottu tilapalvelupäällikön virkaa, jota hän ei ole ottanut vastaan.</p> <p>Virkoja täytettäessä on noudatettu tarkoin lakia. Tasa-arvo-, yhdenvertaisuus- ja viranhaltijalait eivät ole edellyttäneet sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan viran tarjoamista kehitysjohtajan virassa toimineelle Erolalle.</p> <p>Kaikille irtisanomisuhan alaisena olleille miehille ei ole perustettu uutta virkaa. Erolalle on tarjottu hallintolakimiehen virkaa, jonka hän on ottanut vastaan 1.1.2020 alkaen. Koska Erola on jo ottanut hallintolakimiehen virkasuhteen vastaan, ja siirtopäätös on lainvoimainen, Erolaa ei voitaisi siirtää vaatimaansa sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan, koska uudelleensijoitusvelvoite ei ole voimassa eikä kaupungilla ole enää mahdollisuutta poiketa julkisesta hakumenettelystä.</p> <p>Kaupunginhallitus, Määttä ja Lotvonen eivät ole kohdelleet Erolaa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslaissa kielletyllä tavalla eivätkä he ole rikkoneet virkavelvollisuuttaan. Kaikissa viranhaltijoiden virkasuhteisiin liittyvissä menettelyissä on kiinnitetty erityistä huomiota lain tarkkaan noudattamiseen.</p>
---	---

Yhteenveto: Erolan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä/tekijät sekä vaatimukset

Laitinen ja Kurola (yhteinen oikaisuvaatimus)

Vaatimukset: Päätös on kumottava.



Perusteet	Laitisen ja Kurolan oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi
<p>Viran kelpoisuusvaatimuksia ei ole noudatettu valittaessa Antti Lassila sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialajohtajan virkaan.</p> <p>Kaupunginjohtaja ei ole edellämämainitun viran valmistelussa noudattanut kaupunginhallituksen antamia valmisteluohjeita.</p>	<p>Lassila täyttää viran kelpoisuusehdot edellä Björkbackan oikaisuvaatimuksen perusteiden arvioinnin yhteydessä todetuilla perusteilla.</p> <p>Kaupunginjohtaja johtaa itsenäisesti ja virkavastuullisesti kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelua. Kaupunginhallituksen 18.11.2019 antamat valmistelua koskevat ohjeet on huomioitu valmistelussa. Päätöksessä ei ole laillisuusvirhettä tällä perusteella.</p>
<p>Yhteenveto: Laitisen ja Kurolan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.</p>	
Oikaisuvaatimuksen tekijä/tekijät sekä vaatimukset	
<p>Ramberg</p> <p>Vaatimukset: Rovaniemen kaupunginhallituksen tulee oikaista ja kumota virheellinen päätöksensä § 507 ja päättää uudelleen Antti Lassilan virkasuhteeseen liittyvistä toimenpiteistä.</p>	
Perusteet	Rambergin oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi
<p>Lassila ei täytä kelpoisuusehtoja johtamiskoulutuksen ja sosiaali- ja terveysalan laajan tuntemuksen osalta.</p>	<p>Lassila täyttää viran kelpoisuusehdot edellä Björkbackan oikaisuvaatimuksen perusteiden arvioinnin yhteydessä todetuilla perusteilla.</p>
<p>Yhteenveto: Rambergin oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.</p>	

Hallintolain 34 §:n perusteella asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi, jos oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisemista hänen vahingokseen, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti perusteettomana hylätä.

Antti Lassila on lausunut oikaisuvaatimusten johdosta seuraavaa:

“Perustelen lyhyesti, miksi omaan riittävän kokemuksen ja tiedot sosiaali- ja terveyspalveluista ko. toimialajohtajan tehtävän hoitoa varten. Olen aiempiin tehtäviin liittyen saanut kokemusta ja myös sosiaali- ja terveyspalvelujen toiminnasta sekä niihin liittyvästä lainsäädännöstä (sosiaalihuoltolaki, lastensuojelulaki, laki vammaispalveluista, perhehoitolaki, terveydenhuoltolaki).

Toimiessani rehtorina ja koulutuspalveluiden palvelualuepäällikkönä, olen tehnyt säännöllisesti yhteistyötä sosiaali- ja terveyspalveluiden kanssa lasten, nuorten ja perheiden asiakastilanteisiin sekä palveluiden organisointiin liittyen. Yhteistyö ja eri palveluiden tunteminen on ollut osa työtehtäviäni. Asiakastilanteissa ja niiden käsittelyssä olen tehnyt työtä mm. lastensuojelun, perheneuvolan, toimintaterapian



sekä oppilas- ja opiskeluterveydenhuollon kanssa. Sen lisäksi tein yhteistyötä sosiaalipalveluiden palvelupäällikön sekä ylilääkärin kanssa lasten, nuorten ja perheiden palvelujen organisointiin (mm. psykologipalvelut ja vammaispalvelut) sekä hankkeisiin liittyen.

Toimiessani sivistyspalveluiden tuotanto-osaston johtaja (2011-2014), tein läheistä yhteistyötä sosiaali- ja terveystyöpalveluiden tuotannonjohtajan kanssa liittyen molempien tuotanto-osastojen henkilöstöön sekä talouteen. Sivistystyöpalveluilla sekä sosiaali- ja terveystyöpalveluilla oli yhteinen johtoryhmä, jota johdin puolivuositain. Kyseisessä johtoryhmässä käsiteltiin molempien tuotanto-osastojen asiakokonaisuuksia sekä yhteistyön kehittämistä. Toimimme esittelijöinä sosiaali- ja terveystyöpalveluiden tuotanto-osaston johtajan kanssa samalle palvelujohtokunnalle 2013–2014. Tällöin sain hyvän näkemyksen ja tiedon sosiaali- ja terveystyöpalveluiden esittely- ja valmisteluprosesseista.

Toimiessani sivistystyöpalvelujen toimialajohtajana 2015–2019, kuuluiin kaupungin johtoryhmään, jossa on käsitelty ja linjattu laajasti myös sosiaali- ja terveystyöpalveluita: Mm. erikoissairaanhoidon, ikäihmisten palveluasumista, kuntouttavaa työtoimintaa, kaupungin terveydenhuoltoa ja avovastaanottoa sekä nuorten ohjaamatoimintaa. Kajossa tehty työ liittyy sosiaali- ja terveystyöpalvelujen erityislainsäädäntöön. Yhteistyökumppanini on ollut myös perusturvan toimialajohtaja liittyen yhteisten palveluiden kehittämiseen. Olen neuvotellut ja tehnyt yhteistyötä vuodesta 2011 alkaen Rovaniemen työterveystyöpalvelujen kanssa, joka on olennainen osa terveystyöpalveluiden kokonaisuutta Rovaniemellä. Olen myös eri yhteyksissä tehnyt yhteistyötä kolmannen sektorin toimijoiden kanssa (Neuvokas sekä Rovaniemen mielenterveysseura ja Eduro), jolloin olen saanut kokemusta sosiaalipalveluiden vapaaehtoistyöstä.

Katson, että olen eri tehtäviini liittyen saanut riittävästi kokemusta sekä asiantuntemusta sivistys- ja hyvinvointipalveluista, jotta voin toimia menestyksellisesti sivistys- ja hyvinvointijohtajana. Pitkän urani aikana olen asemaani liittyen saanut ja joutunut tekemään aina yhteistyötä hyvinvointipalveluihin liittyen ja yksi keskeisistä toimijoista on sosiaali- ja terveystyöpalvelut. Lisäksi on hyvä huomioida, että vapaa-ajan palvelut on tehnyt jo vuosia yhteistyötä sosiaali- ja terveystyöpalveluiden kanssa ja iso osa työtä on käynnistetty ollessani sivistystyöpalveluiden johtajana. Laajan kokemuksen johdosta katson, että minulla on myös hyvät valmiudet osaltani käydä omistajaohjaukseen liittyviä neuvotteluja mm. erikoissairaanhoidon kanssa.

Toimialajohtajan tehtävä on yleisjohtamisen sekä strategisen johtamisen tehtävä, jossa ei edellytetä eri palvelualueiden ammattipätevyyttä, myöskään lain näkökulmasta. Näin laajassa tehtäväkokonaisuudessa se muutoinkaan ei ole relevanttia. Sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimialan toimialajohtajan tehtäviin kuuluvat henkilöstön, toiminnan ja talouden johtaminen sekä toimielinten esittelijänä toimiminen. Tehtävät ovat sisällöltään ja luonteeltaan samankaltaisia kuin ne ovat olleet aiemmin sivistystyöpalveluiden toimialan toimialajohtajalla.”

Oikaisuvaatimusten käsittely



Oikaisuvaatimus voidaan tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Johtopäätökset

Oikaisuvaatimusten kohteena olevassa kaupunginhallituksen päätöksessä 16.12.2019 § 507 ei ole laillisuusvirheitä eikä oikaisuvaatimusten hyväksyminen ole tarkoituksenmukaista.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimukset esittelytekstissä todetuilla perusteilla.

Päätös

Kalervo Björkbacka poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 kohta).

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Esteellisyys

Kalervo Björkbacka

Tiedoksi

Björkbacka, Erola, Laitinen, Lassila, Kurola, Ramberg



§ 54

Oikaisuvaatimus Riitta Erolan virkasuhteeseen liittyviä toimenpiteitä koskevasta kaupunginhallituksen päätöksestä 16.12.2019 § 509

ROIDno-2020-16

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä

antti.maatta@rovaniemi.fi

henkilöstöjohtaja

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kokouksessaan 16.12.2019 § 509 seuraavaa:

“Kaupunginhallitus päättää irtisanoa Riitta Erolan virkasuhteen kehitysjohtajan viran lakkauttamisen perusteella ja koska viranhaltijalle tarjolla olevat tehtävät vähentyvät olennaisesti ja pysyvästi toiminnan ja tehtävien uudelleenorganisoinnista johtuen lain kunnallisesta viranhaltijasta 37 §:n mukaisesti. Viranhoitovelvoite kehitysjohtajan virkaan päättyy viran lakatessa 1.1.2020 alkaen. Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginjohtaja selvittää edellytykset siirtää Riitta Erola lain kunnallisesta viranhaltijasta 37 §:n perusteella toiseen virka- tai työsuhteeseen tai kouluttaa hänet uusiin tehtäviin irtisanomisen vaihtoehtona ja päättää tarvittaessa asiasta toimivaltansa puitteissa. Kaupunginhallituksen päätös pannaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.”

Riitta Erola ja Henri Ramberg ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimukset. Rambergilla on valitusoikeus kunnan jäsenyyden perusteella. Erolalla on valitusoikeus asianosaisuuden ja kunnan jäsenyyden perusteella. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet oikaisuvaatimusajan kuluessa, joten oikaisuvaatimukset on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimukset perusteineen ovat tiivistetysti seuraavat:

Oikaisuvaatimuksen tekijä/tekijät sekä vaatimukset	
Erola	
Vaatimukset: Kaupunginhallituksen tulee kumota päätöksensä 16.12.2019 § 509 ja siirtää Erola ansioituneempana ja viran kelpoisuusehdot täyttävänä sivistys- ja hyvinvointijohtajan virkaan.	
Perusteet	Erolan oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi
Erolaa ei ole kuultu virkojen lakkauttamisista ja perustamisista tai siitä, kenelle virkoja tullaan tarjoamaan ja millä perusteilla. Yt-menettelyt eivät korvaa henkilökohtaisia kuulemisia.	Lain kunnallisesta viranhaltijasta 43 §:n 2. momentin mukaan työnantajalla ei ole erillistä kuulemisvelvollisuutta, jos työnantaja on työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa annetun lain mukaan velvollinen



Lassila ei täytä vahvistettuja kelpoisuusehtoja. Lassilalla ei ole viran edellyttämää koulutusta eikä työkokemusta tai lainsäädännön tuntemusta perusturvan toimialalta.

Lassila ilmoittaa koulutukseen KM virheellisesti.

neuvottelemaan taloudellisella tai tuotannollisella perusteella tapahtuvan irtisanomisen perusteesta työntekijöiden tai heidän edustajiensa kanssa. Yt-neuvottelut on käyty 5.8.-16.9.2019, joissa mm. työnantajan suunnitelmat perusteineen, vaikutuksineen ja vaihtoehtoineen on käsitelty lain edellyttämällä tavalla. Erolan osalta on myös selvitetty lain kunnallisesta viranhaltijasta 37 §:n mukaisesti toiseen virka- tai työsuhteeseen sijoittamisvaihtoehdot irtisanomisen vaihtoehtona.

Lassila täyttää kelpoisuusehdot seuraavilla perusteilla:

Ylempi soveltuva korkeakoulututkinto: Lassila on suorittanut kasvatustieteen maisterin tutkinnon, jota voidaan pitää virkaan soveltuvana.

Sosiaali- ja terveysalan sekä sivistysalan tuntemus: Lassilan sosiaali- ja terveysalan tuntemus perustuu hänen työkokemukseensa Rovaniemen kaupungin johtoryhmässä sekä vuosina 2011-2014 puheenjohtajana perusturvapalveluiden ja sivistyspalveluiden yhteisen johtoryhmän puheenjohtajana. Lassila on osallistunut myös sote-uudistuksen valmisteluun. Kelpoisuusehtona nimenomaan sosiaali- ja terveyspalveluiden tuntemus ei edellytä pitkäaikaista palvelutuotannon suorittavissa tehtävissä hankittua perehtyneisyyttä esimerkiksi sosiaalipalvelujen tuottamiseen. Toimialajohtajan tehtävän vaatimuksiin suhteutettuna kelpoisuusehto täyttyy edellä todetuilla perusteilla selvästi.

Johtamiskoulutus: Lassila on reservin aliupseeri ja täyttää kelpoisuusehdon.



Sivistys- ja hyvinvointijohtajan viran täyttämässä ei käytetty kaikkien irtisanomisuhan alla olevien johtajien tasavertaista ja syrjimätöntä kohtelua ja mahdollisuutta ilmoittautua virkaan.

Päätökseen ei ole liitetty ansiovertailua. Sivistys- ja hyvinvointijohtajan virka oli päätetty vain yhdelle samassa tilanteessa olevalle, Lassilalle.

Lassila siirrettiin sivistys- ja hyvinvointivirkaan lain vastaisesti.

Erolalla ei ollut mahdollisuutta ilmoittaa suostumustaan virkaan. Sopivinta henkilöä ei ole voitu sivuuttaa virantäytössä. Kaupunginhallitus siirsi viranhaltijoita mielivaltaisesti virkoihin.

Erolalle ei ilmoitettu siitä, että hänellä ei ole kelpoisuutta palvelualuepäällikön virkaan.

Kehitysjohtajan virkaa ei voida mitenkään verrata palvelualuepäällikön virkaan.

Käytännössä osoitettu johtamistaito ja -kokemus: Lassila on työskennellyt moitteettomasti 12 vuoden ajan johtamistehtävissä Rovaniemen kaupungissa. Lassila täyttää kelpoisuusehdon.

Suomen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito: Lassilan äidinkieli on suomi ja hän on suorittanut ylioppilastutkinnon ja kasvatustieteen maisterin tutkinnon, joten hän täyttää kelpoisuusehdon.

Lassilalle on myönnetty kasvatustieteen maisterin arvo 23.4.1992.

Virkoihin ei ole järjestetty sisäistä tai ulkoista hakumenettelyä viranhaltijalain 4 §:n 3 momentin perusteella, jolloin ansiovertailuakaan ei ole ollut tarpeen tehdä. Uudelleensijoitus on toteutettu viranhaltijalain 37 §:n mukaisesti eli on arvioitu viranhaltijakohtaisesti, mihin virka- tai työsuhteeseen kaupunki on velvoitettu viranhaltijan sijoittamaan tai uudelleenkouluttamaan.

Lassila on siirretty sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan lain kunnallisesta viranhaltijasta mukaisesti.

Virkaan ei ole järjestetty sisäistä tai julkista hakumenettelyä. Menettely on ollut lain kunnallisesta viranhaltijasta 4 §:n 3 momentin mukainen.

Kaupunginhallitus on tehnyt Erolan virkasuhdetta koskevista toimenpiteistä päätöksen 16.12.2019 § 509.

Valmisteluvaiheessa olevista asioista ei ole ollut velvollisuutta tiedottaa.

Kehitysjohtaja on toiminut kaupungin organisaatiossa yhden toimialan yhden palvelualueen esimiehenä.

Toimialajohtajan organisaatiotaso koko toimialan johtajana on kehitysjohtajaan nähden erilainen huolimatta siitä, että



Irtisanomisperustetta ei ole Erolan kohdalla olemassa, koska hän täyttää kaupunginjohtajan viran kelpoisuusehdot. Erolalle olisi pitänyt tarjota kaupunginjohtajan virkaa.

On kyseenalaista, oliko perustettu sivistys- ja hyvinvointijohtajan virka avoimena.

Kaupunginhallitus siirsi kaikki kolme irtisanomisuhan alla ollutta miestä perustettuihin virkoihin ja kaikkien heidän palkkansa nousi virkajärjestelyssä. Erola siirrettiin tietoisesti alemman tasoiseen avoimena olevaan tehtävään ja ainoastaan hänen palkkansa aleni huomattavasti.

Virantäyttöprosessi on ollut ennalta sovittu. Erolan oikeusturvaa on loukattu tasa-arvo-, yhdenvertaisuus- ja viranhaltijalakien vastaisesti.

Erolaa on syrjitty virkavalinnoissa. Viranhaltijalain 24 § ja 37 § mukainen

kehitysjohtajan tehtäviin kuului toimia kaupunginjohtajan sijaisena. Kaupunginjohtajalla on kehitysjohtajan lisäksi muitakin suoria alaisia, joiden asema ei ole myöskään rinnastettavissa toimialajohtajan asemaan.

Kaupunginjohtajan virka on kehitysjohtajan virkaan nähden ylemmällä organisaatiotasolla. Virka poikkeaa luonteeltaan kaikista muista kaupungin viroista, koska siinä toimivan on nautittava kaupungin ylimmän päätöksentekuelimen eli kaupunginvaltuuston luottamusta.

Perustettu virka oli avoimena sitä täytettäessä.

Perusturvapalvelujen ja teknisten ja ympäristöpalvelujen toimialojen toimialajohtajien virat lakkautettiin 1.1.2020 alkaen. Viranhaltijat ovat ilmoittaneet jäävänsä eläkkeelle 1.6. ja 1.7.2020 alkaen. Kaupunginhallitus on todennut, että kyseisten viranhaltijoiden virkasuhde kaupunkiin päättyy eläkkeelle jäämisen johdosta ottaen huomioon, että irtisanomistilanteessa heidän virkasuhteensa olisivat joka tapauksessa jatkuneet irtisanomisajan.

Perusturvapalvelujen toimialan toimialajohtajaa ei ole sijoitettu uuteen virkaan ja teknisten ja ympäristöpalvelujen toimialan toimialajohtajalle on tarjottu tilapalvelupäällikön virkaa, jota hän ei ole ottanut vastaan.

Virkoja täytettäessä on noudatettu tarkoin lakia. Tasa-arvo-, yhdenvertaisuus- ja viranhaltijalait eivät ole edellyttäneet sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan viran tarjoamista kehitysjohtajan virassa toimineelle Erolalle.



<p>velvoite on ohittanut samassa tilanteessa olevien yhdenvertaisen kohtelun.</p> <p>Kaupunginhallitus on korottanut 15.1.2018 § 15 ja 26.2.2018 § 77 perusturvajohtaja Markus Hemmilän ja sivistysjohtaja Antti Lassilan palkkaa. Kaupunginhallitus on jatkanut Lassilan suosimista muutoksenhaun alaisella päätöksellään.</p> <p>Erolalla ei ollut mahdollisuutta tulla yhdenvertaisesti tai tasa-arvoa työelämässä noudattaen valituksi virkaan.</p> <p>Vaikka muille samassa tilanteessa oleville miespuolisille kandidaateille perustettiin uusi virka, Erolan kohdalla tämä ei ollut mahdollista.</p> <p>Kaupunginhallitus, Määttä ja Lotvonen ovat kohdelleet Erolaa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslaissa kielletyllä tavalla ja rikkoneet virkavelvollisuutensa aiheuttaen Erolalle haittaa tai vahinkoa.</p>	<p>Kaikille irtisanomisuhan alaisena olleille miehille ei ole perustettu uutta virkaa. Erolalle on tarjottu hallintolakimiehen virkaa, jonka hän on ottanut vastaan 1.1.2020 alkaen. Koska Erola on jo ottanut hallintolakimiehen virkasuhteen vastaan, ja siirtopäätös on lainvoimainen, Erolaa ei voitaisi siirtää vaatimaansa sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan, koska uudelleensijoitusvelvoite ei ole voimassa eikä kaupungilla ole enää mahdollisuutta poiketa julkisesta hakumenettelystä.</p> <p>Kaupunginhallitus, Määttä ja Lotvonen eivät ole kohdelleet Erolaa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslaissa kielletyllä tavalla eivätkä he ole rikkoneet virkavelvollisuuttaan. Kaikissa viranhaltijoiden virkasuhteisiin liittyvissä menettelyissä on kiinnitetty erityistä huomiota lain tarkkaan noudattamiseen.</p>
--	--

Yhteenveto: Erolan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä/tekijät sekä vaatimukset

Ramberg

Vaatimukset: Rovaniemen kaupunginhallituksen tulee oikaista virheellinen päätöksensä § 509 ja päättää uudelleen Riitta Erolan virkasuhteeseen liittyvistä toimenpiteistä.

Perusteet	Rambergin oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi
<p>Kehitysjohtajan virka ei ole voinut olla samalla tasolla palvelualuepäällikön viran kanssa. Erola on vastannut kaupunginhallituksen päätösten valmistelusta, toteuttamisesta ja seurannasta, hän on toiminut kaupunginhallituksen esittelijänä kaupunginjohtajan ollessa estynyt ja</p>	<p>Kehitysjohtaja on toiminut kaupungin organisaatiossa yhden toimialan yhden palvelualueen esimiehenä. Toimialajohtajan organisaatiotaso koko toimialan johtajana on kehitysjohtajaan nähden erilainen huolimatta siitä, että kehitysjohtajan tehtäviin kuului toimia kaupunginjohtajan sijaisena. Kaupunginjohtajalla on kehitysjohtajan lisäksi muitakin suoria alaisia, joiden</p>



kaupunginjohtajan sijaisena. Erola on vastannut toimialajärjestelyjen valmistelusta ja koordinoinnista.

asema ei ole myöskään rinnastettavissa toimialajohtajan asemaan.

Yhteenveto: Rambergin oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Hallintolain 34 §:n perusteella asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi, jos oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisemista hänen vahingokseen, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti perusteettomana hylätä. Koska oikaisua vaaditaan Erolan eduksi ja Erola on itse toisen oikaisuvaatimuksen tekijä, kuuleminen on tarkoituksetonta.

Oikaisuvaatimusten käsittely

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Johtopäätökset

Oikaisuvaatimusten kohteena olevassa kaupunginhallituksen päätöksessä 16.12.2019 § 509 ei ole laillisuusvirheitä eikä oikaisuvaatimusten hyväksyminen ole tarkoituksenmukaista.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimukset esittelytekstissä todetuilla perusteilla.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Erola, Ramberg



§ 55

Oikaisuvaatimukset liikelaitoksen johtokunnan päätöksestä 29.11.2019 § 104, suunnitteluasiantuntijan toimen lakkauttaminen ja tilaliikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksestä 29.11.2019 § 86, suunnitteluasiantuntijan työsuhteen irtisanominen

ROIDno-2019-3624

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä

antti.maatta@rovaniemi.fi

henkilöstöjohtaja

Liikelaitoksen johtokunta päätti kokouksessaan 29.11.2019 § 105 lakkauttaa 1.1.2020 alkaen suunnitteluasiantuntijan toimen, perustuen kaupunginvaltuuston 11.11.2019 hyväksymiin vuoden 2020 talousarvioon ja organisaatiouudistukseen. Edelleen tilaliikelaitoksen johtaja on viranhaltijapäätöksellään 29.11.2019 § 86 irtisanonut suunnitteluasiantuntija Sirpa Lithoviuksen työsuhteen päättämään kahden kuukauden irtisanomisaikaa noudattaen. Irtisanomispäätöksen perusteena on tarjolla olevan työn väheneminen olennaisesti ja pysyvästi suunnitteluasiantuntijan tehtävän lakatessa. Työnantajalle ei ole ollut myöskään tarjota muuta työtä tai mahdollisuutta kouluttaa henkilöä muihin tehtäviin irtisanomisen vaihtoehtona.

Sirpa Lithovius on tehnyt päätöksistä oikaisuvaatimukset, joissa vaaditaan päätösten kumoamista. Lithoviuksella on valitusoikeus asianosaisuuden perusteella ja oikaisuvaatimukset ovat saapuneet oikaisuvaatimusajan kuluessa, joten oikaisuvaatimukset on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Oikaisuvaatimusten tekijän perustelut vaatimuksilleen ovat tiivistetysti seuraavat:

Liikelaitoksen johtokunnan päätös 29.11.2019 § 104	
Tilaliikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätös 29.11.2019 § 86	
Vaatimukset: Päätökset tulee kumota.	
Perusteet	Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi
Yt-neuvotteluissa ei ole keskusteltu asiantuntijatehtävien kuten	Tilaliikelaitoksen henkilöstövähennyksiä on käsitelty yt-neuvotteluissa. Suunnitteluasiantuntijan palkkamäärärahoja ei ole varattu vuoden



<p>suunnitteluasiantuntijan tehtävien vähenemisestä.</p> <p>Kaupunginvaltuustolle esitetystä talousarviossa ei ole eritelty palkkamäärärahoja virkojen tai toimien mukaan. Toimen lakkauttamisella ei voida saavuttaa todellisia säästöjä.</p> <p>Suunnitteluasiantuntijan tehtävää ei ole tarkoituksenmukaista ulkoistaa.</p> <p>Tilaliikelaitoksen muulla henkilökunnalla ei ole tarvittavia resursseja hoitaa suunnitteluasiantuntijan tehtäviä.</p> <p>Päätös suunnitteluasiantuntijan toimen lakkauttamisesta tehtiin vailla todellisia perusteita.</p> <p>Suunnitteluasiantuntijan toimen lakkauttamispäätöstä ei toimitettu oikaisuvaatimuksen tekijälle henkilökohtaisesti.</p>	<p>2020 talousarvioon. Toimen lakkauttamisella saavutetaan suunniteltu säästö.</p> <p>Suunnitteluasiantuntijan tehtävät on uudelleenorganisoitu.</p> <p>Toimi on lakkautettu oikaisuvaatimuksen kohteena olevissa päätöksissä ja yt-neuvotteluissa käsitellyillä perusteilla.</p> <p>Tehty oikaisuvaatimus on otettu käsiteltäväksi, joten oikaisuvaatimuksen tekijälle ei ole syntynyt oikeudenmenetyksiä siitä, että päätöstä ei ole lähetetty hänelle erityistiedoksiantona.</p>
---	---

Yhteenveto: Lithoviuksen oikaisuvaatimukset tulee hylätä perusteettomana.

Kummankin oikaisuvaatimuksen osalta voidaan lisäksi todeta, että Tilaliikelaitoksen organisaatioon ja tehtäviin suunnitellut muutokset, jotka perustuivat uudelleenorganisointi-, talouden tasapainottamis- ja ulkoistussuunnitelmiin, on käsitelty neuvotteluissa yhteistoimintalain edellyttämällä tavalla. Tämä käy ilmi mm. 16.9.2019 käydyn yt-neuvottelun pöytäkirjasta, missä työnantaja on nimenomaan tuonut esille, että 3 HTV:n vähennystarve liittyy organisaatiouudistus- ja ulkoistussuunnitelmiin, ei pelkästään suunniteltuun hallinto- ja tukipalveluiden keskittämiseen. Saman pöytäkirjan toisessa kohdassa on lisäksi mainittu, että vähentämissuunnitelmia harkitaan, vaikka ulkoistus ei toteutuisi. Myös suunnitteluasiantuntijan tehtävä on kuulunut neuvotteluesityksessä ja -materiaalissa määritellyn johto-, hallinto-, esimies- ja tukipalvelutehtävien piiriin, koska tehtävä on luonteeltaan tukipalvelua kaupungin koko organisaation ja tilapalvelukeskuksen



muille tehtäville ja asiasta on neuvoteltu. Näin ollen myöskin henkilöstövaikutusten myöhempi kohdentuminen tehtävään on ollut mahdollista yhteistoimintamenettelyssä käsitellyn suunnitelman perusteella.

Koska asiasta on käyty yhteistoimintalain mukaiset neuvottelut, työnantajalla ei ole erikseen velvollisuutta noudattaa työsopimuslain 9 luvun 3 §:n mukaista selvitysvelvollisuutta. Tämä käy ilmi em. lainkohdan 3. momentista, jonka mukaan: " Jos työnantaja on lain säännöksen, sopimuksen tai muun häntä sitovan määräyksen mukaan velvollinen neuvottelemaan irtisanomisen perusteesta työntekijöiden tai heidän edustajiensa kanssa, työnantajalla ei ole 1 ja 2 momentissa tarkoitettua selvitysvelvollisuutta." Rovaniemen kaupunki on kuitenkin tarjonnut mahdollisuuden käydä työsuhteen irtisanomiseen liittyvät asiat ja mahdolliset vaihtoehdot irtisanomiselle esimiehen kanssa läpi mutta Lithovius ei ole osallistunut tapaamiseen poissaolosta johtuen.

Yhteenvedo

Oikaisuvaatimukset tulee hylätä edellä todetuilla perusteilla.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä Lithoviuksen oikaisuvaatimukset esittelytekstissä todetuilla perusteilla.

Päätös

Maarit Simoska poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 kohta)

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Esteellisyys

Maarit Simoska

Tiedoksi

Lithovius



§ 56

Oikaisuvaatimukset liikelaitoksen johtokunnan päätöksestä 29.11.2019 § 105, sähköteknisen asiantuntijan toimen lakkauttaminen ja tilaliikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksestä 29.11.2019 § 83, sähköteknisen asiantuntijan työsuhteen irtisanominen

ROIDno-2019-3623

Valmistelija / lisätiedot:
Antti Määttä
antti.maatta@rovaniemi.fi
henkilöstöjohtaja

Liikelaitoksen johtokunta päätti kokouksessaan 29.11.2019 § 105 lakkauttaa 1.1.2020 alkaen sähköteknisen asiantuntijan toimen, perustuen kaupunginvaltuuston 11.11.2019 hyväksymiin vuoden 2020 talousarvioon ja organisaatiouudistukseen. Edelleen tilaliikelaitoksen johtaja on viranhaltijapäätöksellään 29.11.2019 § 83 irtisanonut sähkötekninen asiantuntija Juha Juujärven työsuhteen päättymään kuuden kuukauden irtisanomisaikaa noudattaen. Irtisanomispäätöksen perusteena on tarjolla olevan työn väheneminen olennaisesti ja pysyvästi sähköteknisen asiantuntijan tehtävän lakatessa. Työnantajalle ei ole ollut myöskään tarjota muuta työtä tai mahdollisuutta kouluttaa henkilöä muihin tehtäviin irtisanomisen vaihtoehtona.

Juha Juujärvi on tehnyt päätöksistä oikaisuvaatimukset, joissa vaaditaan päätösten oikaisua ja perumista. Juujärvellä on valitusoikeus asianosaisuuden perusteella ja oikaisuvaatimukset ovat saapuneet oikaisuvaatimusajan kuluessa, joten oikaisuvaatimukset on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Oikaisuvaatimusten tekijän perustelut vaatimuksilleen ovat tiivistetysti seuraavat:

Liikelaitoksen johtokunnan päätös 29.11.2019 § 105	
Vaatimukset: Päätös tulee perua ja oikaista.	
Perusteet	Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi
Kaupunginvaltuusto ei ole ottanut kantaa yksittäisten virkojen tai toimien	Sähköteknisen asiantuntijan palkkamäärärahoja ei ole varattu vuoden 2020 talousarvioon.



täyttämiseen ja niille varattuihin määrärahoihin. Lakkautettavat toimet on nimetty Tilaliikelaitoksen johtoryhmässä.

Tilaliikelaitoksen johtaja ei ole oikea henkilö tekemään esityksiä johtokunnalle lakkautettavista toimista, koska on itsekin irtisanomisuhan alla. Oikea taho olisi uusi tilapalvelukeskuksen johtaja tai tilapalvelupäällikkö.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut mahdollisuutta vaikuttaa Tilaliikelaitoksen taloudelliseen tilanteeseen.

Sähköteknisen asiantuntijan toimi ei kuulu tukipalveluihin. Tehtävään sisältyy sähkötoiden valvontaa, saneerattavien sähkölaitteistojen kartoittamista, viranomaisyhteistyötä ja turvalaitejärjestelmien yhteyshenkilönä toimimista.

Kolmen toimen lakkauttamisen säästövaikutus on vain 150 000 euroa, vaikka säästötarve on 500 000 euroa.

Sähköteknisen asiantuntijan työt eivät vähene uudessa organisoinnissa.

Päätöstä oikaisuvaatimusohjeineen ei ole lähetetty oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Tilaliikelaitoksen johtaja ei ole ollut esteellinen toimimaan asiassa valmistelijana. Sähköteknisen asiantuntijan toimen lakkauttaminen ei ole voinut vaikuttaa hänen omaan asemaansa.

Päätettyjen säästö- ja uudelleenorganisointitoimenpiteiden perustana on ollut koko kaupungin taloudellinen tilanne ja tarve organisoida toimintaa uudelleen.

Sähköteknisen asiantuntijan toimi oli tukipalvelutehtävä, joka suuntautui tilaliikelaitoksen organisaation ja koko kaupungin organisaation tukemiseen.

Vuoden 2020 talousarvion valmistelussa säästöjä on kohdennettu kaikkiin kululajeihin ja henkilöstösäästöt ovat olleet ainoastaan yksi säästöjen kohteena olleista kululajeista.

Sähköteknisen asiantuntijan tehtävä lakkasi 1.1.2020. Kyseisten tehtävien ja palvelujen tuottaminen järjestetään uudelleen.

Tehty oikaisuvaatimus on otettu käsiteltäväksi, joten oikaisuvaatimuksen tekijälle ei ole syntynyt oikeudenmenetyksiä siitä, että päätöstä ei ole lähetetty hänelle erityistiedoksiantona.

Yhteenvedo: Juujärven oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Tilaliikelaitoksen johtajan päätös 29.11.2019 § 83

Vaatimukset: Päätös tulee oikaista siten, että irtisanominen perutaan.



Perusteet	Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi
<p>Oikaisuvaatimuksen kohdat 1-8 ovat samat kuin liikelaitoksen johtokunnan päätöksessä.</p> <p>Irtisanomisilmoituksessa on todettu, ettei kaupungilla ole tarjota muuta työtä tai mahdollisuutta kouluttaa uusiin tehtäviin.</p> <p>Irtisanominen on pantu täytäntöön 29.11.2019 eli yli kuukausi ennen toimen lakkaamista.</p> <p>Onko tilaliikelaitoksen johtaja syyllistynyt työsyryntään päättäessään palkan takaisinperinnästä työaikaleimauksiin liittyen?</p>	<p>Oikaisuvaatimuksen kohtia 1-8 voidaan arvioida vastaavasti kuin liikelaitoksen johtokunnan oikaisuvaatimuksen arvioinnin yhteydessä on tehty.</p> <p>Asian valmistelun yhteydessä tilaliikelaitoksen johtaja on arvioinut mahdollisuudet tarjota muuta työtä tai kouluttaa Juujärvi uusiin tehtäviin. Uudelleensijoitusvelvoite on edelleen voimassa ja huomioidaan, mikäli soveltuvia tehtäviä avautuu.</p> <p>Koska Juujärven irtisanomisaika ulottuu vuoden vaihteen yli, irtisanominen on voitu panna täytäntöön jo 29.11.2019. Yt-neuvottelut on käyty siitä lähtökohdasta, että yt-neuvottelujen kohteena olevien toimenpiteiden vaikutukset olisivat voimassa 1.1.2020.</p> <p>Palkan takaisinperinnälle on ollut hyväksyttävä syy. Kaikkia vastaavassa tilanteessa olevia työntekijöitä ja viranhaltijoita kohdellaan samalla tavalla.</p>
<p>Yhteenveto: Juujärven oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.</p>	

Kummankin oikaisuvaatimuksen osalta voidaan lisäksi todeta, että Tilaliikelaitoksen organisaatioon ja tehtäviin suunnitellut muutokset, jotka perustuivat uudelleenorganisointi-, talouden tasapainottamis- ja ulkoistussuunnitelmiin, on käsitelty neuvotteluissa yhteistoimintalain edellyttämällä tavalla. Tämä käy ilmi mm. 16.9.2019 käydyn yt-neuvottelun pöytäkirjasta, missä työnantaja on nimenomaan tuonut esille, että 3 HTV:n vähennystarve liittyy organisaatiouudistus- ja ulkoistussuunnitelmiin, ei pelkästään suunniteltuun hallinto- ja tukipalveluiden keskittämiseen. Saman pöytäkirjan toisessa kohdassa on lisäksi mainittu, että vähentämissuunnitelmia harkitaan, vaikka ulkoistus ei toteutuisi. Myös sähköteknisen asiantuntijan tehtävä on kuulunut neuvotteluesityksessä ja -materiaalissa määritellyn johto-, hallinto-, esimies- ja tukipalvelutehtävien piiriin, koska tehtävä on luonteeltaan tukipalvelua kaupungin koko organisaation ja tilapalvelukeskuksen muille tehtäville ja asiasta on neuvoteltu. Näin ollen myöskin henkilöstövaikutusten myöhempi



kohdentuminen tehtävään on ollut mahdollista yhteistoimintamenettelyssä käsitellyn suunnitelman perusteella.

Koska asiasta on käyty yhteistoimintalain mukaiset neuvottelut, työnantajalla ei ole erikseen velvollisuutta noudattaa työsopimuslain 9 luvun 3 §:n mukaista selvitysvelvollisuutta. Tämä käy ilmi em. lainkohdan 3. momentista, jonka mukaan: " Jos työnantaja on lain säännöksen, sopimuksen tai muun häntä sitovan määräyksen mukaan velvollinen neuvottelemaan irtisanomisen perusteesta työntekijöiden tai heidän edustajiensa kanssa, työnantajalla ei ole 1 ja 2 momentissa tarkoitettua selvitysvelvollisuutta." Rovaniemen kaupunki on kuitenkin tarjonnut mahdollisuuden käydä työsuhteen irtisanomiseen liittyvät asiat ja mahdolliset vaihtoehdot irtisanomiselle esimiehen kanssa läpi ja Juujärven kanssa tämä keskustelu on käyty 29.11.2019.

Yhteenvedo

Oikaisuvaatimukset tulee hylätä edellä todetuilla perusteilla.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä Juujärven oikaisuvaatimukset esittelytekstissä todetuilla perusteilla.

Päätös

Maarit Simoska poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 kohta).

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Esteellisyys

Maarit Simoska

Tiedoksi

Juujärvi



§ 57

Eroaminen kaupunginvaltuuston jäsenyydestä / Joensuu

ROIDno-2018-196

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Laitinen

kaisa.laitinen@rovaniemi.fi

kaupunginsihteeri

Anja Joensuu pyytää 19.1.2020 kirjaamoon lähettämällään kirjeellä eroa kaupunginvaltuuston jäsenyydestä paikkakunnalta muuton vuoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

- myöntää Anja Joensuulle eron Rovaniemen kaupunginvaltuuston jäsenyydestä 17.2.2020 alkaen,
- toteaa, että Suomen Keskusta r.p:n 1. varajäsen Merja Mäntyniemi nousee kaupunginvaltuuston varsinaiseksi jäseneksi 17.2.2020 alkaen jäljellä olevaksi toimikaudeksi,
- toteaa, että Suomen Keskusta r.p:n varajäsenet siirtyvät kukin yhden sijan ylöspäin ja
- pyytää keskusvaalilautakuntaa nimeämään Suomen Keskusta r.p:n valtuustoryhmälle uuden varavaltuutetun 17.2.2020 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Esitys kaupunginvaltuustolle



§ 58

Eroaminen Rovaniemen koulutuskuntayhtymän toimielimestä / Rantala ja Joensuu

ROIDno-2017-2431

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Laitinen

kaisa.laitinen@rovaniemi.fi

kaupunginsihteeri

Anja Joensuu pyytää 19.1.2020 saapuneella kirjeellä eroa Rovaniemen koulutuskuntayhtymän REDU:n tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävästä paikkakunnalta muuton vuoksi.

Sakke Rantala pyytää 26.1.2020 saapuneella kirjeellä eroa Rovaniemen koulutuskuntayhtymä REDU:n hallituksen puheenjohtajan tehtävästä alkaen 1.3.2020 muuttuneen elämäntilanteen vuoksi.

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän perussopimuksen 8 §:n mukaan kuntayhtymällä on hallitus, johon kuuluu yksitoista (11) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet. Yhtymähallituksen jäsenistä yhden on oltava Kemijärven kaupungista, yhden Kittilän kunnasta, yhden Ranuan kunnasta, yhden Sodankylän kunnasta, yhden Kolarin kunnasta ja kuuden Rovaniemen kaupungista. Hallituksen puheenjohtaja on Rovaniemeltä ja varapuheenjohtajat muista jäsenkunnista.

Hallituksen valinnasta päättää kuntayhtymän yhtymäkokous. Yhtymäkokouksia pidetään vähintään kaksi kertaa vuodessa. Keväällä mm. kuntayhtymän tilinpäätöksen hyväksymisestä päättävä yhtymäkokous pidetään viimeistään 30.6. mennessä ja syksyllä mm. talousarviosta ja -suunnitelmasta päättävä yhtymäkokous viimeistään 31.12. mennessä. Tarvittaessa voidaan pitää ylimääräisiä yhtymäkokouksia. Yhtymäkokousedustajan kuhunkin kokoukseen valitsee jäsenkunnan kunnanhallitus tai jäsenkunnan valtuuston päättämä muu kunnan toimielin.

Kaupunginhallitus on 12.6.2017, § 311, 29.1.2018 § 25, 26.3.2018 § 115 ja 16.12.2019 § 498 nimennyt seuraavat henkilöt Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallitukseen:

- **Pj. Sakke Rantala** (henkilökohtainen varajäsen Pekka Lehto)
- Jäsen Mari Jolanki (henkilökohtainen varajäsen Seija Karvo)
- Jäsen Maarit Airaksinen (henkilökohtainen varajäsen Heikki Poranen)
- Jäsen Reino Rissanen (henkilökohtainen varajäsen Timo Lappalainen)
- Jäsen Kate Suopajarvi (henkilökohtainen varajäsen Ameli Piippola)
- Jäsen Veera Kuure (henkilökohtainen varajäsen Saara Hartzell)
- Varajäsen Kalervo Björkbacka (Esa Kankaan henkilökohtainen varajäsen)

Anja Joensuu on toiminut Rovaniemen koulutuskuntayhtymän tarkastuslautakunnassa Vesa Haapalan henkilökohtaisena varajäsenenä.

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallitus on 6.2.2020 päättänyt kutsua koolle ylimääräisen yhtymäkokouksen 28.2.2020 klo 12 käsittelemään hallituksen puheenjohtajan ja tarkastuslautakunnan varahenkilön valintaa.

Ehdotus



Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää nimetä yhtymäkokousedustajan ja hänelle varahenkilön.

Kaupunginhallitus päättää toimiohjeenaan Rovaniemen koulutuskuntayhtymän yhtymäkokousedustajalle, että yhtymäkokous

- myöntää Anja Joensuulle eron Rovaniemen koulutuskuntayhtymän tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä sekä
- myöntää Sakke Rantalalle eron Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallituksen puheenjohtajan tehtävästä.

Kaupunginhallitus päättää antaa yhtymäkokousedustajalle toimiohjeen uuden jäsenen valinnasta koulutuskuntayhtymä hallituksen puheenjohtajaksi sekä tarkastuslautakunnan varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Sanna Karhu esitti, että kaupunginhallitus päättää toimiohjeenaan, että koulutuskuntayhtymän

- hallituksen puheenjohtajaksi valitaan Vesa Haapala,
- tarkastuslautakunnan puheenjohtajaksi valitaan Ari Karvo ja
- tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävään valitaan Merja Mäntyniemi.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti Karhun esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus päätti valita yhtymäkokousedustajaksi Juhani Juuruspölvén.

Tiedoksi

Ao. henkilöt, luottamushenkilörekisteri, Sarastia Oy, Rovaniemen koulutuskuntayhtymä



§ 59

Lapsiperhe- ja nuorisoasioiden jaoston nimeäminen

ROIDno-2020-313

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Laitinen

kaisa.laitinen@rovaniemi.fi

kaupunginsihteeri

Hallintosäännön 19 §:n mukaan sivistyslautakunnalla ja perusturvalautakunnalla on yhteinen lapsiperhe- ja nuorisoasioiden jaosto, jossa on 7 jäsentä. Jaoston jäsenet, puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitsee kaupunginhallitus, joka päättää myös jaoston toimikaudesta. Jaoston puheenjohtaja on valittava perusturvalautakunnan varsinaisten jäsenten joukosta, ja varapuheenjohtaja sivistyslautakunnan varsinaisten jäsenten joukosta. Jokaisella jaoston jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Varajäsenet valitsee kaupunginhallitus.

Kuntalain 30 §:n mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan, valiokunnan ja johtokunnan jaostoihin sovelletaan, mutä asianomaisesta toimielimestä säädetään. Tämä koskee muun muassa vaalikelpoisuutta.

Kuntalain 31.1 §:n mukaan jaoston jäsenenä voi olla myös toimielimen varajäsen. Valtuusto voi myös päättää, että jaoston jäseneksi, ei kuitenkaan puheenjohtajaksi, voidaan valita muitakin kuin toimielimen jäseniä ja varajäseniä.

Yleinen vaalikelpoisuus

Kuntalain 71 §:n mukaan vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö:

- 1) jonka kotikunta kyseinen kunta on;
- 2) jolla on jossakin kunnassa äänioikeus kuntavaaleissa sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan tai vaali muuhun luottamustoimeen toimitetaan; ja
- 3) jota ei ole julistettu vajaavaltaiseksi.

Vaalikelpoisuus valtuustoon

Kuntalain 72 §:n mukaan vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;



4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa.

Vaalikelpoisuus lautakuntaan

Kuntalain 74.1 §:ssä rajoitetaan vaalikelpoisuutta lautakuntaan ja valiokuntaan seuraavasti:

Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Tasa-arvolain vaatimus

Lautakunnan jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä sekä puheenjohtajat valitaan kuntalain säätämässä järjestyksessä tasa-arvolain säännökset huomioon ottaen.

Miesten ja naisten tasa-arvosta annetun lain 4 §:n 2 momentin mukaan: "Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu."

Lapsiperhe- ja nuorisajaoston tehtävistä määrätään 41 §:ssä. Nuorisovaltuuston edustaja voi osallistua puhe- ja läsnäolo-oikeudella lapsiperhe- ja nuorisosioiden jaoston kokoukseen.

Hallintosäännön 41 §: Lapsiperhe- ja nuorisosioiden jaosto:

1. vastaa lapsiperheiden ja nuorten palveluiden toimialarajat ylittävästä kehittämisestä;
2. osallistuu alueellisiin ja valtakunnallisiin lapsi- ja perhepalveluiden ohjelmatyön toimeenpanoon;
3. valmistautuu tarvittaessa ja lainsäädännön salliessa kaupungin palvelutuottajarooliin lapsiperhepalveluissa.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja



Kaupunginhallitus päättää nimetä lapsiperhe- ja nuorisosioiden jaostoon seitsemän (7) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet.

Kaupunginhallitus päättää, että lapsiperhe- ja nuorisosioiden jaoston toimikausi on 10.2.2020 - 31.5.2021.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti valita lapsiperhe- ja nuorisosioiden jaostoon seuraavat jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet:

Tri Nguyen, henkilökohtainen varajäsen Lasse Kontiola

Matti Pöykkö, henkilökohtainen varajäsen Niko Niemisalo

Tuula Mäntymäki, henkilökohtainen varajäsen Elli Tuominen

Pj. Sanna Luoma, henkilökohtainen varajäsen Leena Jääskeläinen

Petri Keihäskoski, henkilökohtainen varajäsen Miikka Alajääskö

Seija Hiltunen, henkilökohtainen varajäsen Timo Lappalainen

Vpj. Tiina Outila, henkilökohtainen varajäsen Sanna Pettersson

Muilta osin kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Ao.henkilöt, perusturvalautakunta, sivistyslautakunta, luottamushenkilörekisteri, Sarastia Oy, CaseM-tuki, tietohallinto



§ 60

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaoston (HYTE-jaosto) jäsenten ja varajäsenten valinta / korjaus

ROIDno-2020-161

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Laitinen

kaisa.laitinen@rovaniemi.fi

kaupunginsihteeri

Kaupunginhallitus valitsi 27.1.2020 § 39 hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen jaostoon jäsenet ja varajäsenet. Jaoston jäseneksi ja varapuheenjohtajaksi valittiin tarkastuslautakunnan jäsen Eemeli Kajula sekä jäseneksi tarkastuslautakunnan varajäsen Heikki Poranen.

Kuntalain 75 §:n mukaan kunnanhallituksen jäsen ei ole vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan. Jaostoon sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä eli kunnanhallituksesta säädetään. Tämä koskee muun muassa vaalikelpoisuutta.

Eemeli Kajula on ilmoittanut, että hän jatkaa jäsenenä tarkastuslautakunnassa ja että hänen tilalleen hyte-jaostoon voidaan valita toinen henkilö.

Heikki Poranen on ilmoittanut, että hän jatkaa hyte-jaostossa ja että hän hakee eroa tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävästä.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus myöntää Eemeli Kajulalle vapautuksen hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen jaostosta ja valitsee jaostoon hänen tilalle uuden jäsenen ja nimeää jäsenistä varapuheenjohtajan 10.2.2020 alkaen toimikauden loppuun.

Päätös

Harri Rapo esitti, että hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaoston varapuheenjohtaksi nimetään Hilikka Kotila-Martti (henkilökohtainen varajäsen Elina Holm) ja että Eemeli Kajulan tilalle jaoston jäseneksi valitaan Leif Wilenius ja hänen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Mikkel Näkkäljärvi.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti Harri Rapon esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus piti tauon klo 14.30 - 15.00. Heikki Autto ja Päivi Alaoja poistuivat klo 14.30. Sanna Luoma saapui klo 15.00.

Matti Henttunen poistui tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.50. Toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Esko-Juhani Tennilä.

Tiedoksi

Ao. henkilöt, luottamushenkilörekisteri, Sarastia Oy



§ 61

Vanhusneuvoston kokoonpanon muuttaminen organisaatiouudistuksesta johtuen

ROIDno-2017-2438

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Laitinen

kaisa.laitinen@rovaniemi.fi

kaupunginsihteeri

Kuntalakiin (10.4.2015/410) on otettu vuorovaikutus- ja vaikuttamistoimielimiä koskevat säännökset. Vaikuttamistoimielimiä ovat nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimet ovat edustamansa ryhmän osallistumis- ja vaikuttamiskanavia. Ne eivät ole kunnan varsinaisia toimielimiä.

Vaikuttamistoimielimet eivät voi tehdä muutoksenhakukelpoisia hallintopäätöksiä. Vaikuttamistoimielinten jäsenet eivät ole kunnan luottamushenkilöitä, eikä jäsenten kelpoisuudesta säädetä laissa. Kunnanhallitus voi asettaa vaikuttamistoimielimen esimerkiksi alan järjestöjen ehdotuksesta. Toimielimen jäsenen ei tarvitse olla kunnan asukas eikä tasa-arvolain vaatimukset tule suoraan sovellettaviksi. Kaikki vaikuttamistoimielimet ovat lakisääteisiä toimielimiä, joten kunnanhallituksen on ne asetettava. Vanhusneuvosto voi olla useamman kunnan yhteinen.

Uuden kuntalain 27 §:n mukaan ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava vanhusneuvosto ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Vanhusneuvosto voi olla useamman kunnan yhteinen. Vanhusneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta.

Sääntely on siirretty kuntalakiin vanhuspalvelulaista, jossa kunnille säädettiin velvollisuus asettaa vanhusneuvosto vuoden 2014 alusta.

Rovaniemen kaupunginhallitus on 15.2.2013 § 64 hyväksynyt vanhusneuvoston toimintasäännön (liite 1). Säännön mukaan kaupunginhallituksen valitsemaan vanhusneuvostoon kuuluu 10 varsinaista jäsentä. Rovaniemen Eläkeläisten Yhteistyöjärjestö esittää 6 jäsentä, jotka edustavat eri järjestöjä tasapuolisesti ja heille henkilökohtaiset varajäsenet. Kaupunginhallitus valitsee puheenjohtajan järjestön edustajista. Vanhusneuvosto valitsee keskuudestaan varapuheenjohtajan. Kaupunginhallitus, perusturva-, tekninen- ja vapaa-ajan lautakunta valitsevat vanhusneuvostoon kukin yhden jäsenen ja henkilökohtaiset varajäsenen. Teknisenä sihteerinä toimii hallintopalveluista nimetty sihteeri. Lisäksi vanhusneuvostoon kuuluu hyvinvointipalvelujen alueelta yksi (1) osastonjohtajan nimeämä viranhaltijaedustaja.

Kaupunginvaltuuston 9.12.2019 § 110 tekemän päätöksen mukaisesti tekninen lautakunta ja vapaa-ajan lautakunta ovat lakanneet. Teknisen lautakunnan tehtävät ovat siirtyneet elinvoimalautakunnalle ja vapaa-ajan lautakunnan tehtävät sivistyslautakunnalle sekä osin lapsiperhe- ja nuoriosoasioiden jaostolle.

Kaupunginhallitus on 27.1.2020 § 41 nimennyt edustajansa vanhusneuvostoon.



Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää muuttaa vanhusneuvoston toimintasääntöä niin, että kaupunginhallitus-, perusturva-, elinvoima- ja sivistyslautakunta valitsevat vanhusneuvostoon kukin yhden jäsenen ja henkilökohtaisen varajäsenen.

Kaupunginhallitus pyytää samalla perusturva-, elinvoima- ja sivistyslautakuntaa nimeämään vanhusneuvostoon kukin yhden jäsenen ja henkilökohtaisen varajäsenen vanhusneuvoston jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Vanhusneuvosto, elinvoimalautakunta, perusturvalautakunta, sivistyslautakunta



§ 62

Vammaisneuvoston kokoonpanon muuttaminen organisaatiouudistuksesta johtuen

ROIDno-2017-2720

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Laitinen

kaisa.laitinen@rovaniemi.fi

kaupunginsihteer

Kuntalain 28 §:n mukaan kunnanhallituksen on asetettava vammaisneuvosto vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi. Vammaisilla henkilöillä sekä heidän omaisillaan ja järjestöillään tulee olla vammaisneuvostossa riittävä edustus. Kunnanhallituksen on huolehdittava vammaisneuvoston toimintaedellytyksistä.

Vammaisneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä vammaisten henkilöiden hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta.

Rovaniemen kaupunginhallitus on 2.2.2015 § 49 hyväksynyt vammaisneuvoston toimintasäännön (liite1). Säännön mukaan kaupunginhallituksen valitsemaan vammaisneuvostoon kuuluu 16 varsinaista jäsentä. Rovaniemen Vammais- ja Kansanterveysjärjestöt Ry (RoVaKa Ry) esittävät kuusi jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet (liite 2). Rovaniemen seurakunta ja nuorisovaltuusto esittävät kumpikin yhtä jäsentä ja varajäsentä. Kaupunginhallitus, perusturvalauta-, tekninen- ja vapaa-ajan lautakunta esittävät kukin yhden jäsenen ja varajäsenen. Lisäksi pyydetään uutena asiana Elo ry:tä ja Rovaniemen Kehitysvammaisten Tuki ry:tä esittämään kukin yhden jäsenen ja varajäsenen.

Sen lisäksi perusturvan toimialalta toimialajohtaja nimeää vammaisneuvostoon kaksi viranhaltijajäsentä ja heillä varajäsenet ja tekninen toimiala yhden viranhaltijajäsenen ja hänelle varajäsenen.

Vammaisneuvosto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Teknisenä sihteerinä toimii hallintopalveluista nimetty sihteer.

Kaupunginhallitus on 27.1.2020 § 41 nimennyt edustajan ja varaedustajan vammaisneuvostoon.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää muuttaa vammaisneuvoston toimintasääntöä niin, että kaupunginhallitus, perusturva-, elinvoima- ja sivistyslautakunta nimeävät kukin yhden jäsenen ja varajäsenen vammaisneuvostoon.

Kaupunginhallitus samalla pyytää perusturva-, elinvoima- ja sivistyslautakuntaa nimeämään vammaisneuvostoon yhden jäsenen ja varajäsenen kuluvan toimikauden loppuun saakka.



Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Vammaisneuvosto, elinvoimalautakunta, perusturvalautakunta, sivistyslautakunta



§ 63

Toimiohje Lapin Metsämuseoyhdistys ry

ROIDno-2020-316

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Laitinen

kaisa.laitinen@rovaniemi.fi

kaupunginsihteeri

Lapin Metsämuseoyhdistys ry:n vuosikokous pidetään 12.2.2020. Vuosikokouksessa mm. nimetään yhdistyksen hallitus.

Kaupungin edustajana vuosikokouksessa on ollut Sanna Karhu ja hallituksessa on toiminut palvelualuepäällikkö Merja Tervo (varajäsen palvelualuepäällikkö Kai Väistö).

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää nimetä Lapin Metsämuseoyhdistys ry:n vuosikokousedustajan ja antaa toimiohjeen hallitukseen valittavasta henkilöstä ja varahenkilöstä.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti nimetä vuosikokousedustajaksi Maarit Simoskan sekä päätti toimiohjeenaan, että yhdistyksen hallitukseen valitaan va. museonjohtaja Hanna Kyläniemi ja hänen varajäsenekseen Kai Väistö.

Tiedoksi

Ao. henkilöt



Kaupunginhallitus, § 489, 16.12.2019

Kaupunginhallitus, § 64, 10.02.2020

§ 64

Kaupungintalon peruskorjauksen hankesuunnitelma

ROIDno-2019-1077

Kaupunginhallitus, 16.12.2019, § 489

Valmistelijat / lisätiedot:

Jussi Päckilä

Liitteet

1 Rovaniemen kaupungintalon korjaus_hankesuunnitelma_liitteinen.pdf

Kaupunginhallitus on 10.6.2019 § 201 päättänyt kaupungintalon hankesuunnittelun käynnistämisestä. Kaupungintalon peruskorjauksen hankesuunnitelma on valmistunut. Suunnitelma esitellään kokouksessa. Kaupunginvaltuusto on vuoden 2020 talousarviossa ja taloussuunnitelmassa vuosille 2021 - 2022 hyväksynyt investointimäärärahat kaupungintalon peruskorjaukselle, yhteensä 19,7 miljoonaa euroa.

Kaupungintalo kuuluu Rovaniemen kulttuuri- ja hallintokeskukseen, joka on arvioitu valtakunnallisesti arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi (RKY 2009). Tähän kokonaisuuteen kuuluu kaupungin toimesta peruskorjattu Lappia-talo ja kirjastotalo. Tämän vuoksi esitetään, että kaupungintalon peruskorjaus toteutetaan kaupungin toimesta.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä kaupungintalon peruskorjauksen hankesuunnitelman. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että tilapalvelukeskus kartoittaa tilojen käyttäjät, suunnittelee tilojen käytön ja tekee käyttäjien edustajien kanssa tilaohjelman sekä laatii alustavat vuokrasopimukset, jonka jälkeen kaupunki toteuttaa peruskorjaushankkeen ja hankkeelle palkataan projektipäällikkö. Kaupunginjohtaja päättää hankkeelle ohjausryhmän, jonka puheenjohtajana toimii kaupungin rakennuspäällikkö. Kaupungintalon peruskorjaushankkeen ohjausryhmän muodostavat käyttäjien edustajat.

Päätös

Kaupunginhallitus kuuli asiassa projektipäällikkö Hannu Kerkelää, rakennuspäällikkö Juha Väliä ja kaupunginkamreeri Jussi Päckilää.

Kaupunginjohtajan muutettu esitys:

Kaupunginhallitus päättää, että

1. hankesuunnitelma hyväksytään
2. tilapalvelukeskus kartoittaa tilojen käyttäjät, suunnittelee tilojen käytön ja tekee käyttäjien edustajien kanssa tilaohjelman sekä laatii alustavat vuokrasopimukset



3. Kaupungintalo siirretään tasearvosta ROKA Oy:n omistukseen, joka toteuttaa hankesuunnitelman mukaisen peruskorjauksen ja palkkaa hankkeelle projektipäällikön.
4. Kaupungintalon tontti vuokrataan ROKA Oy:lle kaupunginhallituksen aikaisemmin päättämien tontinluovutusehtojen mukaisesti.
5. Hankkeen ohjausryhmänä toimii tilajaosto. Ohjausryhmä raportoi hankkeen edistymisestä neljännesvuosittain kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus päättää yksimielisesti kaupunginjohtajan muutetun päätösesityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 10.02.2020, § 64

Kaupunginhallitus on 10.6.2019 § 201 päättänyt kaupungintalon hankesuunnittelun käynnistämisestä. Kaupungintalon peruskorjauksen hankesuunnitelma on valmistunut. Suunnitelma esitellään kokouksessa. Kaupunginvaltuusto on vuoden 2020 talousarviossa ja taloussuunnitelmassa vuosille 2021 - 2022 hyväksynyt investointimäärähat kaupungintalon peruskorjaukselle, yhteensä 19,7 miljoonaa euroa.

Kaupungintalo kuuluu Rovaniemen kulttuuri- ja hallintokeskukseen, joka on arvioitu valtakunnallisesti arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi (RKY 2009). Tähän kokonaisuuteen kuuluu kaupungin toimesta peruskorjattu Lappia-talo ja kirjastotalo. Tämän vuoksi valmistelijat esittivät joulukuussa, että kaupungintalon peruskorjaus toteutetaan kaupungin toimesta.

Kaupunginhallitus päätti 16.12.2019 § 489, että

1. hankesuunnitelma hyväksytään
2. tilapalvelukeskus kartoittaa tilojen käyttäjät, suunnittelee tilojen käytön ja tekee käyttäjien edustajien kanssa tilaohjelman sekä laatii alustavat vuokrasopimukset
3. Kaupungintalo siirretään tasearvosta ROKA Oy:n omistukseen, joka toteuttaa hankesuunnitelman mukaisen peruskorjauksen ja palkkaa hankkeelle projektipäällikön.
4. Kaupungintalon tontti vuokrataan ROKA Oy:lle kaupunginhallituksen aikaisemmin päättämien tontinluovutusehtojen mukaisesti.
5. Hankkeen ohjausryhmänä toimii tilajaosto. Ohjausryhmä raportoi hankkeen edistymisestä neljännesvuosittain kaupunginhallitukselle.

Rovaniemen kaupunkikiinteistöt Oy 3.2.2020 saapuneella kirjeellä pyytää kaupungintalon peruskorjauksen palauttamista, että kaupungintalon peruskorjaus toteutetaan omana toimintana.

Perusteluina:

- Emme näe tarkoituksen mukaisena, että kulttuuri historiallisesta Aalto kokonaisuudesta lohkaistaan yksi merkittävä rakennus.
- Hankkeen nopeuttamiseksi on tarpeen palauttaa peruskorjaus kaupungille.
- Hankeen kannalta on tärkeää aloittaa perusmuurin kuivaus ja korjaus mahdollisimman nopeasti.



- Tällä hetkellä Rovaniemen kaupunki kiinteistöllä ei ole resurssia lähteä suorittamaan hanketta aikataulussa. Mahdollinen hankkeen aloituksen viivästyminen aiheuttaa kaupungille lisäkustannuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että

- tilapalvelukeskus kartoittaa tilojen käyttäjät, suunnittelee tilojen käytön ja tekee käyttäjien edustajien kanssa tilaohjelman sekä laatii alustavat vuokrasopimukset,
- kaupunki toteuttaa peruskorjaushankkeen ja hankkeelle palkataan projektipäällikkö,
- hankkeen ohjausryhmänä toimii tilajaosto. Ohjausryhmä raportoi hankkeen edistymisestä neljännesvuosittain kaupunginhallitukselle.

Päätös

Susanna Junttila ja Sanna Luoma poistuivat esteellisinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 5 kohta).

Kaupunginhallitus kuuli klo 17.20 - 17.50 asiassa Hannu Kerkelää ja tilapalvelupäällikkö Pekka Latvalaa.

Kaupunginhallitus piti tauon klo 17.50 - 18.00. Matti Henttunen poistui klo 17.50. Toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Esko-Juhani Tennilä.

Sanna Karhu esitti Juhani Juuruspölvén, Harri Rapon, Kalervo Björkbackan ja Esko-Juhani Tennilän kannatamana, että toinen kohta muutetaan muotoon: "**Kaupunki toteuttaa peruskorjaushankkeen. Tilajaosto selvittää ja valmistelee projektipäällikön palkkaamisen tai hankkimisen ostopalveluna ja tuo asian kaupunginhallituksen päätettäväksi**" ja että muilta osin kaupunginhallitus päättää kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti Karhun esityksen mukaisesti.

Esteellisyys

Susanna Junttila, Sanna Luoma

Tiedoksi

Tilajaosto, tilapalvelukeskus, Rovaniemen Kaupunkikiinteistöt Oy, talous- ja kehittämisspalvelut



§ 65

Asuinrakennuspaikan no 17 vuokraus Hirvaalla

ROIDno-2020-76

Valmistelija / lisätiedot:

Sakari Manninen

sakari.manninen@rovaniemi.fi

paikkatietoinsinööri

Kaupungingeodeetin viranhaltija päätöksellä 24.1.2020 §15 on luovutettu asuinrakennuspaikka no 17 Hirvaalla Arto ja Aino Väisäselle. Luovutuksen perusteena on ollut perheen koko ja asumisväljyys.

Päätöksestä Riku Linna on tehnyt 28.1.2020 oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein. Kyseinen tontti on luovutettu jo aikaisemmin vuonna 2019 (ROIDno-2019-3025) Arto ja Aino Väisäselle samoin perustein. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että tontti luovutetaan samoille hakijoille, vaikka he eivät ole sitä ottaneet viimeksikään vastaan ja näin ollen aiheuttavat haittaa muille hakijoille, jotka olisivat oikeasti rakentamassa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen osalta uudelleen käsittelyä.

Paikkatietoinsinöörin päätöksellä 18.10.2019 §154 (ROIDno 2019-3025) on luovutettu asuinrakennuspaikka no 17 Hirvaalla Arto ja Aino Väisäselle. Luovutuksen perusteena on ollut perheen koko ja asumisväljyys. Arto ja Aino Väisänen eivät olleet kieltäytyneet ottamasta tonttia vastaan, vaan maksoivat varausmaksun myöhässä eräpäivän jälkeen. Viranhaltijapäätöksessä todetaan, jos varausmaksua ei makseta eräpäivään mennessä, niin päätös raukeaa ja rakennuspaikka siirretään jatkuvaan tontinhakuun.

Rakennuspaikka laitettiin jatkuvanhaun listalle ajalle 20.12.2019 - 8.1.2020. Tonttia haki tuona aikana kolme hakijaa; Susanna Kulmunki ja Joni Kairala, Riku Linna ja Julia Ihalainen, Arto ja Aino Väisänen. Rakennuspaikka luovutettiin kaupungingeodeetin päätöksellä 24.1.2020 (ROIDno 2020-76) Arto ja Aino Väisäselle. Luovutuksen perusteena oli perheen koko ja asumisväljyys.

Näin ollen oikaisuvaatimus ei aiheuta kaupungingeodeetin päätöksen 24.1.2020 (ROIDno-2020-76) muuttamista.

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hylkää Riku Linnan 28.1.2020 tekemän oikaisuvaatimuksen kaupungingeodeetin päätöksestä 24.1.2020 §15 (ROIDno-2020-76).

Päätös

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Tiedoksi

Riku Linna; paikkatieto ja tonttipalvelut/Outi Martikainen ja Teija Hautaniemi



§ 66

Toimiohje Napapiirin Energia ja Vesi Oy

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24



§ 67

Vahingonkorvausasia

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24.1 k) 19



§ 68

Viranhaltijoiden ja lautakuntien päätösten otto-oikeus

- perusturvalautakunta 29.1.2020, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 4.2.2020
- sivistyslautakunta 30.1.2020, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 31.1.2020

Kaupungeingeodeetti

Maa-alueen varaus-, vuokraus- ja myyntipäätös:

- § 3 Asuntotontin 11-11329-4 vuokraus / myynti Pöykkölässä, 24.01.2020
- § 4 Asuntotontin 8-8219-2 vuokraus / myynti Länsikankaalla, 24.01.2020
- § 5 Asuinrakennusten tontin 3-3063-4 vuokraus / myynti Etelärinteellä, 24.01.2020
- § 6 Asuntotontin 11-11328-1 vuokraus / myynti Pöykkölässä, 24.01.2020
- § 7 Asuinrakennusten tontin 3-3063-1 vuokraus / myynti Etelärinteellä, 24.01.2020
- § 8 Asuinrakennusten tontin 3-3063-3 vuokraus / myynti Etelärinteellä, 24.01.2020
- § 9 Asuntotontin 8-8231-3 vuokraus / myynti Länsikankaalla, 24.01.2020
- § 10 Asuntotontin 8-8222-2 vuokraus / myynti Länsikankaalla, 24.01.2020
- § 11 Asuntotontin 11-11328-5 vuokraus / myynti Pöykkölässä, 24.01.2020
- § 12 Asuntotontin 8-8223-1 vuokraus / myynti Länsikankaalla, 24.01.2020
- § 13 Asuntotontin 8-8233-4 vuokraus / myynti Länsikankaalla, 24.01.2020
- § 14 Asuntotontin 10-10262-4 vuokraus / myynti Vennivaarassa, 24.01.2020
- § 15 Asuinrakennuspaikan no 17 vuokraus Hirvaalla, 24.01.2020
- § 16 Asuntotontin 10-10259-6 vuokraus / myynti Vennivaarassa, 24.01.2020
- § 17 Asuntotonttia 10-10218-3 koskevan myynti / vuokrauspäätöksen täydentäminen ja varausajan jatkaminen, 24.01.2020
- § 18 Asuntotonttia 10-10218-2 koskevan myynti/ vuokrauspäätöksen täydentäminen ja varausajan jatkaminen, 24.01.2020
- § 19 Rivitalotonttia 6-6094-2 koskevan varausajan jatkaminen Korkalovaarassa, 24.01.2020
- § 21 Kerrostalotontin 3-3060-17 luovuttaminen, os. Willamonkuja 3, 03.02.2020

Tilapalvelupäällikkö

Henkilöstöpäätös:

- § 2 Väliaikaiset tehtäväjärjestelyt, 03.02.2020

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset ja pöytäkirjat tiedoksi ja päättää, että kaupunginhallitus ei käytä otto-oikeutta edellä oleviin päätöksiin. Kaupunginhallitus toteaa, että viranhaltijoiden päätökset ja lautakuntien pöytäkirjat ovat yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla.

Päätöksiä koskevia pöytäkirjanotteita voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta, puhelin 016 332 6014 tai sähköpostilla kirjaamo(at)rovaniemi.fi kirjaamon aukioloaikana (ma - pe klo 8.00 - 16.00).

Päätös



Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.



§ 69

Ilmoitusasiat

Jääkäriprikaati

- Jääkäriprikaatin sotilasvala- ja sotilasvakuutustilaisuudet: Jääkäriprikaati järjestää tammikuussa palveluksen aloittaneille varusmiehille sotilasvala- ja sotilasvakuutustilaisuudet Sodankylässä ja Rovaniemellä. Rovaniemen ilmatorjuntapatteriston alokkaat vannovat sotilasvalan tai antavat sotilasvakuutuksen perjantaina 14.2.2020 Rovaniemen varuskunnassa ja Lapin jääkäripataljoonan alokkaat perjantaina 15.2.2020 Sodankylän varuskunnassa. Sotilasvala ja sotilasvakuutus Rovaniemen varuskunnassa perjantaina 14.2.2020. Valan vannovia tai sotilasvakuutuksen antavia alokkaita on noin 350. Valatilaisuutta seuraamaan odotetaan saapuvan noin 1300 alokkaiden läheistä. Katselmuksen suorittaa Jääkäriprikaatin komentaja eversti Sami-Antti Takamaa ja paraatijoukkoja komentaa Rovaniemen ilmatorjuntapatteriston komentaja, everstiluutnantti Janne Kempas.

Kela

- Tärkein tieto Kelan tuista selkosuomeksi. Tarvitseeko asiakkaasi tietoa Kelan tuista? Uudelta selkokieliseltä sivustoltamme löydät tärkeimmät tiedot helppossa ja ymmärrettävässä muodossa. Sivustolla kerrotaan myös Kelan asiakaspalvelusta sekä tukien hakemisesta ja maksamisesta. Sivustosta hyötyvät etenkin asiakkaat, joilla on vaikeuksia kielen tai ymmärtämisen kanssa. Tutustu ja vinkkaa asiakkaallesi! https://www.kela.fi/web/selkosuomi/selkosuomeksi?utm_source=uutiskirje&utm_medium=email&utm_campaign=Toimeentuloturvaifnfo

Lapin lennosto

- Lapin lennosto järjestää yölentokoulutusta viikoilla 5 ja 6. Arki-iltoihin ajoittuvan yölentokoulutuksen tavoitteena on harjoitella ilmataistelua heikon valaistuksen olosuhteissa. Lennot ovat osa ilmavoimien Hornet-ohjaajien lentokoulutusohjelmaa. Lentotoiminnasta aiheutuva melu voi aiheuttaa häiriötä, jota pyritään välttämään noudattamalla melua vähentäviä lentomenetelmiä aina kun se on mahdollista. Yölentojen aikana käytetään F/A-18 Hornet -monitoimihävittäjien omasuojajärjestelmiin kuuluvia soihtuja, jotka voivat näkyä taivaalla kirkkaina valoilmioinä. Lapin lennoston Hävittäjälentolaivue 11 lentää yölentoja viikolla 5 maanantaista torstaihin 27.-30.1. ja viikolla 6 maanantaista torstaihin 3.-6.2. Lentoja suoritetaan päivittäin kello 22:een saakka, ja ne suuntautuvat Rovaniemen tukikohdan lähiharjoitusalueille sekä Ivalo-Kajaani-välisille harjoitusalueille.

Lapin liitto

- pelastuslautakunnan kokouksen 29.1.2020 tarkastettu pöytäkirja

Lapin sairaanhoitopiirin kuntayhtymä

- Lapin sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston 21.11.2019 kokouksen pöytäkirja siihen liitettyine valitusosoituksineen pidetään nähtävänä kuntayhtymän verkkosivulla <http://www.lshp.fi> 23.1.-6.2.2020

Rovaniemen kaupunki



- nuorisohallituksen 22.1.2020 kokouksen pöytäkirja

Rovaniemen koulutuskuntayhtymä

- 6.2.2020 Rovaniemen koulutuskuntayhtymän yhtymähallituksen kokouksen esityslista. Esityslista on julkiselta osaltaan luettavissa verkossa osoitteessa <https://www.redu.fi/fi/REDU/Paatoksenteko/Yhtymahallitus/Kokoukset-2020/622020>

Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.



Kunnallisvalitus

§52, §53, §54, §55, §56

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Kunnallisvalituksen valitusperusteina ovat päätöksen tai päätöksenteon laillisuusvirheet.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot

Valitusviranomainen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 841

Puhelin: 029 5642 800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.



Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (faksi, sähköposti tai sähköinen asiointipalvelu) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä. Kunnallisvalitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Kunnallisvalituksen maksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä
Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi



Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.



Muutoksenhakukielto

§57, §58, §65, §66, §67

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.



Oikaisuvaatimus

§59, §60, §61, §62, §63, §64

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarkoituksenmukaisuus- tai laillisuusperusteella.

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksioantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimus on tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Siinä tulee mainita tekijän ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, osoite, asuinkunta sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Oikaisuvaatimus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan



alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Oikaisuvaatimuksia, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja yhteystiedot

Oikaisuvaatimusviranomaisen: Rovaniemen kaupunginhallitus

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.