



Aika 27.10.2021, klo 14:00 - 17:29

Paikka Rovaniemi, Tekniset palvelut, os. Mäntyvaarantie 2, 96100 ROVANIEMI, kokoustila Hilla, nro 136, 1.krs.

Käsitellyt asiat

- § 130 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 131 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 132 **Ajankohtaiset asiat**
- § 133 **Ilmoitusasiat**
- § 134 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 135 **Lausunto Kaunisvaaran kaivoshankkeen lupahakemus ja ympäristönvaikutusten arviointi, Pajala, Ruotsi**
- § 136 **Lausunto Honkavaara-Isovaara tuulivoimapuiston YVA arviointiohjelma**
- § 137 **Ympäristölautakunnan talouden toteuma 1.1-30.9.2021**
- § 138 **Jätelain mukainen hallintopakkoasia, Rovaniemi**
- § 139 **Katto Oy Rovaniemi rakennuslupahakemus 2021-931, Varikkotie 17 B**
- § 140 **Oikaisuvaatimus MY-Insinöörit Group Oy rakennuslupapäätökseen 2021-890**
- § 141 **Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Heikkilä RN:o 70:40 ja 70:30 Lehtojärvi, Rovaniemi, 2021-851**
- § 142 **Maa-aines- ja ympäristölupahakemus Esa Kantola, Tapionvaaran kallioalue Rovaniemi**
- § 143 **Päätös ympäristöluvan rauettamisesta, Korjaustyöt Hannu Ylitalo, Rovaniemi**



Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Jaatinen, puheenjohtaja
Esa Kiviniemi
Hannele Simonen
Joni Björkbacka
Jukka Aula
Katariina Henttonen
Mari Ikonen
Markus Kiili, poistui 15:44
Pirjo Hietala
Rauno Kelahaara
Susanna Back
Tiina Paakki, poistui 15:58
Tuomas Leipälä, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Maarit Tervo, hallintosihteeri, sihteeri
Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveystarkastajan johtaja
Hannes Gyldeń, nuorisovaltuuston edustaja
Eemeli Kajula, kaupunginhallituksen edustaja
Marita Kuoksa, hallintosihteeri, tekninen sihteeri

Poissa

Jouko Lampela, 1. varapuheenjohtaja
Jyrki Sutinen
Susanna Junntila, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Petri Jaatinen
Puheenjohtaja

Maarit Tervo
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

01.11.2021

Jukka Aula



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla
2.11.2021 alkaen.



§ 130

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö

Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja kävi läpi osanottajat.

Todettiin, että läsnä kokoustilassa olivat puheenjohtaja Petri Jaatinen, jäsenet Esa Kiviniemi, Hannele Simonen, Joni Björkbacka, Jukka Aula, Mari Ikonen, Pirjo Hietala, Rauno Kelahaara, Susanna Back, Tiina Paakki, Hannes Gyldén sekä varajäsen Tuomas Leipälä.

Todettiin, että etäyhteyden kautta läsnä ovat jäsenet Markus Kiili ja Katariina Henttonen sekä kaupunginhallituksen edustaja Eemeli Kajula.

Viranhaltijoista läsnä kokoustilassa olivat Erkki Lehtoniemi, Hannu Kangas, Sini-Sisko Kilpeläinen, Marita Kuoksa ja Maarit Tervo.

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä työjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 131

Pöytäkirjan tarkastus

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Jukka Aula ja varalle Katariina Henttonen.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 02.11.2021.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien rakennuslupapäätösten ja maa-aines- ja ympäristölupapäätösten antamispäiväksi määrätään 02.11.2021 ja Ranuan, Ylitornion, Pellon, Kolarin ja Tervolan kuntaa koskevien lupapäätösten antamispäiväksi määrätään 04.11.2021 jolloin niiden katsotaan tulevan asianomaisten tietoon.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palvelualuepäällikön esityksen mukaisesti.

§ 132

Ajankohtaiset asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

Muun muassa:

- rakennuslupatilasto

- ympäristölautakunnan koulutuspäivät: rakennuslautakunnan koulutus 30.11.2021 ja ympäristölautakunnan koulutus 8.12.2021

- Ympäristöministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakentamislainsäädännön kokonaisuudessaan ilmoitusasioissa). Ympäristölautakunnalla ei ole tarvetta antaa lausuntoa.

Kaupunginhallituksen hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan lautakunnan esittelijä vastaa siitä, että lautakunta käsittelee talousarvion toteutumista koskevan toiminta- ja talousraportin jokaisessa kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi esittelijän katsauksen ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista sekä taloustilanteesta.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palvelualuepäällikön esityksen mukaisesti. Taloustilanteen käsittely pykälässä 137.



§ 133

Ilmoitusasiat

Lapin ely-keskuksen päätös luonnonsuojelualueen perustamiseksi yksityisen maalle kiinteistölle 698-402-418-2 (vanhojen metsien suojelualue), Rovaniemi.

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös Lapin ely-keskuksen hakemuksesta Ylijoen ylittävän sillan rakentamiseksi, vanhan sillan purkamiseksi ja valmistelevien toimenpiteiden aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta, Ranua

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 6.10.2021 Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnan päätökseen 26.09.2018 §113

Korkein hallinto-oikeuden päätös 22.09.2021, valituslupahakemus pilaantuneen maanperän kunnostamista koskevassa asiassa, Senaatti-kiinteistöt, Ylitornio

Korkein hallinto-oikeuden päätös 07.10.2021 poikkeamista rakentamisessa koskevasta valituslupahakemuksesta, Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin Piiri ry, Suomen Luonnonsuojeliitto Rovaniemi ry, A. Ovaskainen ja J. Ovaskainen

Lapin Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto 30.9.2021 Suhangon kaivoshankkeen purkuputken ympäristövaikutusten arviointiohjelma, Tervola, Ranua

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palvelualuepäällikön esityksen mukaisesti.



§ 134

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

Rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset löytyvät oheismateriaalina esityslistan kohdasta ajankohtaiset asiat.

Viranhaltijapäätökset ajalta 22.09. - 20.10.2021

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas, 187 - 198 §

Rakennustarkastaja Jari Kortesalmi, 261 - 276 §

Valvontainsinööri Juho Tapio, 85 - 98 §

Valvontainsinööri Tapio Lakkala, 46 - 52 §

Paikkatietoasiantuntija Juha Iivari, 85 - 91§

Valvontainsinööri Lauri Pääkkö, 122 - 124 §

Valvontainsinööri Juha-Pekka Korpela 9 - 11 §

Ylitornion kunnan päätökset 22.09 - 20.10.2021, 6 kpl

Palvelualuepäällikkö: Lausunto Suhanko Arctic Platinum Oy:n malminetsintä lupahakemuksesta. (lausunto oheismateriaalina kohdassa ajankohtaiset asiat)

Palvelualuepäällikkö Ympäristövalvonta

Muu päätös:

§ 19 Vakuuden hyväksymispäätös, maa-aines- ja ympäristölupa, T. Välimaa Oy, Ritavalkea, Pello, P232-2021, 11.10.2021

§ 20 Vakuuden hyväksymispäätös, Metsähallitus Metsätalous Oy, Osmavaara, Rovaniemi, maa-aineslupa 741/2021, 15.10.2021

Rakennustarkastaja

§ 8 Vakuuden hyväksymispäätös, Apukka Resort Oy, 2021-865, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennenkuin lupapäätös on saanut lainvoiman MRL144 §., 07.10.2021

Valvontaeläinlääkäri

§ 4 Elintarvikelain 11 §:n mukainen päätös liha- ja kala-alan elintarvikehuoneiston lopullisesta hyväksymisestä ja siitä perittävästä maksusta, 01.10.2021

Ympäristötarkastaja

§ 25 Päätös Lapin Timanttisahaus Oy:n jättämästä meluilmoituksesta, 29.09.2021

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö



Asia käsitellään ympäristöpäällikön tekemien päätösten osalta hallintosäännön 152§ mukaisesti puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeutta palvelualuepäällikön 19-20 §, rakennustarkastajan 8 § ja valvontaeläinlääkärin 4 § päätöksiin.

Rakennus- ym. lupapäätökset on kuulutettu julkipanoilmoituksilla erikseen. Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta toteaa, että nämä viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Mäntyvaarantie 2.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palvelualuepäällikön esityksen mukaisesti.



§ 135

Lausunto Kaunisvaaran kaivoshankkeen lupahakemus ja ympäristönvaikutusten arviointi, Pajala, Ruotsi

ROIDno-2021-3517

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen

pekka.peuranen@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

**ROVANIEMIN KAUPUNGIN, KOLARIN, PELLON JA YLITORNION
YMPÄRISTÖNSUOJELU- JA TERVEYDENSUOJELUVIRANOMAISEN LAUSUNTO
ASIASSA:**

**LAUSUNTOPYYNTÖ KAUNISVAARAN KAIVOSHANKKEEN LUPAHAKEMUKSESTA JA
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA, PAJALA, RUOTSI**

Viite: Lausuntopyyntö 09.09.2021 LAPELY/3705/2021

YLEISTÄ

Kaunisvaaran kaivoshanke käsittää nykyisen kaivostoiminnan Tapulin rautamalmilouhoksella ja Kaunisvaaran rikastamolla, jota aiotaan laajentaa Palotievan ja Sahavaaran rautamalmien avolouhinnalla ja näiden rikastamisella Kaunisvaaran rikastamolla. Lisäksi hankkeeseen kuuluu nykyisten jätealueiden ja vesialtaiden laajentaminen sekä uusien jätealueiden ja vedenpuhdistuslaitoksen rakentaminen. Toiminnot sijoittuvat lähimmillään 5 km päähän Suomen ja Ruotsin rajasta. Tämän kaivostoiminnan laajentamisen yhteydessä tullaan rakentamaan uusia vesivarasto- ja jätevesialtaita sekä mahdollisesti laajentamaan jo olemassa olevia.

Hankkeeseen kuuluu raakavedenotto Muonionjoesta. Kaivostoiminnan ylijäämävesi johdetaan Muonionjokeen nykyisestä purkupisteestä Aareavaaran alapuolella. Hakijan mukaan kaivokselta Muonionjokeen johdettavat vedet ovat laadultaan ja määrältään sellaisia, ettei niistä aiheudu haittaa ympäristölle ja tämän vuoksi ei tarvita päästöjä koskevia raja-arvoja. Raja-arvoja esitetään vain kiintoainekselle ja pH:lle. Tätä perustellaan sillä, että vesiä laskettaessa tulva-aikana niiden laimentuminen on voimakasta. Muonionjokeen johdettavien vesien määrän arvioidaan noin kolminkertaistuvan nykyisestä 3:sta miljoonasta kuutiometrillä noin 10 miljoonaan kuutiometriin. Hakija ei ole esittänyt johdettaville vesille niiden vesistökuormitukseen vaikuttavien aineiden, kuten metallien ja ravinteiden, enimmäispitoisuuksia.

Tällä hetkellä toimivalla kaivostoiminnalla on Ruotsin mineraalilain mukainen lupa (kaivoslupa) sekä Rajajokilain mukainen lupa vesien johtamiselle. Toiminnalla ei kuitenkaan ole minkäänlaista Ruotsin ympäristökaaren mukaista lupaa eli Suomen ympäristölupaa vastaavaa luvutusta. Tätä lupaa ei ole ilmeisesti ollut koko kaivoksen toiminta-aikana.

Lapin ELY-keskus on pyytänyt lausuntoa Kaivoshankkeen lupahakemuksesta ja ympäristövaikutusten arvioinnista niiltä osapuolilta ja viranomaisilta, joita se katsoo asian koskevan. Lausuntopyyntö koskee mm. Rovaniemin kaupungin

ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaista ja Pellon, Kolarin sekä Ylitornion kuntia ja kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaista. Pellon, Kolarin ja Ylitornion kuntien ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena toimii kuntien välisen sopimuksen mukaisesti Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta. Kunnilta on pyydetty oma lausuntonsa.

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta antaa lausunnon niiltä osin kuin se koskee Suomen valtion alueella olevaa vesi- ja maa-alueita, käsittäen jäteveden johtamisen Tornion- ja Muonionjoen, sekä kaivoshankkeeseen liittyvien patojen ja vesien sääntelyyn liittyvien alaiden rakentamiseen rakentamisen.

Lausuntoon Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta toteaa seuraavaa:

HAVAINNOT JA ARVIO LUPAHAKEMUKSEN KESKEISISTÄ KYSYMYKSISTÄ

Hakija esittelee kaivoshanketta Ruotsin puolella. Kaivoksen toimintojen sijoitukseen, malminlouhintaan ja rikastukseen liittyen ei ole erityistä huomautettavaa. Sen sijaan kaivokselta Muonionjokeen ja edelleen Tornionjokeen johdettavien vesien laatu herättää huolta. Hakijan mukaan haitallisten aineiden laimeneminen on niin suurta, ettei veden laatu heikenny tai vaarannu Muonion- Tornionjoissa. Tätä tulkintaa voi kysenalaistaa. Miten toimitaan siinä tilanteessa jossa veden laatu haitallisten aineiden osalta kohoaa jostain syystä niin korkeaksi, että niistä on haittaa tai vaaraa vesistöille. Miten tällaiseen odottamattomaan tilanteeseen reagoidaan. Jos tällainen tilanne tulee eteen, onko mahdollista että sen annetaan jatkua, päästöihin ei haluta puuttua eikä viranomaisilla ole mahdollisuutta puuttua asiaan. Miten tällainen tilanne estetään etukäteen. Jo hakemuksessa käy ilmi, että vettä voidaan joutua johtamaan jokeen myös tulva-ajan ulkopuolella, kuten talvi- ja kesäajan vähävetisenä aikana. Ottaen huomioon johdettavan veden määrän kolminkertaistuminen rikastusprosessissa ja alueiden kuivatuksessa, tämä voi olla mahdollista.

EU:n Komissio on antanut lausunnon 18.6.2021 YVA-direktiivin käytöstä. Lausunnon mukaan direktiivi tulee ottaa huomioon lupaa myönnettäessä. Kaivosyhtiö on esittänyt lupaa, jossa ei ole raja-arvoja vesistöön laskettavan veden eri aineille. Ympäristönsuojeluviranomaisen mielestä tällainen lupamenettely ei ole EU lainsäädännön mukaan mahdollista. Tällaista lupaa ei saa myöntää. Vaikutusten arviointi on lähtökohtaisesti suoritettava heti kun kaikkien niiden vaikutusten, joita hankkeella voi olla ympäristöön, yksilöiminen ja arvioiminen on mahdollista. Osallistumisen kannalta on tärkeää, että osallisille tarjotaan vaikutuksia koskeva tieto vaihtoehtojen ollessa avoinna.

Lupahakemuksessa on maininta siitä että jos veden määrä merkittävästi lisääntyy, niin nykyisen purkuputken rinnalle voidaan rakentaa toinen putki. Tarkoittaako tämä sitä, että hakija ei tiedä syntyvän jäteveden määrää suuressa mittakaavassa. Onko arvio 10 miljoonasta kuutiometrillä vain arvaus ja voiko jätevesiä syntyä vielä enemmän.

Se seikka että hakija arvioi haitallisten aineiden määrän ja niiden ympäristövaikutuksen pieneksi, ei ole perustelu olla määräämättä niille päästörajoja. Päästörajat lopulta määrittävät jokiveteen kohdistuvan suurimman sallitun ja ympäristön tilaa suojelevan kuormituksen. Niiden avulla voidaan kaivoksen

ympäristövaikutusta seurata. Huomiota herättää myös se asia kuinka vähän hakemuksessa on käsitelty jokeen kohdistuvaa kuormitusta ja sen mahdollisia vaikutuksia, olkoonkin ne ehkä vähäisiä.

Haitallisten aineiden arvot tulevassa ympäristöluvassa, oikeammin niiden puuttuminen, jokiveteen lopullisesti johdettuina, herättävät myös perustellun kysymyksen siitä kuinka vakavasti kaivoshankkeen ympäristö- ja terveysvaikutuksiin suhtaudutaan. Tämän saman kysymyksen voi esittää myös koko kaivoshankkeen uskottavuuteen liittyen.

HAVAINNOT JA ARVIOT YVA-SELOSTUKSESTA

YVA-selostuksessa käydään sinänsä laajalti läpi kaivoksen ympäristövaikutuksia ja niiden kattavuus eri luontokohteisiin voidaan pitää riittävänä. Kokonaisuutena selostuksen osat olivat kuitenkin erillisiä ja monin paikoin vaikeasti hallittavia ja vaikeaselkoisia. Kuitenkin edellä mainittu jätevesien johtaminen Muonionjokeen on käsitelty varsin yleisluontoisesti ja lyhyesti.

ERITYISESTI SELVITETTÄVÄT ASIAT LUPAHAKEMUKSEEN LIITTYEN

Kaivostoiminnan laajentamisessa ja jatkamisessa Tapulin, Sahavaaran, Palotievan avolouhoksissa sekä Kaunisvaaran rikastamossa sekä ympäristövaikutusten arvioinneissa ympäristölautakunnan mielestä seuraavia asioita tulee selvittää erityisellä tarkkuudella:

Vesistökuormitukseen liittyen:

- Vesistökuormituksen vaikutukset tulee selvittää eri vuodenaikoina ottaen huomioon vuodenaikaisvaihtelut tulvineen ja ilmaston lämpenemisen aiheuttamat muutokset.
- Erityisen tarkasti tulee selvittää kesäaikaisen ja talviaikaisen keskialivirtaaman sekä alimman mahdollisimman virtaaman aikainen laimentuminen, samoin talviaikainen keski-virtaama ja alin mahdollinen virtaama sekä kaivosveden laimentuminen näissä vähän veden aikaisissa olosuhteissa.
- Em. laskelmissa on eriteltävä veden laatu ensin Muonionjoessa Aareavaaran purkuputken alapuolella sekä myös Tornionjoen ja Muonionjoen yhtymäkohtien alapuolella. Tässä yhteydessä on huomioitava että Aareavaarasta laskettavat vedet kulkevat ensin noin 50 km Muonionjokea pitkin ennen kuin niihin liittyvät Lappean kohdalla Tornionjoen vedet jolloin laimennussuhde paranee. Tämä tarkoittaa sitä että Muonionjokeen kohdistuu suurempi kuormitus.
- Laskettavan veden vaikutus jokiveden laatuun
- Laskettavan veden laimentuminen jokivedessä
- Yleisesti vaikutus Natura 2000 verkostoon kuuluvissa Tornion ja Muonionjoissa
- Laskettavan veden vaikutus elolliseen luontoon, erityisesti kalakantoihin kuten lohi, siika- nahkiainen ja muut Tornionjoen jokiluonnon ja kalastuksen kannalta tärkeät lajit. Tähän liittyen on suotavaa selvittää kalastuksen nykytila ja näkemyksiä alueen asukkaiden ja toimijoiden kanssa. Tämä koskee myös Suomen puolen asukkaita.

- Kuormituksen vaikutus Muonion ja Tornionjoen jokivarren pohjavesialueisiin kaivosvesien purkupaikan alapuolella.
- Kaivoksen jätepatojen ja vesialtaiden patojen rakentamiseen ja patoturvallisuuteen liittyen olisi esitettävä niiden mahdollisen pato-onnettomuuden tai merkittävän patovuodon vaikutus sekä se syntyykö näistä enemmänkin vahinkoa.
- Ihmiseen kohdistuvien vaikutusten arviointi

Ja lisäksi vaikutukset poronhoitoon, porojen laidunmaihin ja ravintokasveihin on selvitettävä.

KAIVOKSEN LUPAHAKEMUS JA VÄHIMMÄISEDELLYTYKSET KAIVOSTOIMINNALLE

Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen edellyttää, että kaivoksen toimintojen jatkaminen ja laajentaminen ei saa aiheuttaa mitään haitallisia vaikutuksia rajajokena toimivan Tornionjoen vedenlaadussa. Kaikille vesistö päästöille on määrättävä sellaiset päästöjen ylärajat, että haitallista tai luontoa pilaavaa vaikutusta ei pääse syntymään. Näiden päästöjen arvojen määrittämisessä on otettava huomioon joen vuodenaikaisvaihtelut eli talven ja kesän pienimmän virtauksen ja vesimäärän vaihtelut.

Muonion- ja Tornionjoen kalakannoille ja kalastukselle ei saa kohdistua sellaisia päästöjä jotka ovat haitallisia tai joista voi mahdollisesti muodostua haitan tai pilaantumisen vaaraa.

Kaivoshankkeen laajentamiselle ei saa antaa sellaista lupaa jossa ei määrätä päästöille luparajoja eri jokiveden määrään ja virtaamaan suhteutettuna eri vuodenaikoina ja vesimäärän suhteen.

Kaivosalueella tulevien tai jo olemassa olevien vesialtaiden ja jätealueiden vesialtaiden ja niitä patoavien maarakenteiden sekä varsinaisten kaivospatojen tulee olla rakenteeltaan ja mitoitukseltaan sellaiset, ettei missään tilanteessa tule vaaraa patovahingosta patovuodon tai padon rikkoutumisen ja murtumisen muodossa. Patojen osalta tulee osoittaa riittävä selvitys niiden rakenteista ja mitoituksista sekä patoturvallisuuden tarkkailuista. Patojen mitoituksessa tulee huomioida se asia että ilmastonmuutoksen oletetaan lisäävän sateisuutta tulevina vuosikymmeninä voimakkaasti Pohjois-Kalotin alueella.

Rovaniemen kaupungin terveydensuojeluviranomainen edellyttää, että vesipäästöjen päästörajat tulee määrittellä sellaisiksi etteivät purkuvedet missään tilanteessa vaaranna Muonionjoen tai Tornionjoen uimarantojen veden laatua, rantojen asukkaiden vedenkäyttöä virkistykseen tai kasteluun eikä kalastettavien kalojen elintarvikekäyttöä. Lupaprosessiin tulee sisällyttää riittävä ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi.

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö



Ympäristölautakunta päättää antaa lausunnon esitetyn mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palvelualuepäällikön täydennetyn esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lapin Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus



§ 136

Lausunto Honkavaara-Isovaara tuulivoimapuiston YVA arviointiohjelma

ROIDno-2021-4045

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen

pekka.peuranen@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Honkavaara-Isovaara tuulivoimapuisto.doc

**ROVANIEMIN KAUPUNGIN, KOLARIN, PELLON JA YLITORNION
YMPÄRISTÖNSUOJELU- JA TERVEYDENSUOJELUVIRANOMAISEN LAUSUNTO
ASIASSA:**

**HONKAVAARA-ISOVAARA TUULIVOIMAPUISTO, YLITORNIO JA HONKAVAARA-
PETÄJÄSKOSKI 400 Kv VOIMAJOHTO, YLITORNIO-ROVANIEMI,**

YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA

Viite: Lausuntopyyntö LAPELY/891/2018 pvm. 6.10.2021

YLEISTÄ

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta antaa lausunnon niiltä osin kuin se koskee Ylitornion kuntaa ja sen ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaista sekä Rovaniemen kaupunkia.

Lausuntonaan Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta toteaa seuraavaa:

HAVAINNOT JA ARVIOT YVA-ARVIOINTIOHJELMASTA

YVA-ohjelmassa esitetään hankkeelle neljä eri vaihtoehtoa sekä 0-vaihtoehto (hanketta ei toteuteta). Tämän lisäksi esitetään tuulipuistoalueelta tehtävälle voimajohtolinjalle kaksi eri vaihtoehtoa.

Hankkeen yleiskuvaus sekä alueen luonnonolojen ja ihmisen vaikutuksen kuvaus, ohjelman luvut 1 - 8

Yva-arviointiohjelmassa kuvataan Ylitornion kunnan koillisosaan sijoittuvan Honkavaara-Isovaara tuulivoimapuiston vaikutuksia olemassa olevan tiedon perusteella. Ohjelmassa kuvataan omina lukuinaan ympäristövaikutusten arviointimenettely, hanke ja sen eri toteusvaihtoehdot, hankkeen tekninen kuvaus ja sen liittyminen muihin hankkeisiin. Tämän perusteella esitetään hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat. Hankealueen nykytilaa on kuvattu laajalti alkaen alueen yleiskuvauksesta ja siirtyen yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön. Tätä

seuraa maiseman ja kulttuuriympäristöjen kuvaus ja muinaisjäännökset. Varsinainen ympäristön kuvaus alkaa loogisesti ja yva-ohjelmissa ja – selvityksissä vakiintuvan tavan mukaan alueen maa- ja kallioperästä. Siitä siirrytään ilmastoon. Tärkeänä asiana tulee esille pinta- ja pohjavedet. Näitä seuraavat alueen kasvillisuuden ja luontotyyppien kuvaus. Seuraavaksi kuvataan alueen linnustoa ja yleisesti eläimistöä sekä luontodirektiivin liitteen IV a lajistoa. Näistä johtuvana kuvataan Natura-alueet, luonnonsuojelualueet ja niitä vastaavat kohteet. Linnustoon liittyen kuvataan FINIBA, IBA kohteet. Luontoon liittyvien kuvausten jälkeen siirrytään alueen elinkeinoinhin ja virkistyskäyttöön kuten poroelinkeinoon ja matkailuun sekä metsästykseseen ja virkistyskäyttöön. Tätä seuraa alueen liikenneolojen kuvaus sekä viestintäyhteyksien ja alueen tutkatoiminnan kuvaus. Edelleen kuvataan melu- ja valo-olosuhteet alueella sekä yleisesti luonnonvarojen hyödyntäminen.

Edellä mainitut asiat on YVA-ohjelma vaiheen osalta kuvattu laajalti, selkeästi ja loogisesti. Asiakokonaisuus on havainnollinen ja sitä on esitetty hyvin karttojen, kaavioiden ja havainnekuvien avulla. Hankkeelle on esitetty neljä eri toteutusvaihtoehtoa jotka eroavat toisistaan voimaloiden määrän ja yksittäisten voimaloiden sijoitusten osalta. Lisäksi voimajohtolinjalle on esitetty kaksi eri vaihtoehtoa. Vaihtoehtojen määrää voi pitää riittävänä ja realistisena.

Arvioitavat ympäristövaikutukset, ohjelman luvut 9 - 10

Hankkeen ympäristövaikutuksia esitetään ensin määrittelemällä hankkeen välittömät ja välilliset vaikutukset. Tuulivoiman ja sähkönsiirron tyypillisiä vaikutuksia kuvataan yleisesti rakentamisen aikaisten, käytön aikaisten sekä käytöstä poistamisen aikaisten vaikutusten osalta. Tästä siirrytään vaikutusalueen tarkasteluun käsittäen luvuissa 1 – 8 mainitut tekijät.

Keskeiset YVA-ohjelmassa esitetyt vaikutustyyppit ovat:

- maankäyttö ja yhdyskuntarakenne
- maisema ja kulttuurihistorialliset kohteet
- muinaisjäännökset
- luonto linnusto
- melu
- varjostus ja vilkkuminen
- liikenne ja lentoliikenne
- ihmisten elinkeinot ja viihtyisyys
- ajallinen vaikutus
- yhteisvaikutukset

Eri ympäristövaikutuksille on erilaisten ympäristöön kohdistuvien YVA-menettelyjen kautta tullut käytännöksi arvioida ympäristövaikutuksen muutoksen suuruusluokkaa taulukkomuodossa (kuva 9.4.2 YVA-ohjelma) esimerkiksi maantieteellisen laajuuden, ajallisen keston, ja voimakkuuden perusteella. Näiden tekijöiden perusteella edelleen määritetään muutoksen suuruus (kuva 9-5 YVA-ohjelma). Muutoksen vaikutus voi olla erittäin kielteinen tai myönteinen ja tätä muutosta kuvataan sanallisesti välillä ei vaikutusta – erittäin suuri. Tästä edelleen siirrytään vaikutuksen muutoksen

merkittävyteen. Se esitetään samoin taulukkomuodossa ja merkityksen vaikutuksen mukaan.

Edellä mainittuja ympäristövaikutuksen suuruusluokkaa ja merkittävyttä käytetään kun vertaillaan eri vaihtoehtoja, eli sitä mikä vaihtoehto osoittautuu parhaimmaksi tuulivoimapuistoa rakennettaessa tai jätettäessä hanke toteuttamatta. Tätä kohtaa 9.5 voisi kyllä esittää yksinkertaisemmin ja perusteellisemmin.

Arviointimenetelmiä koskeva luku 10 kuvaa miten vaikutus tunnistetaan, vaikutusalue, arvioinnissa käytettävät lähtötiedot ja arviointimenetelmät. Tämä työjärjestys on oikea eikä siitä ole huomautettavaa.

Ympäristövaikutusten kattavuutta voidaan pitää vakiintuneen menettelyn mukaisena YVA-ohjelmavaiheessa. Ohjelmassa on kiinnitetty huomiota voimajohtojen aiheuttamaan sähkö- ja magneettikenttään ja tämä on myönteinen asia. Meluvaikutuksia esitellään yleisluontoisesti samoin kuin vaikutusta valo-olosuhteisiin eli tuulivoimaloiden heittämään varjoon ja tämän vaikutuksen huomiominen ohjelmavaiheessa on myönteistä.

ERITYISESTI SELVITETTÄVÄT ASIAT YVA-ARVIOINTIOHJELMAAN LIITTYEN

Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen pitää hyvänä, että sen perusteella mitä edellä on havaittu ja arvioitu YVA-ohjelman sisältöä, tulee sitä seuraavassa YVA-selostuksessa kiinnittää huomiota erityisesti seuraaviin asioihin:

- hankkeen vaikutus alueen lähi- ja kaukomaisemaan eri vuodenaikoina ja valaistusolosuhteissa
- tuulivoimaloiden, voimajohdon ja rakennettavan tieverkon vaikutus poronhoitoon kuten laiduntamiseen eri vuodenaikoina, vasomiseen ja erotuksiin
- tuulivoimaloiden, voimajohdon ja rakennettavan tieverkon vaikutus alueen metsästyksen, erityisesti hirvenpyyntiin ja muuhun virkistyskäyttöön
- tuulivoimaloiden, voimajohdon ja rakennettavan tieverkon vaikutus alueen metsätalouteen
- Vaikutukset matkailuelinkeinoihin esim. maisema- ja välkevaikutus revontulimatkailuun

Kokonaisuutena YVA-ohjelma huomioi ympäristövaikutukset laajalti ja kattavasti, mutta itse hankekuvaus on liian suppea. Lisäksi liitekartat ovat epätarkkoja. YVA-ohjelmaa seuraavassa YVA-selostusvaiheessa on selvitettävä tarkoin ympäristövaikutukset myös paikallisten asukkaiden näkökannalta, mitä tuulipuiston rakentaminen tai rakentamatta jättäminen tosiasiallisesti merkitsee.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö

Ympäristölautakunta päättää antaa esitetyn lausunnon tuulivoiman YVA-ohjelmasta.

Päätös

Jukka Aula ja Joni Björkbacka esittivät, että YVA-selvityksessä on selvitettävä myös purkuvakuudet ja niiden riittävyys.



Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti Jukka Aulan ja Joni Björkbackan esityksen sekä palvelualuepäällikön täydennetyn esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lapin Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus



§ 137

Ympäristölautakunnan talouden toteuma 1.1-30.9.2021

ROIDno-2021-582

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Airaksinen

jari.airaksinen@rovaniemi.fi

talouspäällikkö

Liitteet

1 Ympäristölautakunta Talousraportti 9 2021

Kaupunginhallituksen 7.12.2020 § 409 hyväksymien vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden kohdan 4.1. mukaan:

"Toimielimiltä edellytetään taloudellisen toteutumisen kuukausittaista seuraamista ja tarvittaessa valmiutta sopeuttaa toimintansa muuttuvissa tilanteissa talousarvion mukaiseksi.

Kaupunkistrategian 2017–2021 asetettujen tavoitteiden mukaan vuonna 2025 Rovaniemen kaupunki-konsernin talous on tasapainossa ja aktiivisella omistajaohjauksella tuetaan kaupunkistrategian tavoitteiden toteutumista."

Vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen kohdan 6.1. mukaan "Lautakunnan esittelijä vastaa siitä, että lautakunta käsittelee talousarvion toteutumista koskevan toiminta- ja talousraportin kuukausittain kokousten yhteydessä."

Ympäristölautakunnan talouden toteuma on syyskuun jälkeen -4,5 M€ (70,04 %). Talousarvion tasaisen toteuman mukainen tavoite on -4,8 M€ (75,00 %). Ero tasaiseen toteumaan on 0,3 M€.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi liitteenä olevan ympäristölautakunnan 1.1 - 30.9.2021 talousraportin.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palvelualuepäällikön esityksen mukaisesti.

Markus Kiili poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 15.44.

Tiedoksi

talous- ja rahoitusjohtaja, taloussuunnittelija



§ 138

Jätelain mukainen hallintopakkoasia, Rovaniemi

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 26



§ 139

Katto Oy Rovaniemi rakennuslupahakemus 2021-931, Varikkotie 17 B

ROIDno-2021-3925

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi

jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

rakennustarkastaja

Liitteet

1 Liite, Asemakaavaote

2 Liite, rakennuslupapäätös

Katto Oy Rovaniemi hakee rakennuslupaa teollisuusrakennuksen rakentamiselle kiinteistölle 698-8-8155-8 osoitteeseen Varikkotie 17 B.

Rakennustarkastajan ehdotus

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2021-931.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palvelualuepäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Katto Oy Rovaniemi

§ 140

Oikaisuvaatimus MY-Insinöörit Group Oy rakennuslupapäätökseen 2021-890

ROIDno-2021-2949

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi

jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

rakennustarkastaja

Liitteet

1 Liite, Asemakaavaote

2 Liite, Rakennuslupa

Kohteen rajanaapuri 698-5-518-14 on jättänyt määräajassa rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnalle. Oikaisuvaatimus on oheismateriaalina.

Asemakaavan tontille 698-5-518-17 on myönnetty rakennuslupa 2021-890 ja rakennuslupapäätöksen antopäivä on ollut 28.9.2021. Rakennuslupapäätöksessä on huomioitu mm. rajanaapurin esittämä huomautus. Asemakaava on kuulutettu voimaan 13.10.2020. Oikaisuvaatimuksessaan rajanaapuri esittää mm., että suunniteltu rakentaminen uhkaa rajanaapurin 698-5-518-14 maalämmityksen toimintavarmuutta, rakentaminen on liian suurta ja sallittaisiin enintään paritalon tai kolmen asunnon rivitalon rakentaminen.

Asemakaavan kaavamerkintä on AR I ja asemakaavan mukainen rakennusoikeus asuin rivitalolle 550 k-m² sekä autosuojalle/talous- ja huoltotiloille 100 k-m². Oikaisuvaatimuksen tehneen naapurin maalämpöjärjestelmän vaaka lämmönkeruuputkisto sijaitsee Mikonpuistossa Heinämiehentie 15 rajan läheisyydessä. Lämmönkeruuputkiston asentamiselle on saatu maanomistajien lupa 1983 ja maalämpöputkisto ilmoitetaan asennetuksi 1984.

Rakennuslupa on myönnetty 420 k-m² suuruiselle rivitalolle ja 48 k-m² autokatos /varastolle. Myönnettyssä rakennusluvassa ei ole käytetty kaikkea asemakaavan sallimaa rakennusoikeutta. Rakennusoikeutta jää käyttämättä 182 k-m². Rakennusjärjestys ohjaa AR tontin asuntojen määrää. Kyseessä olevan tontin pinta-ala on 1838 m² ja rakennusjärjestyksen mukaan tontille saa rakentaa enintään 6 asuntoa. Rakentamisen myötä tilanne olemassa olevan maalämmön keruuputkiston osalta ei muutu, kaikki tontin 698-5-518-17 toiminnot sijaitsevat asemakaavan mukaisen tontin alueella.

Rakennustarkastajan ehdotus

Ympäristölautakunta päättää hylätä naapurin 698-5-518-14 tekemän oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että oikaisuvaatimuksella esitetyillä perusteilla ei ole syytä muuttaa johtavan rakennustarkastajan rakennuslupapäätöstä.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.



Äänestykset

Palvelualuepäällikön esitys JAA, Hannele Simosen esitys EI.

Jaa

Mari Ikonen
Susanna Back
Joni Björkbacka
Petri Jaatinen
Tuomas Leipälä
Katariina Henttonen
Esa Kiviniemi

Ei

Jukka Aula
Hannele Simonen

Päätös

Hannele Simonen esitti Jukka Aulan kannattamana, että asia jätetään pöydälle ja oikaisuvaatimus käsitellään seuraavassa kokouksessa.

Joni Björkbacka esitti, että päätös tehdään palvelualuepäällikön esityksen mukaisesti.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys joten asiasta on äänestettävä.

Ympäristölautakunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat palvelualuepäällikön esityksen kannalla vastaavat Jaa ja ne, jotka ovat Hannele Simosen esityksen kannalla vastaavat Ei.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 kpl Jaa -ääniä ja 2 kpl Ei -ääniä.

Puheenjohtaja totesi, että palvelualuepäällikön esitys on tullut ympäristölautakunnan päätökseksi.

Hannele Simonen ja Jukka Aula jättivät seuraavan eriävän mielipiteen:
Hannele Simonen esitti Jukka Aulan kannattamana, että asia jätetään pöydälle ja oikaisuvaatimus käsitellään seuraavassa kokouksessa, jotta oikaisuvaatimuksen perusteisiin voitaisiin perehtyä paremmin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, MY-Insinöörit Group Oy



§ 141

Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Heikkilä RN:o 70:40 ja 70:30 Lehtojärvi, Rovaniemi, 2021-851

ROIDno-2021-3506

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Kortesalmi
jari.kortesalmi@rovaniemi.fi
rakennustarkastaja

Liitteet

1 Liite 1, Suunnitelmakartta Ve1 ja Ve2.pdf

Rovakaira Oy hakee Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta MRL 161 § mukaista lupaa pienjännite ilmasähköjohdon sijoittamiseen Rovaniemen kaupungin Ounasjoen kylässä Lehtojärventien varressa Heikkilä 698-408-70-40 ja Ranta-Siirtola 698-408-70-30 tiloille liitteen 1 mukaisesti. Pienjännite ilmasähköjohto palvelisi tilalla Väiliranta 698-408-70-38 sijaitsevaa nykyistä loma-asuntoa. Sijoitusluvan hakija ei ole päässyt maanomistajien kanssa sopimukseen ilmasähköjohdon sijoittamisesta. Hakija ilmoittaa käyneensä keskusteluja maanomistajien kanssa tuloksetta. Alueella on oikeusvaikutteinen yleiskaava.

Sijoitusluvan hakija esittää ilmasähköjohdon sijoittamiselle kaksi eri vaihtoehtoa. Vaihtoehdossa Ve1 ilmajohto sijoittuisi tilan Heikkilä 698-408-70-40 alueella sijaitsevan sähkölinjan nykyisen päätepylvään ja tilan Väiliranta 698-408-70-38 välille. Ilmajohto kulkisi pellon yli sijaiten n. 8 m korkeudella maasta eikä tilan Heikkilä alueelle tulisi uusia pylväitä. Ilmajohdon pituus nykyiseltä päätepylväältä tilan Väiliranta rajalle olisi n. 50 m.

Vaihtoehdossa Ve2 ilmajohto alkaisi Lehtojärventien varresta ja sijoittuisi tilan Ranta-Siirtola 698-408-70-30 alueella sijaitsevan Hettolantien laitaan päätyen Väiliranta 698-408-70-38 tilalle. Sähkölinjan pituus olisi n. 215 m ja uusia pylväitä asennettaisiin 4 kappaletta.

Ilmasähköjohdon verkko-osan kustannukseksi sijoitusluvan hakija esittää vaihtoehdolle Ve1 830,00 (alv 0 %) € ja vaihtoehdolle Ve2 3569,00 (alv 0%) €. Sijoitusluvan hakija pyytää lupaviranomaista määräämään, että lupapäätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §). Perusteluinaan hakija esittää, että asiakas on tilannut sähköliittymän ja sähköt olisi hyvä saada kytkettyä rakennukseen ennen talven tuloa.

Rakennusvalvonta on lähettänyt tilojen Heikkilä ja Ranta-Siirtola omistajille kuulemiskirjeen 13.9.2021, toinen maanomistajista esitti huomautukset hankkeesta määrääjassa 27.9.2021. Maanomistaja vastustaa molempia esitettyjä vaihtoehtoja. Huomautuksessaan hän esittää, että sähkölinja tuotaisiin Väiliranta tilalle Lehtojärven yli toiselta puolelta vaarasta tai tilan Hettola 698-408-70-31 tallin takana olevasta pylvästä Hettolantielle. Huomautuksessa ei ollut mukana karttapiirrosta esitetystä vaihtoehdoista.

Rovakairalle lähetettiin vastinepyyntö maanomistajan esittämiin huomautuksiin 28.9.2021. Rovakaira vastasi vastinepyyntöön 1.10.2021. Vastineessaan Rovakaira Oy esittää, että järven takana ei ole sellaista sähköverkkoa josta sähkö voitaisiin vetää järven yli. Toiseen maanomistajan vaihtoehtoon selvitetään, että uutta johtoa tulisi 125 m, 5 uutta pylvästä joista kolme kulmarakennetta tulisi harustaa. Kustannus olisi 2075 € ja lisäksi 3 kulmarakennetta. Tässä vaihtoehdossa myös haitta olisi suurempi kuin vaihtoehdossa Ve1.

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Rakennustarkastajan ehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa Rovakaira Oy:lle luvan sijoittaa pienjännite ilmasähköjohdon Rovaniemen kaupungin Ounasjoen kylässä Lehtojärventien läheisyydessä sijaitsevalle Heikkilä 698-408-70-40 nimisen tilan alueelle vaihtoehto Ve1 mukaisesti. Ilmasähköjohto tulee rakentaa maanomistajalle mahdollisimman vähän haittaa aiheuttavalla tavalla.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Ympäristölautakunta päättää antaa luvan rakennustyön suorittamiseen hyväksyttävää 1000 euron vakuutta vastaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman. Vakuus tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle ennen töiden aloittamista (MRL 144 §).

Perustelut

MRL 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jos kiinteistönomistaja ei vapaaehtoisesti suostu laitteiden sijoittamiseen, sijoittamista koskevan kysymyksen ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Rovakaira Oy esittää sijoituslupahakemuksessaan kaksi ilmasähköjohdon sijoitusvaihtoehtoa Ve1 ja Ve2. Maanomistajat eivät ole vapaaehtoisesti suostuneet ilmajohdon sijoittamiseen vaihtoehtojen Ve1 tai Ve2 mukaisesti omistamalleen maalle. Maanomistaja esittää haettujen vaihtoehtojen lisäksi kaksi omaa johtolinjan ehdotusta. Järven yli esitettyyn vaihtoehtoon Rovakairan mukaan ei järven toisella puolen ole sellaista johtolinjaa josta voisi ehdotuksen mukaisen linjan johtaa. Toinen ehdotus tilan Hettula 698-408-70-31 tallin takaa rakennettava johtolinja tulisi Rovakairan mukaan huomattavasti kalliimmaksi ja haitta suuremmaksi kuin vaihtoehdossa Ve1. Ilmasähköjohdon sijoittaminen hakemuksen vaihtoehto Ve1 mukaisesti on edullisin ja hakijalle tarkoituksenmukaisin toteutustapa. Sijoittaminen ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

MRL 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syyistä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin MRL 161 §:n mukainen yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Muutoksenhakutuomioistuimien voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Hakija on esittänyt aloittamisoikeuden perusteluiksi asiakkaan tilaaman sähköliittymän ja sähköt olisi hyvä saada kytkettyä nykyiseen rakennukseen ennen talven tuloa. Hakijan esittämät perustelut voidaan katsoa perustelluiksi syyksi.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus kiinteistölle aiheutuneesta haitasta ja vahingosta, mutta rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu mainituista korvauksista päättäminen. Sijoitusluvan hakijan ja kiinteistön omistajan on keskenään neuvoteltava korvauksista ja jos he eivät pääse asiasta sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maanmittauslaitos käsittelee lunastuslain mukaisen toimenpiteen.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 161 §, 144 §

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palvelualuepäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Rovakaira Oy, maanomistajat



§ 142

Maa-aines- ja ympäristölupahakemus Esa Kantola, Tapionvaaran kallioalue Rovaniemi

ROIDno-2021-2925

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen

pekka.peuranen@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite, MAL ja Y lupa Tapionvaara Esa Kantola 2021.pdf

2 Liite, Sijaintikartta Tapionvaara

3 Liite, Maa-aines- ja ympäristölupahakemus Esa Kantola Tapionvaara, Rovaniemi

Lupahakemus koskee maa-aineksen, kalliokiviaines, ottoa ja murskaustoimintaa Rovaniemen kaupungin Ala-Korkalon Tapionvaarassa. Kyse on olemassa olevan toiminnan jatkamisesta, alueella on voimassa oleva maa-aineslupa tunnus 640/2014. Maa-ainesta tarvitaan Rovaniemen alueen infra- ja muussa rakennustoiminnassa. Maa-aineslupaa haetaan 300 000 kiintokuutiometrin määrälle ja 6.1 hehtaarin alueelle. Ympäristölupaa haetaan kalliokiviaineksen louhintaan, murskaukseen ja varastoinnille. Molempia lupia haetaan 10:ksi vuodeksi. Lupaa haetaan kiinteistöille Palomaa 698-401-16-54 louhintaan ja murskaukseen sekä kiinteistölle Välihirttiö 698-401-16-76, jolla jalostettua ainesta varastoidaan työn aikana. Hakija omistaa molemmat kiinteistöt. Tämä toiminnassa oleva ottoalue sijaitsee Tapionvaaran pohjoisrinteessä noin 8.5 km Rovaniemen kaupungin keskustasta länteen, lähin asutus on Korkalovaarassa ja Alakorkalossa n. 4 km etäisyydellä. Alueella on voimassa Rovaniemen maakuntakaava jossa merkinnällä maa- ja metsätalousvaltainen alue. Alueella ei ole asema- tai yleiskaavaa. Alue ei ole pohjavesialueella eikä alueelta tulevilla kuivatus- ja valumavesillä ole vaikutusta pohjavesialueisiin. Toiminta ei aiheuta kauniin maisemakuvan vaarantumista. Alueella ei ole vaarantuvia luontokohteita.

Ympäristötarkastajan ehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää maa-aines- ja ympäristöluvan liitteen 1 mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palvelualuepäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Esa Kantola, Lapin ELY-keskus, Rovaniemen ympäristöterveydenhuolto, kuultujen naapurikiinteistöjen omistajat



§ 143

Päätös ympäristöluvan rauettamisesta, Korjaustyöt Hannu Ylitalo, Rovaniemi

ROIDno-2021-4043

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Bergman

tarja.bergman@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 RauettamisPÄÄTÖS_Korjaustyöt_Hannu_Ylitalo.pdf

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt 25.1.2000 (§ 11) Korjaustyöt Hannu Ylitalolle ympäristölupamenettelylain 2 §:n mukaisen toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan tontille, jonka kiinteistötunnus on 698-8-8013-6. Lupa koskee koneiden korjaus- ja purkutoimintaa ja se sijaitsee osoitteessa Suopellontie 7.

Yritys- ja yhteisötietojärjestelmän mukaan yrityksen elinkeinotoiminta on päättynyt 4.10.2018. Korjaustyöt Hannu Ylitalon kuolinpesä on sittemmin myynyt kiinteistön vuokra-oikeuden sekä kiinteistöllä sijaitsevat rakennukset ja kuolinpesälle kuuluvan irtaimiston edelleen. Vuokraoikeuden uusi omistaja Lapin Materiaalikierrätys Oy on ilmoittanut, ettei kiinteistöä enää käytetä lupapäätöksen mukaiseen toimintaan, ja että lupa voidaan rauettaa.

Ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää rauettaa Korjaustyöt Hannu Ylitalolle myönnetyn toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan liitteen 1 mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, palvelualuepäällikkö

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palvelualuepäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lapin Materiaalikierrätys Oy; Lapin ely-keskus Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue (sähköisesti); Rovaniemen kaupungin terveydensuojeluviranomainen (sähköisesti)



Hallintovalitus

§138, §141

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);



3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221



Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Hallintovalitus

§139, §140

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide- ja maisematyöluvat (MRL 192 §)

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, jolla siihen on oikeus Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n perusteella.

Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika lasketaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Hallintovalitus

§142, §143

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus Vaasan HaO, 7/30 pv, julkinen kuulutus, ympäristönsuojelu

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomaisen, jolle valitus tehdään on **Vaasan hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 760

Puhelin: 029 5642 611(vaihde) tai 029 5642 780 (kirjaamo)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450



Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Muutoksenhakukielto

§130, §131, §132, §133, §134, §135, §136, §137

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.