



Aika 13.12.2017, klo 15:08 - 18:20

Paikka Rovaniemi, Arctic Treehouse kokoustilat, os. Tarvantie 3, 96910 Rovaniemi

Käsitellyt asiat

- § 177 Kokouksen laillisuus, päätösvaltaisuus ja työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 178 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 179 Ajankohtaiset asiat, taloustilanne**
- § 180 Ilmoitusasiat**
- § 181 Viranhaltijoiden päätökset**
- § 182 Ympäristölautakunnan kokouspäivämäärät vuonna 2018**
- § 183 Ympäristölautakunnan vuoden 2018 käyttösuunnitelman vahvistaminen**
- § 184 Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Vaaranalus 698-403-30-1 ja Pisavaara 698-403-30-2 nimiset tilat, Jaatilan kylä, Rovaniemi**
- § 185 Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Jukola 698-403-31-3 niminen tila, Jaatilan kylä, Rovaniemi**
- § 186 Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Elliranta 698-408-11-2 ja Peurasalo 698-408-11-3 nimiset tilat, Ounasjoen kylä, Rovaniemi**
- § 187 Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Alatalo 698-408-43-19 ja Kivelä 698-408-12-63 nimiset tilat, Ounasjoen kylä, Rovaniemi**
- § 188 Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Alamäntymäki 698-408-9-16, Kojuhariu 698-408-9-28 ja Mäntymäki 698-408-9-29 nimiset tilat, Ounasjoen kylä, Rovaniemi**
- § 189 Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Tikankari 698-408-195-3 niminen tila, Ounasjoen kylä, Rovaniemi**
- § 190 Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, 698-408-43-74, 698-401-34-30, 698-401-34-16 ja 698-401-33-39 tiloille, Rovaniemi**
- § 191 Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi kiinteistölle 976-411-1-113, Ylitornio**
- § 192 Lausunnon antaminen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Anu ja Timo Rovaniemen valituksesta, joka koskee ympäristölautakunnan päätöstä 27.9.2017 § 140.**
- § 193 Päätös Jaakko ja Tiina Korvalle myönnetyn ympäristöluvan rauettamisesta, Pello**



-
- § 194** **Valvontamaksujen lisääminen ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan**
- § 195** **Maa-ainestaksan tarkistaminen**
- § 196** **Rovaniemen kaupungin Tilaliikelaitoksen rakennuslupahakemus terveyskeskuksen laajennukselle 2017-989, Pulkamontie 4-6 .**
- § 197** **MG-Yhtiöt Oy / Levi-Rakennus Kodit Oy perustettavan asunto-osakeyhtiön nimeen rakennuslupahakemus asuinkerrostalolle, Lylykatu 4, Rovaniemi, nro 2017-990**



Saapuvilla olleet jäsenet

Heikki Luiro, puheenjohtaja §:t 179-197, saapui 15:27
Aatos Nätyнки, puheenjohtaja §:t 177-178
Hannele Simonen, poistui 17:11
Jouko Lampela
Merja Mäntyniemi
Raimo Miettunen
Risto Vanhatalo, saapui 15:08
Timo Lappalainen
Janne Raittimo, varajäsen, Kolarin kunta
Paula Kettunen, varajäsen
Pekka Huusko, varajäsen, Pellon kunta

Muut saapuvilla olleet

Maarit Tervo, hallintosihteeri, sihteeri
Pentti Ylitalo, rakennustarkastaja
Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö
Jere Tanninen, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:20

Poissa

Hanna T. Mäkelä
Hanna-Mari Romakkaniemi
Rauno Kelahaara
Reetta Paukkunen
Sisko Koskiniemi

Allekirjoitukset

Heikki Luiro
Puheenjohtaja

Maarit Tervo
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.12.2017

Paula Kettunen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on 18.12.2017 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon
www.rovaniemi.fi





§ 177

Kokouksen laillisuus, päätösvaltaisuus ja työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä työjärjestys hyväksyttiin.



§ 178

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Sisko Koskiniemi ja varalle Hannele Simonen.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 19.12.2017.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien lupapäätösten antamispäiväksi määrätään 19.12.2017 ja Ranuan, Ylitornion, Pellon ja Kolarin kuntaa koskevien lupapäätösten antamispäiväksi määrätään 21.12.2017 jolloin niiden katsotaan tulevan asianomaisten tietoon.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin yksimielisesti Paula Kettunen ja varalle Hannele Simonen.

Muilta osin ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.



§ 179

Ajankohtaiset asiat, taloustilanne

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

- luottamushenkilöiden tietoturvakoulutus, <https://kokous.tiera.fi/kunta/rovanieni>

- yhteenveto vuodesta 2017 mm. talous

Kaupunginhallituksen hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan lautakunnan esittelijä vastaa siitä, että lautakunta käsittelee talousarvion toteutumista koskevan toiminta- ja talousraportin jokaisessa kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi esittelijän katsauksen ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista sekä taloustilanteesta.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Puheenjohtaja Heikki Luiro saapui tämän asian käsittelyn aikana klo 15.27.



§ 180

Ilmoitusasiat

Korkeimman hallinto-oikeuden vastinepyyntö, joka koskee Napapiirin Residuum Oy:n valitusta. Kyseessä on poikkeuslupahakemus orgaanisen jätteen sijoittamisesta Kuusiselän kaatopaikalle. Ympäristölautakunnalla ei ole tarvetta vastineen antoon.

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös 16,8 hehtaarin suuruisen Joutsenlammen luonnonsuojelualue -nimisen luonnonsuojelualueen perustamisesta yksityisen omistamalle maalle kiinteistöllä 698-402-139-1. Kiinteistö sijaitsee Auttissa ja on luonnontilaisen kaltaista metsämaa sekä vesialuetta.

Lassila & Tikanoja Oy:n ilmoitus, joka koskee jätehuoltorekisteriin merkityn toiminnan muutosta. Muutos on merkitty rekisteriin 1.12.2017

Pohjois-Pohjanmaan ely-keskuksen lausuntopyyntö lijoen alaosan yhteistarkkailusuunnitelmasta vuosille 2018-2023. Ympäristölautakunnalla ei ole tarvetta antaa lausuntoa.

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös Pellon Vesihuolto Osuuskunnan jättämästä Pellon jätevedenpuhdistamoa koskevasta ympäristölupahakemuksesta.

Rovaniemen keräyspaperi ky:n ilmoitus, joka koskee jätehuoltorekisteriin merkityn toiminnan muutosta. Muutos on merkitty rekisteriin 29.11.2017.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.



§ 181

Viranhaltijoiden päätökset

Rakennusvalvonnan ja ympäristöterveydenhuollon viranhaltijapäätökset löytyvät oheismateriaalina esityslistan kohdassa ajankohtaiset asiat.

Rakennustarkastaja Pentti Ylitalo 14.11.2017- 4.12.2017 206 - 216 §.

Vs. rakennustarkastaja Hannu Kangas 14.11.2017- 4.12.2017 194-203 §.

Vs. toimistoinsinööri Juho Tapio 14.11.2017- 4.12.2017 105 - 109 §.

Tarkastusinsinööri Jari Kortesalmi 14.11.2017 - 4.12.2017 48 - 49 §.

Tarkastusrakennusmestari Rainer Björkberg 14.11.2017 - 4.12.2017 , 113 - 117 §.

Paikkatietoasiantuntija Juha Iivari 14.11.2017 - 4.12.2017 43 §.

Valvontainsinööri Juha-Pekka Korpela

Ylitornion kunnan päätökset 15.11.2017 (4 päätöstä).

Terveystarkastaja Antero Juvani 14.11.2017 45 - §.

Rakennustarkastaja

Muu päätös:

§8 Vakuuden hyväksymispäätös, nro 2017-746 ja 2017-932, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen kuin lupapäätös on saavuttanut lainvoiman MRL 144 §, 22.11.2017

Toimialajohtaja Tekniset palvelut

Henkilöstöpäätös:

§16 Rakennusvalvonnan vs. tarkastusinsinöörin tehtäväpalkan määrittäminen, 30.08.2017

§17 Vs. terveysvalvonnan johtajan nimittäminen ja palkan määrittäminen 01.09.2017

§18 Valvontaeläinlääkäri Johanna Isakssonin tehtäväkuva ja palkan määrittäminen 01.09.2017

§27 Rakennusvalvonnan virkajärjestelyt, 01.12.2017

Muu päätös:

§4 Tositteiden hyväksyjät, varahyväksyjät ja asiataarkastajat v. 2018 / Ympäristövalvonta, 01.12.2017

Ympäristöpäällikkö

Henkilöstöpäätös:

§15 Toimistoinsinöörin viransijaisuuden jatkaminen, 22.11.2017

§16 Rakennusvalvonnan sijaisjärjestelyt, 27.11.2017

Muu päätös:



§7 VAKUUDEN HYVÄKSYMINEN (MAL 12 §) , Maanrakennus- ja Kuljetusliike Arvo Riekkola, Ylitornio, nro Y3/2017, 28.11.2017

§8 Maansiirtoliike Kemppe Oy:n vakuuden hyväksyminen ja MH-Kivi Oy:n vakuuden palauttaminen, MRL 12 §, Rovaniemi, Jäkäläkankaan sora-alue, 597/2011, 28.11.2017

§9 T. Välimaa Oy:n maa-aineslain (MAL 12 §) mukaisen vakuuden hyväksymispäätös, Pello, P219/2017, 29.11.2017

§10 VAKUUDEN HYVÄKSYMINEN (MAL 12 §), Pellon Betoni Oy, Pello, nro 221/2017, 29.11.2017

§11 Esa Kantolan maa-aineslain (MAL 12 §) mukaisen vakuuden vaihtopäätös , Tapionvaaran kallioalue II, 640-2014 (Vanha lupa 582-2011), 29.11.2017

§12 Työkone Koivisto Oy maa-aineslain (MAL 12 §) mukaisen vakuuden vaihtamispäätös, Ylitornio, nro 11§/2014, 29.11.2017

§13 VAKUUDEN HYVÄKSYMINEN (MAL 12 §), Pellon Betoni Oy, Pello, nro 222/2017, 29.11.2017

§14 Työkone Koivisto Oy maa-aineslain (MAL 12 §) mukaisen vakuuden vaihtamispäätös, Ylitornio, nro Y12/2014, 29.11.2017

Ympäristötarkastaja

§18 Päätös Oulun Moottorikerho ry:n jättämästä meluilmoituksesta, 30.11.2017

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi ympäristöpäällikkö, Heikki Luiro

Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi. Rakennus- ym. lupapäätökset on kuulutettu julkipanoilmoituksilla erikseen. Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeutta Rakennustarkastajan 8 §, Toimialajohtajan 27, 4, 16, 17, 18 §, Ympäristöpäällikön 15, 16, 7-14, ja Ympäristötarkastajan 18 § päätöksiin.

Ympäristölautakunta toteaa, että nämä viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Hallituskatu 7.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön ja puheenjohtajan esityksen mukaisesti.



§ 182

Ympäristölautakunnan kokouspäivämäärät vuonna 2018

ROIDno-2017-2482

Valmistelija / lisätiedot:

Erkki Lehtoniemi

erkki.lehtoniemi@rovaniemi.fi

ympäristöpäällikkö

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön luku 15 sisältää mm. seuraavia määräyksiä toimielinten koollekutsumisesta:

129 § KOKOUSAIKA JA -PAIKKA

Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

130 § KOKOUSKUTSU

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneessä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai- velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

134 § VARAJÄSENEEN KUTSUMINEN

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

135 § LÄSNÄOLO KOKOUKSESSA

"Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi ympäristölautakunnan kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja kaupunginjohtajalla." Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Toimielin voi päättää asiantuntijain kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.



Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää, että vuonna 2018 lautakunnan kokoukset pidetään keskiviikkoisin jäljenpänä määrättyinä päivinä klo 15:00 alkaen kaupungintalolla kokoushuoneessa 2018 Olsztyn.

Ympäristölautakunnan kokouspäivät vuonna 2018 ovat:

31.1.2018	29.8.2018
28.2.2018	26.9.2018
28.3.2018	31.10.2018
25.4.2018	21.11.2018
30.5.2018	12.12.2018
27.6.2018	

Lisäksi ympäristölautakunta oikeuttaa hallintosäännön 135 §:n mukaisesti rakennustarkastajan ja terveystarkastajan johtajan osallistumaan lautakunnan kokouksiin.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Rakennustarkastaja, terveystarkastajan johtaja



§ 183

Ympäristölautakunnan vuoden 2018 käyttösuunnitelman vahvistaminen

ROIDno-2017-4284

Valmistelija / lisätiedot:
Matti Konstenius
matti.konstenius@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Ympäristölautakunnan käyttösuunnitelma 2018
- 2 Talousarvion 2018 täytäntöönpano-ohjeet KH 27.11.2017.pdf

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 13.11.2017 § 114 hyväksynyt Talousarvion vuodelle 2018 ja taloussuunnitelman vuosille 2019–2020.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 27.11.2017 § 566 hyväksynyt Vuoden 2018 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet.

Lautakunnat ja kaupunginhallitus kohdentavat talousarvion tulokorttien tavoitteiden ja toimenpiteiden vaatimat määrärahat käyttösuunnitelmissaan. Lisäksi niissä päätetään palvelujen järjestämisestä.

Käyttösuunnitelmissa tehdään talousarviota tarkempi selvitys tehtäväalueiden määrärahojen käytöstä ja investoinneista. Käyttösuunnitelmat tulee hyväksyä lautakunnissa 31.12.2017 mennessä.

Mikäli määrärahojen tai investointien suunniteltu käyttö muuttuu merkittävästi talousarviovuoden aikana, on toimielimen viipymättä tehtävä käyttösuunnitelman muutos. Ympäristölautakunnan talousarviovuodelle 2018 käyttötalouden määräraha Toimintakate on yhteensä -6 369 331 €.

Ympäristölautakunta jakaantuu kolmeen palveluyksikköön: rakennusvalvonta, ympäristönsuojelu ja ympäristöterveydenhuolto. Lisäksi pelastuspalveluihin, hallinnolle ja toimielin kustannuksille on osoitettu määrärahat.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta hyväksyy Käyttösuunnitelman vuodelle 2018 liite 1 ja merkitsee tiedoksi Vuoden 2018 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet liite 2.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Pentti Ylitalo, Pälvi Palojarvi ja Sini-Sisko Kilpeläinen



§ 184

Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Vaaranalus 698-403-30-1 ja Pisavaara 698-403-30-2 nimiset tilat, Jaatilan kylä, Rovaniemi

ROIDno-2017-2163

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Kortesalmi
jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Johtojen sijoittaminen

Sähköjohdon sijoittaminen Vaaranalus 698-403-30-1 ja Pisavaara 698-403-30-2 nimisille tiloille

Aikaisempi asian käsittely

Asiaa on käsitelty ympäristölautakunnassa 25.10.2017. Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun. Ympäristölautakunta kehottaa Rovakaira Oy:tä jatkamaan neuvotteluja maanomistajan kanssa. Pyydämme Rovakaira Oy:n edustajaa esittelemään prosessin kulun ympäristölautakunnalle.

Rovakaira Oy:n edustaja esitteli ympäristölautakunnalle johtojen sijoittamiseen liittyvää prosessia kokouksessa 22.11.2017.

Asian esittely

Rovakaira Oy hakee Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta MRL 161 § mukaista lupaa johdon sijoittamiseen Rovaniemen kaupungin Jaatilan kylässä sijaitseville Vaaranalus 698-403-30-1 ja Pisavaara 698-403-30-2 ja nimisille tiloille. Molemmat tilat ovat yhden henkilön omistuksessa. Sijoituslupan hakija saneeraa 50 vuotta vanhaa 20 kV siirtojohtoa ja siirtäisi sen pois metsästä Louejoentien varteen toimitusvarmuuden parantamiseksi. Nykyinen sähköjohto sijaitsee metsässä 40-45 m etäisyydellä maantien reunasta. Hankkeen pituus on n. 7,4 km. Hakija on saanut maanomistajien suostumuksen lukuun ottamatta kahta maanomistajaa. Tämä sijoituslupahakemus koskee toista mainituista maanomistajista. Alueella ei ole asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Tilojen alueelle sijoitettavan 20 kV avojohdon tarvitsema vapaa aukko olisi leveydeltään 10 m. Hakija on esittänyt avojohdolle kaksi vaihtoehtoista sijoituspaikkaa. Vaihtoehdot VE1 ja VE2 sijoittuisivat Louejoentien varteen liitekartan 1 mukaisesti. Tilojen alueelle rakennettaisiin uutta sähköjohtoa noin 511 metrin matkalle. VE 1 sijoituspaikka on metsäistä aluetta lähes koko pituudeltaan (viljelysalue n. 80 m matkalla) ja VE 2 alueella on noin metrin pituinen taimikko. VE1 alueella on nykyistä pienjännitejohtolinjaa n. 250 metrin matkalla. Nykyinen pienjännitejohtolinja asennettaisiin uuden johtolinjan rakenteisiin. VE2 alueella on vuonna 1963 valmistunut asuinrakennus n. 30 m etäisyydellä tien keskilinjasta mitattuna ja n. 22 m etäisyydellä tiealueen rajasta mitattuna. Nykyinen VE1 alueen puolella metsässä sijaitseva johtolinja



puretaan pois. Hakijan kustannuslaskelman mukaan hinta olisi 14 597,20 €/vaihtoehto.

Sijoitusluvan hakija pyytää lupaviranomaista määräämään, että lupapäätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §). Perusteluina vaatimukselle hakija esittää mm. sen, että koko hanke voitaisiin rakentaa samalla kertaa koko pituudeltaan ja se olisi myös kustannustehokkain menettely.

Luvanhakija ei ole päässyt sopimukseen kaikkien kiinteistön omistajien kanssa sähköjohdon sijoittamisesta. Rakennusvalvonta on kuullut kiinteistön omistajaa johon tämä sijoituslupahakemus kohdistuu. Mahdollinen huomautus on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 5.6.2017 klo 15.00 mennessä. Kiinteistönomistaja on antanut lausuntonsa määräaikaan mennessä. Kiinteistön omistaja vastustaa sähköjohdon sijoittamista esitettyjen vaihtoehtojen mukaisesti, koska uusi sähkölinja mm. haittaisi maankäyttöä ja korvaus haitasta olisi mitätön. Maanomistajan mielestä nykyinen sähköjohdon sijainti on hyvä. Sijoitusluvan hakijalta on pyydetty vastine maanomistajan lausuntoon. Mahdollinen vastine on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 11.9.2017 klo 15.00 mennessä. Hakijalle myönnettiin lisäaikaa vastineiden antamiseen 29.9.2017 klo 15.00 saakka. Rovakaira Oy antoi vastineensa määräajan kuluessa. Vastineessaan hakija esittää mm. ensisijaisena vaihtoehtona pitävänsä vaihtoehtoa VE1. Kiinteistölle johtava vesijohto ei vaikuta suunnitellun keskijännitelinjan sijoittamiseen. Johtokatu ei estä kasvimaan käyttöä eikä siellä työskentelyä. Saneerauksen jälkeen asiakkaalle tulevan sähkön laatu keskimäärin paranisi eikä kiinteistölle myöskään aiheutettaisi tarpeetonta haittaa.

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jolle sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitetun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Tarkastusinsinöörin ehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa Rovakaira Oy:lle luvan sijoittaa avosähköjohdon Rovaniemen kaupungin Jaatilan kylässä sijaitseville



Vaaranalus, kiinteistötunnus 698-403-30-1, ja Pisavaara, kiinteistötunnus 698-403-30-2, nimisille tiloille liite 1 vaihtoehdon VE1 mukaisesti.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Ympäristölautakunta päättää antaa luvan rakennustyön suorittamiseen hyväksyttävää 14 000 euron vakuutta vastaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman. Vakuus tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle ennen töiden aloittamista (MRL 144 §).

Perustelut

MRL 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jos kiinteistönomistaja ei vapaaehtoisesti suostu laitteiden sijoittamiseen, sijoittamista koskevan kysymyksen ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Johdon sijoittaminen hakemuksen vaihtoehto VE1 mukaisesti ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa, eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Alueella on jo nyt olemassa olevaa johtolinjaa n. 250 metrin matkalla ja sen tilalle tulisi uusi johtolinja jonka rakenteisiin nykyiset pienjännitejohdot kiinnitettäisiin. VE2 alueella johtolinja tulisi asuinrakennuksen pihapiirin läheisyyteen ja voisi aiheuttaa siltä osin haittaa maanomistajalle.

MRL 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin MRL 161 §:n mukainen yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Muutoksenhakutuomioistuimella voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Perusteltuna syynä voidaan pitää uuden sähkölinjan yhtäjaksoista rakentamista ja se on myös kustannustehokkain menettely.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus kiinteistölle aiheutuneesta haitasta ja vahingosta, mutta rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu mainituista korvauksista päättäminen. Sijoituslupan hakijan ja kiinteistön omistajan on keskenään neuvoteltava korvauksista ja jos he eivät pääse asiasta sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maanmittauslaitos käsittelee lunastuslain mukaisen toimenpiteen.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 161 §, 144 §

Ehdotus



Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää tarkastusinsinöörin ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Aatos Nätyngi esitti, ettei sijoituslupaa myönnetä.

Puheenjohtaja totesi, että Aatos Nätyngin esitys kannattamattomana raukeaa.

Ympäristölautakunta päätti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Aatos Nätyngi pyysi merkitsemään eriävän mielipiteen pöytäkirjaan.

Tiedoksi

Rovakaira Oy, Kaleva Karppinen



§ 185

Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Jukola 698-403-31-3 niminen tila, Jaatilan kylä, Rovaniemi

ROIDno-2017-2164

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Kortesalmi
jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Johtojen sijoittaminen

Sähköjohdon sijoittaminen Jukola 698-403-31-3 nimiselle tilalle

Aikaisempi asian käsittely

Asiaa on käsitelty ympäristölautakunnassa 25.10.2017. Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Ympäristölautakunta kehottaa Rovakaira Oy:tä jatkamaan neuvotteluja maanomistajan kanssa. Pyydämme Rovakaira Oy:n edustajaa esittelemään prosessin kulun ympäristölautakunnalle.

Rovakaira Oy:n edustaja esitteli ympäristölautakunnalle johtojen sijoittamiseen liittyvää prosessia kokouksessa 22.11.2017.

Asian esittely

Rovakaira Oy hakee Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta MRL 161 § mukaista lupaa johdon sijoittamiseen Rovaniemen kaupungin Jaatilan kylässä sijaitsevalle Jukola 698-403-31-3 nimiselle tilalle. Sijoituslupan hakija saneeraa 50 vuotta vanhaa 20 kV siirtojohtoa ja siirtäisi sen Louejoentien varteen toimitusvarmuuden parantamiseksi. Nykyinen sähköjohto sijaitsee metsässä 30-50 m etäisyydellä tiealueen reunasta. Hankkeen pituus on n. 7,4 km. Hakija on saanut maanomistajien suostumuksen lukuun ottamatta kahta maanomistajaa. Tämä sijoituslupahakemus koskee toista mainituista maanomistajista. Alueella ei ole asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Tilan alueelle sijoitettavan 20 kV avojohdon tarvitsema vapaa aukko olisi leveydeltään 10 m. Hakija on esittänyt kaksi vaihtoehtoista sijoituspaikkaa. Vaihtoedot VE1 ja VE2 sijoittuisivat Louejoentien varteen liitekartan 1 mukaisesti. Tilan alueelle rakennettaisiin uutta sähköjohtoa n. 394 metrin matkalle. VE1 sijoituspaikka on metsäistä aluetta ja VE2 alueella on osittain hakkuuaukeaa. VE1 alueella on nykyistä pienjännitejohtoa n. 250 metrin matkalla ja se sijoitettaisiin uuden johtolinjan rakenteisiin. VE2 alueella on asuinrakennus n. 31 m etäisyydellä tien keskilinjasta mitattuna ja tiealueen rajasta mitattuna n. 22 m etäisyydellä. Hakijan kustannuslaskelman mukaan vaihtoehto VE 1 maksaisi 8 327,86 € ja VE2 14 948,48 €. VE2 olisi n. 6600 € kalliimpi ratkaisu.



Sijoitusluvan hakija pyytää lupaviranomaista määräämään, että lupapäätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §). Perusteluina vaatimukselle hakija esittää mm. sen, että koko hanke voitaisiin rakentaa samalla kertaa koko pituudeltaan ja se olisi myös kustannustehokkain menettely.

Luvanhakija ei ole päässyt sopimukseen kaikkien kiinteistön omistajien kanssa sähköjohdon sijoittamisesta. Rakennusvalvonta on kuullut kiinteistön omistajaa johon tämä sijoituslupahakemus kohdistuu. Mahdollinen huomautus on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 5.6.2017 klo 15.00 mennessä. Kiinteistönomistaja on antanut lausuntonsa määräaikaan mennessä. Kiinteistön omistaja vastustaa sähköjohdon sijoittamista esitetyllä tavalla, koska johtolinja aiheuttaisi haittaa maankäytölle ja eivätkä he ole päässeet sopimukseen johdon sijoitusluvan hakijan kanssa korvauksen määrästä. Sijoitusluvan hakijalta on pyydetty vastine maanomistajan lausuntoon. Mahdollinen vastine on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 11.9.2017 klo 15.00 mennessä. Hakijalle myönnettiin lisää aikaa vastineiden antamiseen 29.9.2017 klo 15.00 saakka. Rovakaira Oy antoi vastineensa määrääjän kuluessa. Vastineessaan hakija esittää mm. ensisijaisena vaihtoehtona pitävänsä vaihtoehtoa VE1. Saneerauksen jälkeen asiakkaalle tulevan sähkön laatu keskimäärin paranisi eikä kiinteistölle myöskään aiheutettaisi tarpeetonta haittaa.

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamisesta muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Tarkastusinsinöörin ehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa Rovakaira Oy:lle luvan sijoittaa sähköjohdon Rovaniemen kaupungin Jaatilan kylässä sijaitsevalle Jukola, kiinteistötunnus 698-403-31-3, nimiselle tilalle liite 1 vaihtoehtoon VE 1 mukaisesti.



Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Ympäristölautakunta päättää antaa luvan rakennustyön suorittamiseen hyväksyttävää 8 000 euron vakuutta vastaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman. Vakuus tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle ennen töiden aloittamista (MRL 144 §).

Perustelut

MRL 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jos kiinteistönomistaja ei vapaaehtoisesti suostu laitteiden sijoittamiseen, sijoittamista koskevan kysymyksen ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Johdon sijoittaminen hakemuksen vaihtoehto VE1 mukaisesti ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa, eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Alueella on jo nyt olemassa olevaa johtolinjaa 250 metrin matkalla ja sen tilalle tulisi uusi johtolinja jonka rakenteisiin nykyiset pienjännitejohdot kiinnitettäisiin. VE2 alueella johtolinja tulisi asuinrakennuksen pihapiirin läheisyyteen ja voisi aiheuttaa siltä osin haittaa maanomistajalle. Vaihtoehto VE1 on kustannuksiltaan edullisempi vaihtoehto. On myös tarkoituksenmukaista rakentaa johtolinja suorana ilman erillistä käyntiä maantien toisella puolella.

MRL 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin MRL 161 §:n mukainen yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Muutoksenhakutuomioistuimella voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Perusteltuna syynä voidaan pitää uuden sähkölinjan yhtäjaksoista rakentamista ja se on myös kustannustehokkain menettely.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus kiinteistölle aiheutuneesta haitasta ja vahingosta, mutta rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu mainituista korvauksista päättäminen. Sijoituslupan hakijan ja kiinteistön omistajan on keskenään neuvoteltava korvauksista ja jos he eivät pääse asiasta sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maanmittauslaitos käsittelee lunastuslain mukaisen toimenpiteen.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 161 §, 144 §



Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää tarkastusinsinöörin ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Aatos Nätyнки esitti, ettei sijoituslupaa myönnetä.

Puheenjohtaja totesi, että Aatos Nätyngin esitys kannattamattomana raukeaa.

Ympäristölautakunta päätti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Aatos Nätyнки pyysi merkitsemään eriävän mielipiteen pöytäkirjaan.

Tiedoksi

Rovakaira Oy, Timo Kuismin



§ 186

Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Elliranta 698-408-11-2 ja Peurasalo 698-408-11-3 nimiset tilat, Ounasjoen kylä, Rovaniemi

ROIDno-2017-1713

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Kortesalmi
jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite, 1, Johtojen sijoittaminen

Sähköjohdon sijoittaminen Elliranta 698-408-11-2 ja Peurasalo 698-408-11-3 nimisille tiloille

Aikaisempi asian käsittely

Asiaa on käsitelty ympäristölautakunnassa 25.10.2017. Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun. Ympäristölautakunta kehottaa Rovakaira Oy:tä jatkamaan neuvotteluja maanomistajan kanssa. Pyydämme Rovakaira Oy:n edustajaa esittelemään prosessin kulun ympäristölautakunnalle.

Rovakaira Oy:n edustaja esitteli ympäristölautakunnalle johtojen sijoittamiseen liittyvää prosessia kokouksessa 22.11.2017.

Asian esittely

Rovakaira Oy hakee Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta MRL 161 § mukaista lupaa johdon sijoittamiseen Rovaniemen kaupungin Ounasjoen kylässä sijaitseville Elliranta 698-408-11-2 tai Peurasalo 698-408-11-3 nimiselle tilalle. Sijoituslupan hakija saneeraa ja vahvistaa yli 50 vuotta vanhaa 20 kV siirtojohtoa toimitusvarmuuden parantamiseksi. Hankkeen pituus on n. 11,7 km. Nykyinen sähköjohto sijaitsee metsässä noin 250 m etäisyydellä Kittiläntien reunasta vaihtoehto VE1 puolella. Hakija on saanut maanomistajien suostumuksen lukuun ottamatta seitsemää maanomistajaa. Tämä sijoituslupahakemus koskee kahta tilaa. Tilojen alueella ei ole asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Tilan alueelle sijoitettavan 20 kV avojohdon tarvitsema vapaa aukko olisi leveydeltään 10 m. Hakija esittää avojohdolle kaksi eri vaihtoehtoa sijoituspaikaksi. Vaihtoehdot VE1 ja VE2 sijoittuisivat Kittiläntien viereen toinen toiselle puolen maantietä liitekartan 1 mukaisesti. Tila Peurasalo sijaitsee VE1 alueella noin 126 m sähköjohdon matkalla ja Elliranta VE2 alueella noin 190 m sähköjohdon matkalla. Molempien tilojen alueella on metsää. Lisäksi VE1 alueella on vuonna 1958 valmistunut asuinrakennus n. 22 m etäisyydellä tien keksilinjasta mitattuna ja 10 m etäisyydellä tiealueen rajasta mitattuna. Hakijan laskelman mukaan VE2 olisi kustannuksiltaan n. 6700 € kalliimpi. Vaihtoehto VE1 maksaisi n. 6 994 € ja vaihtoehto VE2 n. 13 698 €.



Sijoitusluvan hakija pyytää lupaviranomaista määräämään, että lupapäätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §). Perusteluina vaatimukselle hakija esittää mm. sen, että koko hanke voitaisiin rakentaa samalla kertaa koko pituudeltaan ja se olisi myös kustannustehokkain menettely.

Luvanhakija ei ole päässyt sopimukseen kaikkien kiinteistön omistajien kanssa sähköjohdon sijoittamisesta. Rakennusvalvonta on kuullut kiinteistön omistajia joihin tämä sijoituslupahakemus kohdistuu. Mahdollinen huomautus on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 23.5.2017 klo 15.00 mennessä. Kiinteistönomistajat ovat antaneet lausuntonsa määräaikaan mennessä. Elliranta 11-2 omistaja vastustaa sähköjohdon sijoittamista VE2 mukaisesti, koska uusi sähkölinja kaventaisi maantien ja Ounasjoen rannan välistä suojapuustoa. Rannan ja tiealueen väli on n. 100 m. leveä. Maanomistaja hyväksyisi VE1 vaihtoehdon johdon sijoittamisen. Peurasalo 11-3 tilan omistaja vastustaa johdon sijoittamista tilan alueelle VE1 mukaisesti, koska sähköjohto menisi talon nurkalta. Maanomistajalla olisi tarkoitus rakentaa uusi lomarakennus nykyisen rakennuksen paikalle.

Sijoitusluvan hakijalta on pyydetty vastine maanomistajan lausuntoon. Mahdollinen vastine on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 11.9.2017 klo 15.00 mennessä. Hakijalle myönnettiin lisäaikaa vastineiden antamiseen 29.9.2017 klo 15.00 saakka. Rovakaira Oy antoi vastineensa määräjän kuluessa. Vastineessaan hakija esittää ensisijaiseksi vaihtoehdoksi vaihtoehtoa VE1. Vaihtoehdossa VE2 Peurasalo tilan pienjännitteen syöttölinja tarvitsisi oman johtokadun. Saneerauksen jälkeen asiakkaalle tulevan sähkön laatu keskimäärin paranisi eikä kiinteistölle myöskään aiheutettaisi tarpeetonta haittaa.

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamisesta muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Tarkastusinsinöörin ehdotus



Ympäristölautakunta päättää antaa Rovakaira Oy:lle luvan sijoittaa avosähköjohdon Rovaniemen kaupungin Ounasjoen kylässä sijaitsevalle Peurasalo, kiinteistötunnus 698-408-11-3, nimiselle tilalle liite 1 vaihtoehdon VE 1 mukaisesti.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Ympäristölautakunta päättää antaa luvan rakennustyön suorittamiseen hyväksyttävää 6 000 euron vakuutta vastaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman. Vakuus tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle ennen töiden aloittamista (MRL 144 §).

Perustelut

MRL 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jos kiinteistönomistaja ei vapaaehtoisesti suostu laitteiden sijoittamiseen, sijoittamista koskevan kysymyksen ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Johdon sijoittaminen hakemuksen vaihtoehto VE1 mukaisesti ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa, eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Ilmajohto ei myöskään aiheuta estettä uudisrakentamiselle, koska uuden asuinrakennuksen tulee sijaita vähintään 30 metrin etäisyydellä kantatien keskilinjasta mitattuna, Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestys luku 3.4. Vaihtoehto VE1 on rakentamiskustannuksiltaan edullisempi vaihtoehto. On myös tarkoituksenmukaista rakentaa johtolinja suorana ilman erillistä käyntiä maantien toisella puolella.

MRL 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin MRL 161 §:n mukainen yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Muutoksenhakutuomioistuimella voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Perusteltuna syynä voidaan pitää uuden sähkölinjan yhtäjaksoista rakentamista ja se on myös kustannustehokkain menettely.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus kiinteistölle aiheutuneesta haitasta ja vahingosta, mutta rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu mainituista korvauksista päättäminen. Sijoituslupan hakijan ja kiinteistön omistajien on keskenään neuvoteltava korvauksista ja jos he eivät pääse asiasta sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maanmittauslaitos käsittelee lunastuslain mukaisen toimenpiteen.

Sovelletut oikeusohjeet



MRL 161 §, 144 §

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää tarkastusinsinöörin ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Raimo Miettunen esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Aatos Nätyнки ja Timo Lappalainen kannattivat palautusesitystä.

Ympäristölautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, jonka mukaan ne, jotka ovat esittelijän esityksen kannalla vastaavat Jaa ja ne, jotka ovat Miettusen palautusesityksen kannalla vastaavat Ei. Suoritettussa äänestyksessä annettiin yksi (1) Jaa -ääni (Simonen) ja kahdeksan (8) Ei -ääntä (Luiro, Nätyнки, Lappalainen, Kettunen, Mäntyniemi, Miettunen, Lampela, Vanhatalo) ja yksi (1) oli poissa (Paukkunen).

Puheenjohtaja totesi, että Miettusen esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun on tullut ympäristölautakunnan päätökseksi.

Tiedoksi

Rovakaira Oy, Maria Suurpää, Tuulikki Poikajärvi, Tellervo Heikkinen



§ 187

Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Alatalo 698-408-43-19 ja Kivelä 698-408-12-63 nimiset tilat, Ounasjoen kylä, Rovaniemi

ROIDno-2017-1714

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Kortesalmi
jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Johtojen sijoittaminen

Sähköjohdon sijoittaminen Alatalo 698-408-43-19 tai Kivelä 698-408-12-63 nimisille tiloille

Aikaisempi asian käsittely

Asiaa on käsitelty ympäristölautakunnassa 25.10.2017. Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun. Ympäristölautakunta kehottaa Rovakaira Oy:tä jatkamaan neuvotteluja maanomistajan kanssa. Pyydämme Rovakaira Oy:n edustajaa esittelemään prosessin kulun ympäristölautakunnalle.

Rovakaira Oy:n edustaja esitteli ympäristölautakunnalle johtojen sijoittamiseen liittyvää prosessia kokouksessa 22.11.2017.

Asian esittely

Rovakaira Oy hakee Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta MRL 161 § mukaista lupaa johdon sijoittamiseen Rovaniemen kaupungin Ounasjoen kylässä sijaitseville Alatalo 698-408-43-19 tai Kivelä 698-408-12-63 nimiselle tilalle. Sijoituslupan hakija saneeraa ja vahvistaa yli 50 vuotta vanhaa 20 kV siirtojohtoa ja siirtäisi sen Kittiläntien viereen toimitusvarmuuden parantamiseksi. Nykyinen sähköjohto sijaitsee metsässä 120-170 m etäisyydellä tiealueen reunasta vaihtoehto VE1 puolella. Hankkeen pituus on n. 11,7 km. Hakija on saanut maanomistajien suostumuksen lukuun ottamatta seitsemää maanomistajaa. Tämä sijoituslupahakemus koskee kahta tilaa. Tilojen alueella ei ole asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Tilan alueelle sijoitettavan 20 kV avojohdon tarvitsema vapaa aukko olisi leveydeltään 10 m. Hakija esittää avojohdolle kaksi eri vaihtoehtoa sijoituspaikaksi. Vaihtoehdot VE1 ja VE2 sijoittuisivat Kittiläntien viereen liitekartan 1 mukaisesti. Vaihtoehto VE1 alueelle tilan Alatalo omistaja on antanut suostumuksen rakentaa johtolinjaa n. 152 m matkalle, mutta n. 303 m sähköjohdon matkalle maanomistaja ei ole antanut suostumustaan. Vaihtoehto VE2 alue on tilan Kivelä mailla noin 213 m sähköjohdon matkalla. Vaihtoehto VE1 alueella on harvahkoa kasvavaa koivikkoa ja vaihtoehto VE2 alueella sekametsää. Lisäksi VE1 alueella on vuonna 1947 valmistunut asuinrakennus n. 52 m etäisyydellä tien keskilinjasta mitattuna. Hakijan kustannuslaskelman mukaan vaihtoehto VE 1 maksaisi 8 170,70 € ja VE2 14 918,04 €. VE2 olisi kustannuksiltaan n. 6700 € kalliimpi.



Sijoitusluvan hakija pyytää lupaviranomaista määräämään, että lupapäätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §). Perusteluina vaatimukselle hakija esittää mm. sen, että koko hanke voitaisiin rakentaa samalla kertaa koko pituudeltaan ja se olisi myös kustannustehokkain menettely.

Luvanhakija ei ole päässyt sopimukseen kaikkien kiinteistön omistajien kanssa sähköjohdon sijoittamisesta. Rakennusvalvonta on kuullut kiinteistön omistajia joihin tämä sijoituslupahakemus kohdistuu. Mahdollinen huomautus on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 23.5.2017 klo 15.00 mennessä. Kiinteistönomistajat ovat antaneet lausuntonsa määräaikaan mennessä. Tilan Alatalo 43-19 omistaja vastustaa sähköjohdon sijoittamista VE1 mukaisesti, koska pihaliittymän viereisiä koivuja jouduttaisiin kaatamaan (6-8 kpl) ja se aiheuttaisi maanomistajalle haittaa. Vaihtoehto VE2 sopisi Alatalon omistajalle. Vaihtoehtoon VE2 tilan Kivelä 12-63 omistaja vastustaa johdon sijoittamista, koska he eivät ole sijoitusluvan hakijan kanssa päässeet sopimukseen korvaussummasta.

Sijoitusluvan hakijalta on pyydetty vastine maanomistajien lausuntoihin. Mahdollinen vastine on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 11.9.2017 klo 15.00 mennessä. Hakijalle myönnettiin lisäaikaa vastineiden antamiseen 29.9.2017 klo 15.00 saakka. Rovakaira Oy antoi vastineensa määräjän kuluessa. Vastineessaan hakija esittää mm. ensisijaisena vaihtoehtona pitävänsä vaihtoehtoa VE1 eikä se aiheuttaisi kiinteistölle tarpeetonta haittaa. Saneerauksen jälkeen asiakkaalle tulevan sähkön laatu keskimäärin paranisi.

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jolle sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Tarkastusinsinöörin ehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa Rovakaira Oy:lle luvan sijoittaa avosähköjohdon Rovaniemen kaupungin Ounasjoen kylässä sijaitsevalle Alatalo, kiinteistötunnus 698-408-43-19, nimiselle tilalle hakemuksen liite 1 vaihtoehtoon VE 1 mukaisesti.



Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Ympäristölautakunta päättää antaa luvan rakennustyön suorittamiseen hyväksyttävää 8 000 euron vakuutta vastaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman. Vakuus tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle ennen töiden aloittamista (MRL 144 §).

Perustelut

MRL 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamisesta muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jos kiinteistönomistaja ei vapaaehtoisesti suostu laitteiden sijoittamiseen, sijoittamista koskevan kysymyksen ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Johdon sijoittaminen hakemuksen vaihtoehto VE1 mukaisesti ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa, eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. On myös tarkoituksenmukaista rakentaa johtolinja suorana ilman erillistä käyntiä maantien toisella puolella.

MRL 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin MRL 161 §:n mukainen yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Perusteltuna syynä voidaan pitää uudistettavan sähkölinjan yhtäjaksoista rakentamista ja se on myös kustannustehokkain menettely.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus kiinteistölle aiheutuneesta haitasta ja vahingosta, mutta rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu mainituista korvauksista päättäminen. Sijoituslupan hakijan ja kiinteistön omistajan on keskenään neuvoteltava korvauksista ja jos he eivät pääse asiasta sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maanmittauslaitos käsittelee lunastuslain mukaisen toimenpiteen.

Sovelletut oikeusohjeet: MRL 161 §, 144 §

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää tarkastusinsinöörin ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Aatos Nätyнки esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Raimo Miettunen kannatti palautusesitystä.



Keskustelun jälkeen ympäristölautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Tiedoksi

Rovakaira Oy, Aarne Jänkälä, Jenni Jussiniemi, Timo Väänänen, Marjo Puljujärvi,
Jari Jänkälä



§ 188

Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Alamäntymäki 698-408-9-16, Kojuhariu 698-408-9-28 ja Mäntymäki 698-408-9-29 nimiset tilat, Ounasjoen kylä, Rovaniemi

ROIDno-2017-1661

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Kortesalmi
jari.kortesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Johtojen sijoittaminen

Sähköjohdon sijoittaminen Alamäntymäki 698-408-9-16, Mäntymäki 698-408-9-29 ja Kojuhariu 698-408-9-28 nimisille tiloille

Asian esittely

Rovakaira Oy hakee Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta MRL 161 § mukaista lupaa johdon sijoittamiseen Rovaniemen kaupungin Ounasjoen kylässä Patokoskella sijaitseville Alamäntymäki 698-408-9-16, Mäntymäki 698-408-9-29 ja Kojuhariu 698-408-9-28 nimisille tiloille. Sijoituslupan hakija saneeraa ja vahvistaa yli 50 vuotta vanhaa 20 kV siirtojohtoa toimitusvarmuuden parantamiseksi. Nykyinen linja metsästä puretaan pois. Hankkeen pituus on n. 11,7 km. Nykyinen sähköjohto sijaitsee metsässä noin 500 - 700 m etäisyydellä Kittiläntien reunasta vaihtoehto VE1 puolella. Hakija on saanut maanomistajien suostumuksen avojohdon sijoittamiseen lukuun ottamatta seitsemää maanomistajaa. Tämä sijoituslupahakemus koskee hankkeen alueella olevaa kolmea tilaa. Tilojen alueella ei ole asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Tilan alueelle sijoitettavan 20 kV avojohdon tarvitsema vapaa aukko olisi leveydeltään 10 m. Hakija esittää avojohdolle kaksi eri vaihtoehtoa sijoituspaikaksi. Vaihtoehdot VE1 ja VE2 sijoittuisivat Kittiläntien viereen toinen toiselle puolen maantietä liitteen 1 mukaisesti. Tilat Alamäntymäki ja Mäntymäki sijaitsevat vaihtoehdon VE1 alueella. Alamäntymäen tilalle sijoittuvan johtokadun pituus olisi n. 95 m ja Mäntymäen tilalle sijoittuvan johtokadun pituus n. 280 m. Vaihtoehdon VE2 alueelle sijoittuisivat tilat Alamäntymäki, Mäntymäki ja Kojuhariu. Kojuhariun tilalla sijaitsee vuonna 1986 valmistunut asuinrakennus noin 25 m etäisyydellä tiealueen rajasta mitattuna. Vaihtoehdon VE2 alueella Alamäntymäen tilalle sijoittuvan johtokadun pituus olisi n. 80 m, Kojuhariun tilalle sijoittuvan johtokadun pituus olisi n. 100 m ja Mäntymäen tilalle sijoittuvan johtokadun pituus olisi n. 300 m. Molempien sijoitusvaihtoehtojen alueella on metsää. Hakijan laskelman mukaan vaihtoehtoisten sijoitusalueiden kustannukset olisivat yhtä suuret 18 596,00 €/kpl.

Sijoituslupan hakija pyytää lupaviranomaista määräämään, että lupapäätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §). §). Perusteluina vaatimukselle hakija esittää mm. sen, että koko hanke voitaisiin



rakentaa samalla kertaa koko pituudeltaan ja se olisi myös kustannustehokkain menettely.

Luvanhakija ei ole päässyt sopimukseen kaikkien kiinteistön omistajien kanssa sähköjohdon sijoittamisesta. Rakennusvalvonta on kuullut kiinteistön omistajia joihin tämä sijoituslupahakemus kohdistuu. Mahdollinen huomautus on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 2.6.2017 klo 15.00 mennessä. Maanomistajat ovat antaneet lausuntonsa määräaikaan mennessä. *Maanomistajien mielestä* Rovakaira Oy hakee oikeutta sekä maakaapelointiin että ilmajohtojen sijoittamiseen. He epäilevät, että muutaman vuoden päästä Rovakaira Oy muuttaakin johdon maakaapeliksi. Kiinteistöjen omistajat vastustavat ilmajohtoon molempia sijoittamisvaihtoehtoja VE1 ja VE2. Vaihtoehtoa VE2 maanomistaja pitää kohtuuttomana, koska johtokatu mm. ulottuisi Kojuhariu tilalla sijaitsevan asuinrakennuksen piha-alueelle. Maanomistajat esittävät heille sopivia vaihtoehtoja johdon sijoittamisessa. Heidän mielestä paras sijoitusvaihtoehto Patokosken kylän kohdalla olisi nykyisen sähkölinjan saneeraus ja toiseksi paras vaihtoehto olisi maakaapelointi. Omistajat vaativat maakaapeloinnin ja avojohdon kustannusvertailua ennen tarkempaa kannanottoa asiaan. Maanomistajat epäilevät, että asutusta lähellä oleva sähkölinja voisi aiheuttaa terveyshaittoja ihmisille, heikentää ympäristön viihtyisyyttä ja voisi alentaa myös asuinkiinteistöjen arvoa. Omistajat vastustavat myös rakennusvalvontaviranomaisen päätöstä työn aloittamisesta ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta. Lisäksi maanomistajat vaativat Rovaniemen kaupunkia antamaan Rovakaira Oy:lle kehotuksen aikaisemmin puretun sähkölinjan jäänteiden (pylväskannot, metallilangat, orret, eristimet) poistamisesta ja alueen siistimisestä. Omistajat pyytävät kommentoitavaksi Rovakaira Oy:n antaman vastineen maanomistajien kuulemisesta.

Rovakaira Oy:ltä on pyydetty vastine maanomistajan lausuntoon. Mahdollinen vastine on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 11.9.2017 klo 15.00 mennessä. Hakijalle myönnettiin lisää aikaa vastineiden antamiseen 29.9.2017 klo 15.00 saakka. Rovakaira Oy antoi vastineensa määräajan kuluessa. Vastineessaan Rovakaira Oy esittää ensisijaiseksi vaihtoehdoksi vaihtoehtoa VE1. Uusi sähkölinja rakennettaisiin käytön ja huollon kannalta parempaan paikkaan Kittiläntien varteen. Hakijan mukaan maakaapelointi on noin kolme kertaa kalliimpaa ilmajohtoon verrattuna ja hakija ei näe maakaapelointia tarkoituksenmukaisena asemakaava-alueen ulkopuolella. Mäntymäki tilalla oleva sähkönkäyttöpaikka ei vaikuta johtokadun sijoitusvaihtoehtoihin VE1 ja VE2. Hakija ei myöskään pidä mahdollisena nykyisen linjan kunnostamista nykyiselle paikalleen. Saneerauksen jälkeen asiakkaalle tulevan sähkön laatu keskimäärin paranisi eikä kiinteistölle myöskään aiheutettaisi tarpeetonta haittaa.

Maanomistajilta pyydettiin vastine Rovakaira Oy:n 27.9.2017 laatimasta vastineesta. Mahdollinen vastine on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 17.10.2017 klo 15 mennessä. Maanomistajat antoivat vastineensa määräajan kuluessa. He moittivat Rovakaira Oy:n laatimaa vastinetta ylimalkaiseksi ja suppeaksi. Lausunnonssaan maanomistajat toistavat 2.6.2017 kuulemisen yhteydessä esittämiänsä vaatimuksia. Lisäksi he huomauttavat, että esimerkiksi Tapionkylän kohdalla nykyisen linjan uusiminen on ollut mahdollista, koska Rovakaira Oy ei ole päässyt maanomistajien kanssa yhteisymmärrykseen.



Rovakaira Oy:ltä pyydettiin vastine 16.10.2017 maanomistajien laatimaan vastineeseen ja vastine on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 1.11.2017 mennessä. Vastine saapui määräajan kuluessa. Vastinepyynnössä kiinnitettiin sijoituslupan hakijan huomio siihen, että vastineessa tulee tarkoin esittää vastaukset maanomistajien esittämiin kysymyksiin ja esimerkiksi rakentamiskustannuksiin liittyvät asiat tulee esittää kustannuslaskelmin. Lisäksi vastinepyynnössä sijoituslupan hakijalta vaadittiin laskelmat hyväksyttävän vakuuden määrästä, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. *Vastineessaan Rovakaira Oy* esittää, että se hakee sijoituslupaa nimenomaan ilmajohdolle. Sijoituslupan hakija perustelee sähkölinjan siirtämistä yleisen tien varteen mm. sähkömarkkina-alaista tulevilla vaatimuksilla. Vastineen mukaan yleisen tien varteen tiealueen viereen sijoitettu ilmajohto parantaisi mahdollisten vikojen paikantamista ja helpottaisi tarvittavia korjaustöitä. *Rovakaira Oy* ei pidä maakaapelointia vaihtoehtona, heille sopivia vaihtoehtoja ovat vaihtoehdot VE1 ja VE2. Maakaapelointi olisi noin kolme kertaa ilmajohtoa kalliimpaa. *Rovakaira Oy:llä* ei ole olemassa kustannuslaskelmaa linjan saneerauksesta nykyiselle paikalleen, koska heille se ei ole toteuttamiskelpoinen vaihtoehto tässä hankkeessa. Naapuritilojen omistajat ovat hyväksyneet jakelulinjan sijoittamisen Kittiläntien varteen. *Rovakaira Oy* ilmoittaa myös poistavansa romut puretulta sähkölinjalta säännösten vaatimalla tavalla. Alueen vanha johtokatu ei täytä sähkön toimitusvarmuudelle asetettuja vaatimuksia eikä sitä voida hyödyntää jakelulinjan saneerauksen takia rakennettavan linjan sijoittamisessa. *Vastineessaan Rovakaira Oy* esittää, että he eivät tarvitsekaan aloittamislupaa vakuutta vastaan ennen lupapäätöksen lainvoimaisuuden saavuttamista.

Maanomistajilta pyydettiin vastine *Rovakaira Oy:n* 20.10.2017 laatimasta vastineesta ja vastine on tullut toimittaa 7.11.2017 klo 15 mennessä. Vastine saapui määräajan kuluessa. Vastineessaan maanomistajat toistavat aikaisempien lausuntojen yhteydessä esittämiänsä vaatimuksia. Maanomistajat tuovat esille esimerkiksi sen, että Patokosken kylän kohdalla nykyisen linjan saneeraaminen olisi edullisin vaihtoehto koska uutta linjaa ei tarvitsisi lainkaan rakentaa.

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja



vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Tarkastusinsinöörin ehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa Rovakaira Oy:lle luvan sijoittaa avosähköjohdon Rovaniemen kaupungin Ounasjoen kylässä sijaitseville Alamäntymäki 698-408-9-16 ja Mäntymäki 698-408-9-29 nimisille tiloille liite 1 vaihtoehtoon VE 1 mukaisesti.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Ympäristölautakunta päättää olla antamatta aloitusoikeutta vakuutta vastaan ennen sijoituslupapäätöksen lainvoimaisuuden saavuttamista.

Perustelut

MRL 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jos kiinteistönomistaja ei vapaaehtoisesti suostu laitteiden sijoittamiseen, sijoittamista koskevan kysymyksen ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Alueella ei ole voimassa olevaa kaavaa. Johdon sijoittaminen hakemuksen vaihtoehto VE1 mukaisesti ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa, eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Sijoitusluvan hakija ei pidä maakaapelointia edes vaihtoehtoisena ratkaisuna tässä hankkeessa. Lisäksi maakaapelointi olisi kustannuksiltaan tarpeettoman kallis ratkaisu. Maakaapelointi olisi myös epätarkoituksenmukainen, koska hankkeen johtolinja rakennetaan muilta osin ilmajohtona. Vaihtoehto VE2 alueella johtolinja tulisi asuinrakennuksen pihapiirin läheisyyteen ja voisi aiheuttaa siltä osin haittaa maanomistajalle. Johdon sijoituslupapäätöksessä käsitellään vain sijoituslupahakemuksessa olevien tilojen alueita, näiden tilojen ulkopuolella sijaitsevien alueiden käyttöä ei käsitellä tässä lupapäätöksessä.

MRL 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin MRL 161 §:n mukainen yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Sijoitusluvan hakija on esittänyt 20.10.2017 laatimassaan vastineessa, että he eivät tarvitsekaan aloituslupaa vakuutta vastaan ennen sijoituslupapäätöksen lainvoimaisuuden saavuttamista.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus kiinteistölle aiheutuneesta haitasta ja vahingosta, mutta rakennusvalvontaviranomaisen



toimivaltaan ei kuulu mainituista korvauksista päättäminen. Sijoitusluvan hakijan ja kiinteistön omistajien on keskenään neuvoteltava korvauksista ja jos he eivät pääse asiasta sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maanmittauslaitos käsittelee lunastuslain mukaisen toimenpiteen.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 161 §, 144 §

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää tarkastusinsinöörin ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Aatos Nätyнки esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.
Puheenjohtaja totesi, että Nätyngin esitys kannattamattomana raukeaa.

Timo Lappalainen esitti, että sijoituslupa myönnetään esittelijän esityksen mukaisesti. Raimo Miettunen kannatti Timo Lappalaisen esitystä.

Keskustelun jälkeen ympäristölautakunta päätti myöntää sijoitusluvan esittelijän esityksen mukaisesti.

Aatos Nätyнки pyysi merkitsemään eriävän mielipiteen pöytäkirjaan.

Tiedoksi

Rovakaira Oy, Helena Mäntymäki, Matti Mäntymäki, Jarmo Mäntymäki



§ 189

Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, Tikankari 698-408-195-3 niminen tila, Ounasjoen kylä, Rovaniemi

ROIDno-2017-3546

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Korttesalmi
jari.korttesalmi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liitekartta 1

Sähköjohdon sijoittaminen Tikankari 698-408-195-3 nimiselle tilalle

Asian esittely

Rovakaira Oy hakee Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta MRL 161 § mukaista lupaa avoliittymäjohdon sijoittamiseen Rovaniemen kaupungin Ounasjoen kylässä Porokarin läheisyydessä sijaitsevalle Tikankari 698-408-195-3 nimiselle tilalle liitekartan 1 mukaisesti. Sijoituslupan hakija rakentaisi liittymäjohdon uutta liittyjää varten tilalle 698-408-195-1, jonka omistajan kanssa Rovakaira Oy on tehnyt liittymissopimuksen. Liittymäjohdon tarvitsemalla tilalla 698-408-195-1 on olemassa oleva loma-asunto ja talousrakennus. Sijoituslupanhakija on saanut muiden maanomistajien suostumuksen avoliittymäjohdon sijoittamiseen lukuun ottamatta Tikankari 698-408-195-3 maanomistajaa. Alueella ei ole asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Tilan alueelle sijoitettavan 0.4 kV avoliittymäjohdon tarvitsema vapaa aukko olisi leveydeltään 3 m ja pituudeltaan n. 55 m. Avoliittymäjohto sijoitettaisiin Kittiläntien varteen tiealueen rajalle Tikankari tilan puolelle, koska tiealueelle ei voi sijoittaa pylväitä. Alue on metsätalousmaata eikä alueella ole voimassa olevaa kaavaa. Ilmajohdon kustannukseksi sijoituslupan hakija esittää 4325 €/250 m ja maakaapeloinnin kustannukseksi 8550 €/250 m. Sijoituslupaa haetaan nimenomaan ilmajohdon rakentamiseksi. Hakijan mukaan ilmajohto palvelisi maakaapelointia paremmin mahdollisesti myöhemmin verkkoon liittyviä uusia asiakkaita.

Sijoituslupan hakija pyytää lupaviranomaista määräämään, että lupapäätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §). Perusteluina vaatimukselle hakija esittää, että liittymäsopimus on tehty asiakkaan kanssa ja asiakas odottaa sähköjen kytkemistä kiinteistöönsä.

Sijoituslupanhakija ei ole päässyt sopimukseen Tikankari tilan omistajan kanssa. Rakennusvalvonta on lähettänyt Tikankari tilan omistajalle kuulemiskirjeen 3.10.2017, mutta kuultava ei ole hakenut kuulemiskirjettä postista. Kuulemiskirje toimitettiin Tikankari tilan omistajalle haastemiehen toimesta 8.11.2017. Huomautus on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 13.11.2017 mennessä. Maanomistaja palautti kuulemiskirjeen 13.11.2017 johon oli kirjannut kaksi lausetta; ei rakenneta ja myyn koko alueen 10 000 eurolla.



MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Tarkastusinsinöörin ehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa Rovakaira Oy:lle luvan sijoittaa avoliittymäsähköjohdon Rovaniemen kaupungin Ounasjoen kylässä sijaitsevalle Tikankari 698-408-195-3 nimiselle tilan alueelle liite 1 mukaisesti.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Ympäristölautakunta päättää antaa luvan rakennustyön suorittamiseen hyväksyttävää 4000 euron vakuutta vastaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman. Vakuus tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle ennen töiden aloittamista (MRL 144 §).

Perustelut

MRL 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jos kiinteistön omistaja ei vapaaehtoisesti suostu laitteiden sijoittamiseen, sijoittamista koskevan kysymyksen ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Avoliittymäjohtojen sijoittaminen hakemuksen mukaisesti ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa, eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Avoliittymäjohto sijoitetaan maanomistajan kannalta mahdollisimman vähän haittaa aiheuttavalla tavalla tilan alueelle tiealueen rajan läheisyyteen. Maakaapeloinnin kustannus on hakijan ilmoituksen mukaan noin kaksinkertainen verrattuna avojohtoon ja maakaapelointi palvelisi huomattavasti myöhemmin verkkoon liittyviä uusia asiakkaita.



MRL 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin MRL 161 §:n mukainen yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Perusteltuna syynä voidaan pitää asiakkaan välitöntä tarvetta kiinteistön sähkön kytkemiselle.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus kiinteistölle aiheutuneesta haitasta ja vahingosta, mutta rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu mainituista korvauksista päättäminen. Sijoituslupan hakijan ja kiinteistön omistajan on keskenään neuvoteltava korvauksista ja jos he eivät pääse asiasta sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maanmittauslaitos käsittelee lunastuslain mukaisen toimenpiteen.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 161 §, 144 §

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää tarkastusinsinöörin ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Aatos Nätyнки esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Timo Lappalainen ja Raimo Miettunen kannattivat palautusesitystä.

Ympäristölautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, jonka mukaan ne, jotka ovat esittelijän esityksen kannalla vastaavat Jaa ja ne, jotka ovat Nätyngin palautusesityksen kannalla vastaavat Ei. Suoritetussa äänestyksessä annettiin kolme (3) Jaa -ääntä (Luiro, Simonen, Kettunen) ja kuusi (6) Ei -ääntä (Nätyнки, Lappalainen, Mäntyniemi, Miettunen, Lampela, Vanhatalo) ja yksi (1) oli poissa (Paukkunen).

Puheenjohtaja totesi, että Nätyngin esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun on tullut ympäristölautakunnan päätökseksi.

Tiedoksi

Rovakaira Oy, Erkki Tikkanen



§ 190

Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi, 698-408-43-74, 698-401-34-30, 698-401-34-16 ja 698-401-33-39 tiloille, Rovaniemi

ROIDno-2017-1421

Valmistelija / lisätiedot:
Hannu Kangas
hannu.kangas@rovaniemi.fi
toimistoinsinööri

Liitteet

- 1 Liite 1,
- 2 Liite 2,
- 3 Liite 3,
- 4 Liite 4,

Asian esittely

Rovakaira Oy hakee Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta MRL 161 § mukaista lupaa johdon sijoittamiseen Rovaniemen kaupungin Kittiläntien varteen Nivankylä-Sinetän alueella sijaitseville Vinnari 698-401-43-74, Kivelä 698-408-34-30, Vittikko 698-408-34-16 sekä Etelärinne 698-408-33-39 nimisille tiloille. Sijoituslupan hakija saneeraa vuosina 1948-1950 rakennettua käyttöikänsä päässä olevaa 20 kV jakeluverkkoa ja siirtäisi sen Kittiläntien varteen. Hakija purkaa olemassa olevan 2* 20 kV ilmajohdon pois ja rakentaa uuden 20 kV ilmajohdon Kittiläntien varteen maantien suoja-alueelle sähköön toimitusvarmuuden parantamiseksi. Suoja-alueelle rakentamiseen hakija hakee luvan ELY-keskukselta.

Ilmajohtoa rakennetaan noin 8km + muuntamot 8kpl. 20 kV ilmajohdon tarvitsema vapaa aukko on leveydeltään 10 metriä. Hakija on saanut maanomistajien suostumuksen lukuun ottamatta neljää maanomistajaa. Tämä sijoituslupahakemus koskee näitä neljän kiinteistön maanomistajia.

Tilan 698-401-43-74 alueelle sijoitettavan 20 kV ilmajohdon osalle hakija on esittänyt kaksi vaihtoehtoista sijoituspaikkaa (Liite 1), VE1 ja VE2. Kiinteistön kohdalla ei ole rakentamista ohjaavaa kaavaa. Nykyinen johtolinja kulkee tilan kohdalla metsässä noin 150m etäisyydellä Kittiläntiestä. Tilan molemmin puolin on maanomistajia hyväksynyt uuden ilmajohdon rakentamisen.

Tilan 698-408-34-30 alueelle sijoitettavan 20 kV avojohdon osalle hakija esittää ilmajohdon sijoitettavan tiensuuntaisesti tilan alueelle noin 70m matkalle (Liite 2). Tilan molemmin puolin on maanomistajia hyväksynyt uuden ilmajohdon rakentamisen. Tilan kohdalla on voimassa Sinetän osayleiskaava ja alue on kaavoitettu M-alueeksi (maa- ja metsätalousvaltainen alue).

Tilan 698-408-34-16 alueelle sijoitettavan 20 kV ilmajohdon osalle hakija esittää ilmajohdon sijoitettavan tiensuuntaisesti tilan alueelle (Liite 3). Kiinteistön maa-alueella ei ole entuudestaan ilmajohtoja. Tilan molemmin puolin on maanomistajia hyväksynyt uuden suunnitteilla ilmajohdon rakentamisen. Tilan



kohdalla on voimassa Sinetän osayleiskaava ja alue on kaavoitettu M-alueeksi (maa- ja metsätalousvaltainen alue).

Tilan 698-408-33-39 alueelle sijoitettavan 20 kV ilmajohdon osalle hakija esittää ilmajohdon sijoitettavan tiensuuntaisesti tilan alueelle (Liite 4). Kiinteistön maa-alueella ei ole entuudestaan ilmajohtoja. Tilan molemmin puolin maanomistajia on hyväksynyt uuden ilmajohdon rakentamisen. Kiinteistön kohdalla ilmajohto siirtyy Kittiläntien pohjoispuolelle olevan asutuksen vuoksi ja jatkuu edelleen kohti kaupunkikeskustaa. Tilan kohdalla on voimassa Sinetän osayleiskaava ja alue on kaavoitettu M-alueeksi (maa- ja metsätalousvaltainen alue).

Sijoitusluvan hakija pyytää lupaviranomaista määräämään, että lupapäätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §).

Luvanhakija ei ole päässyt sopimukseen kaikkien kiinteistön omistajien kanssa sähköjohdon sijoittamisesta. Rakennusvalvonta on kuullut kiinteistön omistajia, johon tämä sijoituslupahakemus kohdistuu. Mahdollinen huomautus on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 13.4.2017 klo 15.00 mennessä. Kahden kiinteistön omistajat ovat antaneet lausuntonsa määräaikaan mennessä.

Kiinteistön 698-401-43-74 (Vinnari) omistaja vastustaa sähköjohdon sijoittamista esitetyllä tavalla. Omistajan lausunnon mukaan heillä on suunnitteilla matkailualan elinkeinotoimintaa kiinteistölle ja kokevat, että esitetyn linjauksen mukaan toiminta ei olisi mahdollista. Lausunnossaan esittävät myös että sähkölinja tulisi rakentaa olemassa olevaan linjaan. Sijoitusluvan hakijalta on pyydetty vastine maanomistajan lausuntoon. Mahdollinen vastine on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 11.9.2017 klo 15.00 mennessä. Rovakaira Oy antoi vastineensa määräajan kuluessa. Vastineessaan kertovat, että sijoittamalla jakeluverkko maantien reunaan parannetaan sähkön toimitusvarmuutta ja vikatilanteissa sähkötön aika lyhenee. Lähes kaikkien maanomistajien kanssa on päästy sopimukseen johdon sijoittamisesta. Rovakaira Oy aukaisee VE1 sekä VE2 vaihtoehtoa kustannuserittelyin. Vaihtoehto VE1 Ilmajohto sijoittuisi tien suuntaisesti n. 320m ilman kulmarakenteita ja haruksia. Vaihtoehto VE2 vanhalle johtokadulle sijoittaminen tilan alueella olevalle vanhalle johtokadulle kiinteistön kaakko- ja luoderajalinjojen kautta edellyttää noin 480m rakennettavaa ilmalinjaa sekä 4 kulmarakennetta ja harukset. Hakijan kustannuslaskelman mukaan vaihtoehto VE 1 maksaisi 4454 € ja VE2 10602 €. VE1 olisi n. 6148 € edullisempi ratkaisu. Vastineessaan hakija esittää ensisijaisena vaihtoehtona pitävänsä vaihtoehtoa VE1. Rovakaira Oy toteaa, että yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi, eikä kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Kiinteistön 698-408-34-30 (Kivelä) omistaja vastustaa sähköjohdon sijoittamista esitetyllä tavalla. Omistajan lausunnon mukaan uusi sähkölinja olisi turvallisemmassa paikassa jos se menisi vanhan linjan reittiä pellolla. Vaihtoehtoisesti linja tulisi rakentaa maakaapelilla, mikäli linja on saatava maantien reunaan. Huomautuksessa mainitaan, että alue on perinnemaisema- aluetta, joka rajoittaa maankäyttöä muutenkin. Rovakaira Oy antoi vastineensa määräajan kuluessa. Vastineessaan kertovat, että sijoittamalla jakeluverkko maantien reunaan parannetaan sähkön toimitusvarmuutta ja vikatilanteissa



sähkötön aika lyhenee. Lähes kaikkien maanomistajien kanssa on päästy sopimukseen johdon sijoittamisesta. Saneerauksen yhteydessä kiinteistöltä puretaan muuntoasemalle johtava 20kv haarajohto, jolloin johtojen määrä ei tule lisääntymään merkittävästi. Kiinteistön omistajalle on annettu mahdollisuus kasvattaa esimerkiksi joulukuusia 3 metrin korkeuteen saakka johdon alle jäävälle osuudelle. Rovakaira Oy toteaa, että yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi, eikä kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Kiinteistön Vittikko 698-408-34-16 sekä Etelärinne 698-408-33-39 omistajat eivät ole jättäneet huomautusta rakennusvalvonnasta lähetettyyn kuulemiseen hakemusta koskien.

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Vs. rakennustarkastajan ehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa Rovakaira Oy:lle luvan sijoittaa sähköjohdon Rovaniemen kaupungin Kittiläntien varressa Nivankylä-Sinetän alueella sijaitseville Kivelä 698-408-34-30, Vittikko 698-408-34-16 sekä Etelärinne 698-408-33-39 nimisille tiloille liitteissä esitetyn mukaisesti sekä tilalle Vinnari 698-401-43-74 liite 1 vaihtoehdon VE 1 mukaisesti.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Ympäristölautakunta päättää myös antaa luvan rakennustyön suorittamiseen hyväksyttävää 10000 euron vakuutta vastaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman. Vakuus tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle ennen töiden aloittamista (MRL 144 §).

Perustelut



MRL 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jos kiinteistönomistaja ei vapaaehtoisesti suostu laitteiden sijoittamiseen, sijoittamista koskevan kysymyksen ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Johdon sijoittaminen kiinteistön 698-401-43-74 osalta hakemuksen vaihtoehto VE1 mukaisesti ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa, eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai alueen muuta käyttämistä johtolinjan sijaitessa maantien suoja-alueella. VE2 mukaisesti johtolinja kiertäisi kiinteistön rajalinjoja myöten olemassa olevalle johtolinjalle ja takaisin maantien varteen. On myös tarkoituksenmukaista rakentaa johtolinja suorana ilman erillistä käyntiä olevalla johtolinjalla. Vaihtoehto VE1 on kustannuksiltaan edullisempi vaihtoehto. Kiinteistöjen 698-408-34-30, 698-408-34-16 ja 698-408-33-39 osalla sijoitus ei aiheuta tarpeetonta haittaa kiinteistöille eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista johtolinjan niin sijaitessa maantien suoja-alueella.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus kiinteistölle aiheutuneesta haitasta ja vahingosta, mutta rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu mainituista korvauksista päättäminen. Sijoitusluvan hakijan ja kiinteistön omistajan on keskenään neuvoteltava korvauksista ja jos he eivät pääse asiasta sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maanmittauslaitos käsittelee lunastuslain mukaisen toimenpiteen.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 161 §, 144 §

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää vs. rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Hannele Simonen poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 17.11.

Tiedoksi

Rovakaira Oy, maanomistajat



§ 191

Sijoituslupahakemus sähköjohdon asentamiseksi kiinteistölle 976-411-1-113, Ylitornio

ROIDno-2017-3179

Valmistelija / lisätiedot:

Juha-Pekka Korpela

juha-pekka.korpela@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite1 Johdon sijoitusvaihtoehto 1

Tornionlaakson Sähkö Oy hakee Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta MRL 161 § mukaista lupaa johdon sijoittamiseen Ylitornion kunnan Raanujärven kylässä sijaitsevalle Vietosenhelmi 976-411-1-113 nimiselle tilalle. Sijoituslupan hakija saneeraa 35 vuotta vanhaa 20 kV ilmajohtoa ja siirtäisi sen 45 kV ilmajohdon johtokadulle maahan 20 kV maakaapeleina sähkömarkkinalain edellyttämän säävarman sähköverkon toimitusvarmuuden parantamiseksi. Nykyinen sähköjohto sijaitsee metsässä noin 140 metrin etäisyydellä kiinteistön pohjoisrajasta ja noin 100 metrin etäisyydellä kiinteistön lähimmästä osaa rantaviivaa, joka poistettaisiin ja vanha johtoalue vapautuisi kiinteistön omistajan käyttöön. Hankkeen pituus on noin 0,55 km ja hanke ulottuu kuuden kiinteistön alueelle. Hakija on saanut kaikkien muiden maanomistajien ja ELY-keskuksen suostumuksen ja maasopimukset lukuun ottamatta yhtä maanomistajaa. Tämä sijoituslupahakemus koskee edellä mainittua maanomistajaa.

Ilmajohtona tilaa kiertävälle alueelle sijoitettavan 20 kV ilmajohdon tai maakaapelireitin tarvitsema vapaa aukko olisi leveydeltään 10 m, tilan alueella sijaitsevan 45 kV ilmajohdon johtokadulle 20 kV maakaapeleiden sijoittaminen ei aiheuta uutta aukkoa kiinteistöllä kasvavaan metsään. Hakija on esittänyt kolme vaihtoehtoista sijoituspaikkaa. Vaihtoehtoissa VE2 ja VE3 kierretään tilaa joko tienlaitaa pitkin reittiä Jolmankoski-Jolangintie, VE2, tai viereisten kiinteistöjen kautta, VE3. Tilan alueella sijaitsevan 45 kV ilmajohdon johtokadulle 20 kV maakaapelin sijoittaminen ei aiheuta uutta aukkoa kiinteistöllä kasvavaan metsään vaihtoehdossa VE1. Hakijan kustannuslaskelman mukaan vaihtoehto VE 1 maksaisi 146 400,00 €, VE2 164 200,00 € ja lisäksi raivauskulut sekä VE3 153 000,00 € ja lisäksi raivauskulut. VE2 olisi, noin 17 800 € lisättynä raivauskuluilla, kalliimpi ratkaisu ja VE3 olisi, noin 6 600 € lisättynä raivauskuluilla, kalliimpi ratkaisu.

Sijoituslupan hakija pyytää lupaviranomaista määräämään, että lupapäätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §). Perusteluina vaatimukselle hakija esittää mm. sen, että koko hanke voitaisiin rakentaa samalla kertaa koko pituudeltaan ja se olisi myös kustannustehokkain menettely.

Luvanhakija ei ole päässyt sopimukseen tämän kiinteistön omistajan kanssa sähköjohdon sijoittamisesta. Rakennusvalvonta on kuullut kiinteistön omistajaa johon tämä sijoituslupahakemus kohdistuu. Mahdollinen huomautus on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 31.10.2017 klo 15.00 mennessä. Kiinteistönomistaja on antanut vastineensa määräaikaan mennessä.



Vastineessaan kiinteistön omistaja vastustaa maan haltuunottoa todeten mm seuraavaa: Hän haluaisi myös vaihtoehtoja sekä pelkää tulevaisuudessa hankaloittavan tien tekemistä kiinteistön läpi sekä vesijohdon vetämistä. Kiinteistön omistaja ei ole päässyt yhteisymmärrykseen mahdollista korvauksista. Hänen mukaansa jo aloitettua johdon saneeraus pitää keskeyttää ja kaapelit tulee poistaa, kunnes päätös on lainvoimainen. Vastine kokonaisuudessa on oheismateriaalina.

Sijoitusluvan hakijalta on pyydetty vastine maanomistajan vastineeseen. Mahdollinen vastine on tullut toimittaa rakennusvalvontaan 28.11.2017 klo 15.00 mennessä. Hakija antoi vastineensa määräajan kuluessa. Vastineessaan hakija esittää kolme vaihtoehtoa laskelmineen. Ensisijaisena vaihtoehtona hakija pitää vaihtoehtoa VE1. Hakija toteaa, ettei kyseessä ole Suomen perusturvalain tai Lunastuslain mukainen pakkolunastus tai haltuunotto. Samassa vastineessa hakija tuo ilmi korvaukset vapaaehtoiseen käyttöoikeussopimukseen liittyen on esitetty korvauslaskelmassa. Uuden kiinteistön tien linjauksesta tai vesijohdon vetämistä ei maakaapelointi estä, toki maakaapelointi on otettava huomioon uutta tietä tai vesijohtoa rakennettaessa. Tornionlaakson Sähkö Oy hakee aloituslupaa MRL 144§ mukaisesti 5 000 € vakuutta vastaan. Saneerauksen jälkeen asiakkaalle tulevan sähkön laatu ja säävarmuus paranisi sähkömarkkinalain 51§ edellyttämällä tavalla. Vastine kokonaisuudessa on oheismateriaalina.

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamisesta muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Valvontainsinöörin ehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa Tornionlaakson Sähkö Oy:lle luvan sijoittaa sähköjohdon kahtena maakaapelina Ylitornion kunnan Raanujärven kylässä sijaitsevalle Vietosenhelmi, kiinteistötunnus 976-411-1-113, nimiselle tilalle liite 1 vaihtoehtoon VE 1 mukaisesti.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Sijoituspaikan



45 kV ilmajohdon käyttöoikeus, Voimansiirtolinja Y1999-5002, on annettu Tornionlaakson Voima Oy:lle (ent. Länsi-Lapin Voima Oy, ent. Aavasaksa Oy), josta osan omistaa Tornionlaakson Sähkö Oy.

Ympäristölautakunta päättää myös antaa luvan rakennustyön suorittamiseen hyväksyttävää 5 000 euron vakuutta vastaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman. Vakuus tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle ennen töiden aloittamista (MRL 144 §).

Perustelut

MRL 161 § mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Jos kiinteistönomistaja ei vapaaehtoisesti suostu laitteiden sijoittamiseen, sijoittamista koskevan kysymyksen ratkaisee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Johdon sijoittaminen hakemuksen vaihtoehto VE1 mukaisesti ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa, eikä vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Alueella on jo nyt olemassa olevaa johtolinjaa 170 metrin matkalla, josta vanhenevaa 20 kV ilmajohtolinjaa noin 80 metriä ja noin 90 metriä 45 kV ilmajohtolinjaa. Uusi 20 kV maakaapelointina tehtävä johtolinja sijoittuisi 45 kV johtokadulle, johon on olemassa käyttöoikeus. VE2 alueella johtolinja kiertäisi Vietosenhelmi- nimisen kiinteistön 976-411-1-88 Huhtamaa kautta ja aiheuttaa siltä osin haittaa tämän kiinteistön maanomistajalle, jolloin kiinteistöjä ei kohdella tasavertaisesti. VE3 alueella johtolinja kiertäisi Vietosenhelmi- nimisen kiinteistön 976-411-1-85 Joona ja 976-411-1-88 Huhtamaa kautta ja aiheuttaa siltä osin haittaa näiden kiinteistöjen maanomistajalle, jolloin kiinteistöjä ei kohdella tasavertaisesti. Vaihtoehto VE1 on kustannuksiltaan edullisempi vaihtoehto. On myös tarkoituksenmukaista rakentaa johtolinja suorana ilman erillistä kiertämistä, kuten vaihtoehdoissa VE2 ja VE3.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus kiinteistölle aiheutuneesta haitasta ja vahingosta, mutta rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu mainituista korvauksista päättäminen. Sijoitusluvan hakijan ja kiinteistön omistajan on keskenään neuvoteltava korvauksista ja jos he eivät pääse asiasta sopimukseen, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Maanmittauslaitos käsittelee lunastuslain mukaisen toimenpiteen.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 161 §, 144 §

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää valvontainsinöörin ehdotuksen mukaisesti.

Päätös



Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Tornionlaakson Sähkö Oy, Kai-Matti Joona



Ympäristölautakunta, § 140, 27.09.2017
Ympäristölautakunta, § 192, 13.12.2017

§ 192

Lausunnon antaminen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Anu ja Timo Rovan valituksesta, joka koskee ympäristölautakunnan päätöstä 27.9.2017 § 140.

ROIDno-2017-3271

Ympäristölautakunta, 27.09.2017, § 140

Valmistelijat / lisätiedot:
Pentti Ylitalo
pentti.ylitalo@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Liite 1, Oikaisuvaatimus Anu ja Timo Rova.pdf
- 2 Liite 1, Oikaisuvaatimus Marjaana Nerg.pdf

Rakennustarkastaja Pentti Ylitalo

Jukka Sainmaa on hakenut rakennuslupaa riihen korjaus- ja muutostöille kiinteistölle Haminapaikka, kiinteistötunnus 976-406-878-22, osoite Lohijärventie 610 95680 Ylitornio.

Rakennustarkastaja Pentti Ylitalo on tehnyt lupahakemuksesta ehdollisen päätöksen 23.8.2017 § 33.

Anu ja Timo Rova sekä Marjatta Nerg ovat jättäneet oikaisuvaatimukset rakennuslupapäätöksestä. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet määräaikana.

Oikaisuvaatimuksessa Marjatta Nerg toteaa, että päätöksen mukaan korjaus kohdistuu vain järven puolen ikkunoiden poistamista ja toiselle pitkälle sivulle tehtyjen aukkojen poistamisesta päätöksessä ei ole mainintaa.

Lupahakemuksen liitteenä olevissa päivitetyissä pääpiirustuksissa aukot toiselta pitkältä sivulta on esitetty poistettavaksi. Loppukatselmukseen mennessä aukot tulee olla poistettuna.

Anu ja Timo Rova vaativat rakennuslupapäätöksen kumoamista. He perustelevat vaatimusta sillä, että rakennus sijaitsee viiden tilan yhteisellä alueella. Heidän mielestä ei ole esitetty sellaisia asiapapereita, joilla voitaisiin osoittaa riihirakennuksen omistuksen kuuluvan luvan hakijalle.

Rakennuslupan liitteenä olevan kauppakirjan kohdassa 11 on maininta; Tilalle kuuluvat lisäksi yhteisellä maa-alueella 976-406-878-22 tilojen 44:3-4 Haminapaikassa, olevat sauna-, aitta- ja riihirakennukset.



Rakennustarkastajan rakennuslupapäätös tarkoittaa käytännössä riihen korjaustöitä. Päätöksen ehtoina on, että rakennusta voidaan käyttää varastotiloina, järven puolelle asennettu ikkuna tulee poistaa ja tulisijaa ja savuhormia ei voida rakentaa. Lisäksi on vaadittu loppukatselmus, jossa voidaan todeta onko riihi saatettu rakennusluvan mukaiseen kuntoon.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää hylätä Anu ja Timo Rovän sekä Marjatta Nergin oikaisuvaatimukset ja toteaa, ettei esitetyin perustein ole aihetta muuttaa rakennustarkastajan päätöstä 23.8.2017 § 33.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta, 13.12.2017, § 192

Valmistelija / lisätiedot:
Pentti Ylitalo
pentti.ylitalo@rovaniemi.fi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnan lausuntoa Anu ja Timo Rovän asiamiehen tekemästä valituksesta koskien ympäristölautakunnan päätöstä 27.9.2017 §140 rakennuslupapäätös 2016-0058 Ylitornio.

Anu ja Timo Rova asiamiehensä välityksellä vaativat, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja hallinto-oikeus vahvistaa, ettei rakennusluvan hakijalle Jukka Sainmaalle voida myöntää hänen hakemaansa lupaa. Lisäksi valittajat vaativat, että Sainmaa velvoitetaan korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa asiassa laillisine viivästyskorkoineen.

Ympäristölautakunta viittaa asiassa lautakunnan 27.9.2017 kokouksessa tekemänsä päätöksen § 140 perusteluihin sekä hakemuksen liitteeseen oleviin asiapapereihin. Perusteluissa on vastaukset käytännössä kaikkiin valittajien esille tuomiin väitteisiin. Riihi sijaitsee usean tilan yhteisellä alueella ja kauppakirjan kohdassa 11 on maininta tilalle kuuluvista yhteisellä alueella olevista rakennuksista. Sainmaa on aloittanut ilman lupaa tekemään muutoksia rakennukseen. Rakennuslupahakemus on jätetty 13.7.2016 ja työt on keskeytetty. Rakennusvalvontaan toimitetuissa, 30.5.2017 päivätyissä piirustuksissa on esitetty, että toiselle pitkälle julkisivulle tehdyt



aukot poistetaan ja tilalle asennetaan hirret. Tämän takia ehdoissa ei ole mainintaa tehtyjen aukkojen poistamisesta. Lupapäätöksessä on ehtona myös loppukatselmus, jossa voidaan todeta onko riihi saatettu ennen muutostöitä olleeseen muotoon. Käytännössä lupa koskee riihen ennaltamistöitä.

Ympäristölautakunta toteaa, ettei Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle jätetyssä valituksessa ole tullut esille sellaista uutta asiatietoa, jonka nojalla Rovaniemen ympäristölautakunnan päätös tulisi kumota tai muuttaa. Valitus tulisikin hylätä ja pysyttää voimassa annettu päätös.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus



§ 193

Päätös Jaakko ja Tiina Korvalle myönnetyn ympäristöluvan rauettamisesta, Pello

ROIDno-2017-3443

Valmistelija / lisätiedot:
Tarja Bergman
tarja.bergman@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Luvanrauettamispäätös

Lapin ympäristökeskus on myöntänyt 8.11.2006 Jaakko ja Tiina Korvalle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan eläinsuojan toimintaa varten. Ympäristölupa on haettu eläinsuojan toiminnan laajentamiselle ja muuttamiselle siten, että maidontuotannosta on ollut tarkoitus siirtyä emolehmien ja lihanautojen kasvatukseen.

Valvontaviranomainen on tilalle tehdyn valvontakäynnin yhteydessä todennut, ettei lupapäätöksen mukaista toimintaa ole aloitettu. Toiminnanharjoittajan mukaan tilan laajennussuunnitelmista on luovuttu ja toimintaa jatkettu maidontuotantotilana. Valvontakäynnin aikana tilalla oli 39 lypsylehmää, 9 kpl 12-24 kuukauden ikäisiä hiehoja, 10 kpl 6-12 kuukauden ikäisiä vasikoita ja 10 kpl alle 6 kuukauden ikäisiä vasikoita. Eläinsuojan yhteenlaskettu eläinyksikkömäärä on 508,2.

Ympäristönsuojelulain mukaan lypsylehmävaltainen eläinsuoja on ympäristöluvanvarainen jos eläinsuojaan voidaan sijoittaa vähintään 50 lypsylehmää tai eläinsuojan kaikkien eläinten yhteenlaskettu eläinyksikkömäärä on vähintään 540. Valvontakäynnin yhteydessä todettiin, että Jaakko ja Tiina Korvan tilan nykyisillä eläinmäärillä toiminta ei ole ympäristöluvanvaraista. Toiminnanharjoittajan ilmoituksen mukaan tilan toimintaa tullaan jatkamaan nykymuotoisena eikä toimintaa aiota laajentaa.

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai, että toiminta on lopetettu.

Ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää rauettaa Lapin ympäristökeskuksen 8.11.2006 Jaakko ja Tiina Korvalle osoitteeseen Väylänvarrentie 202, Jarhoinen (tila Kiuruniemi 25:46) myöntämän, toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan liitteenä 1 olevan päätösesityksen mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan esityksen mukaisesti.



Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Jaakko ja Tiina Korva, Lapin ely-keskus Ympäristö ja luonnonvarat, Pellon kunnan terveydensuojeluviranomainen, Pellon kunnan maaseutusihteeri



§ 194

Valvontamaksujen lisääminen ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan

ROIDno-2017-4177

Valmistelija / lisätiedot:
Tarja Bergman
tarja.bergman@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1, Taksa muutos valvontamaksut

Vuonna 2014 voimaan tulleen uuden ympäristönsuojelulain (527/2014) myötä kunnan mahdollisuudet kattaa toimintamenoja asiakkailta perittäville maksuilla ovat laajentuneet. Maksuja voidaan periä luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn lisäksi myös luvanvaraisen ja rekisteröidyn toiminnan määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta sekä hallintopakkoasiassa annetun kiellon, määräyksen tai keskeyttämisen valvomiseksi tehtävästä tarkastuksesta (ysl 205 §).

Määräaikaistarkastuksia koskevan maksun perimisen edellytyksenä on, että kyseessä on ympäristönsuojeluviranomaisen laatimaan valvontaohjelmaan perustuva tarkastus tai muu ohjelmaan perustuva säännöllinen valvonta. Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on hyväksynyt 22.11.2017 (166 §) ympäristönsuojelulain mukaisen säännöllistä valvontaa koskevan valvontasuunnitelman ja sitä täydentävän yksityiskohtaisemman valvontaohjelman. Valvontaohjelmaan perustuvia määräaikaistarkastuksia koskevien maksujen perimiseksi ympäristönsuojeluviranomaisen taksa on tarpeen täydentää valvontamaksuilla ja niiden määräytymisperusteilla.

Taksaan esitetään lisättäväksi valvontamaksun määräytymisperusteita koskevat uudet pykälät 11, 12 ja 13 sekä maksutaulukkoon valvontamaksuja koskevat euromäärät. Muutokset on merkitty liitteenä 1 olevaan taksaesitykseen punaisella. Muilta osin taksa ei muuteta.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 71 §:n mukaan toimialalautakunta päättää oman toimialansa osalta viranomais- ja asiakasmaksujen perusteista ja euromääristä.

Ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää, että ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan lisätään valvontamaksuja koskevat maksuperusteet ja euromäärät liitteenä 1 olevan taksaesityksen mukaisesti ja että uusi taksa otetaan käyttöön 1.1.2018 alkaen muutoksenhausta huolimatta. Lisäksi lautakunta päättää, että Ranuan, Kolarin, Pellon ja Ylitornion kunnissa sovelletaan Rovaniemen kaupungin ja edellä mainittujen kuntien kesken tehtyjen yhteistyösopimusten voimassa ollessa Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa.

Ehdotus



Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan esityksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Ympäristönsuojelu, kaupunginhallitus



§ 195

Maa-ainestaksan tarkistaminen

ROIDno-2017-4272

Valmistelija / lisätiedot:
Carita Lallukka
carita.lallukka@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1 MAL taksa

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on hyväksynyt kunnan maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavien maksujen taksan 25.2.2015 ja taksa on tullut voimaan 1.3.2015. Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on hyväksynyt maa-aineslupahakemuksen ja ympäristölupahakemuksen yhteiskäsittelystä tulevan maksun lisäyksen 25.5.2016 taksaan ja taksa on tullut voimaan 1.7.2016.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 8 §:n mukaan lautakunta päättää tehtäväalueittensa lakisääteisten asiakasmaksujen yksityiskohtaisista perusteista ja maksujen määristä.

Ympäristötarkastaja ehdottaa, että lautakunta päättää muuttaa Rovaniemen kaupungin maa-ainestaksaa liitteenä 1 olevan taksaehdotuksen mukaisesti ja että taksa astuu voimaan 1.1.2018 muutoksenhausta huolimatta. Ranuan, Pellon, Ylitornion ja Kolarin kunnan kanssa tehdyn ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvien tehtävien hoitamista koskevan yhteistyösopimuksen voimassa ollessa Ranuan, Pellon, Ylitornion ja Kolarin kunnassa sovelletaan Rovaniemen kaupungin maa-ainestaksaa.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan esityksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojelu, Rovaniemen kaupunginhallitus, Ranuan kunta, Pellon kunta, Kolarin kunta, Ylitornion kunta



§ 196

Rovaniemen kaupungin Tilaliikelaitoksen rakennuslupahakemus terveyskeskuksen laajennukselle 2017-989, Pulkamontie 4-6 .

ROIDno-2017-4271

Valmistelija / lisätiedot:
Pentti Ylitalo
pentti.ylitalo@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 2017-989 Rakennuslupapäätös
- 2 Liite, 698-2017-989 Asemapiirustus
- 3 Liite, 698-2017-989 kaavakartta
- 4 Liite, 698-2017-989 kaavamääräykset

Terveyskeskuksen laajennus

Rovaniemen kaupungin tilaliikelaitos hakee tilapäistä rakennuslupaa (5 vuotta) terveyskeskuksen laajennukselle tontille, osoite Pulkamontie 4.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija



§ 197

MG-Yhtiöt Oy / Levi-Rakennus Kodit Oy perustettavan asunto-osakeyhtiön nimeen rakennuslupahakemus asuinkerrostalolle, Lylykatu 4, Rovaniemi, nro 2017-990

ROIDno-2017-4270

Valmistelija / lisätiedot:
Pentti Ylitalo
pentti.ylitalo@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 2017-990 Rakennuslupapäätös
- 2 Liite, Asemapiirustus
- 3 Liite, Kaavaote, Lylykatu 4
- 4 Liite, kaavamääräykset, Lylykatu 4
- 5 Liite, Havainnekuva Lylykatu alustava 3D

Asuinkerrostalon rakentaminen

MG-Yhtiöt Oy / Levi-Rakennus Kodit Oy perustettavan asunto-osakeyhtiön lukuun hakee rakennuslupaa asuinkerrostalon rakentamiselle tontille 3-119-14, osoite Lylykatu 4.

Rakennustarkastaja:

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan.

Ehdotus

Esittelijä: Erkki Lehtoniemi, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää rakennustarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti ympäristöpäällikön esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija



Oikaisuvaatimus

§194, §195

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarkoituksenmukaisuus- tai laillisuusperusteella.

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksentiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimus on tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Siinä tulee mainita tekijän ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, osoite, asuinkunta sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Oikaisuvaatimus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (telekopio tai sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.



Oikaisuvaatimuksia, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja yhteystiedot

Oikaisuvaatimusviranomaisen: Rovaniemen kaupunki, Ympäristölautakunta
Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi
Käyntiosoite: Hallituskatu 7, Rovaniemi
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi
Telefax: (016) 322 6450
Puhelin: (016) 3221
Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.00

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi
Käyntiosoite: Hallituskatu 7, Rovaniemi
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi
Telefax: 016 322 6450
Puhelin: 016 3221
Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.



Muutoksenhakukielto

§177, §178, §179, §180, §181, §182, §183, §190, §192

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.



Hallintovalitus

§184, §185, §186, §187, §188, §189, §191

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUSOHJE

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot

Valitusviranomainen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 564 2841

Puhelin: 029 564 2800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika alkaa kulua päätöksen tiedoksisaamisesta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä.



Sähköisen asiakirjan (faksi tai sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen maksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)



Hallintovalitus

§193

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUSOHJE

Valitusoikeus

Tähän päätökseen ja päätöksen käsittelystä perittävään maksuun tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla. Kirjallisesti tehtävä valitus on osoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle. Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot

Valitusviranomainen: Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 760

Puhelin: 029 5642 611(vaihde) tai 029 5642 780 (kirjaamo)

Virka-aika: ma- pe kello 8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika alkaa kulua päätöksen antopäivästä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon päätöksen antopäivänä. Valitusaikaa laskettaessa antopäivää ei lueta määräaikaan.

Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei päämies ole valtuuttanut häntä suullisesti Vaasan hallinto-oikeudessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos hallinto-oikeus niin määrää.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan



viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (faksi tai sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen maksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)



Hallintovalitus

§196, §197

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUSOHJE

Valitusoikeus, valitusviranomainen ja yhteystiedot

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla. Kirjallisesti tehtävä valitus on osoitettava Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valitusviranomainen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi
Telefax: 029 5642 841
Puhelin: 029 5642 800 (vaihde)
Virka-aika: kello 8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen päättyminen

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika lasketaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valitusajan päättymispäivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valitusaika päättyy ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan tai valituksen laatijan yhteystiedot (nimi, ammatti, asuin- ja postiosoite, puhelinnumero ja mikäli mahdollista sähköpostiosoite)
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuin- ja postiosoite, puhelinnumero ja mikäli mahdollista, sähköpostiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä ympäristölautakunnan päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä.

Valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.



Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostilla. Alkuperäinen valitus on kuitenkin lähetettävä, mikäli hallinto-oikeus sitä erikseen pyytää.

Valituksen maksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)