

Asiakirja / viesti on vastaanotettu / lähetetty edelleen valmisteluun.

Rovaniemen kaupunginkirjaamo
Registry Services of Rovaniemi City

+358 16 322 6014

kirjaamo@rovaniemi.fi

Postiosoite:

Rovaniemen kaupunginkirjaamo

PL 8216

96101 Rovaniemi

Asiakirjojen toimittaminen/asiointiosoite:

Asiakaspalvelupiste Osviitta (ma-pe kello 9.00-15.00)

Rinteenkulman kauppakeskus 2-kerros

Koskikatu 25, PL 8216

96101 Rovaniemi

www.rovaniemi.fi

[Facebook](#) | [Instagram](#) | [Twitter](#)

Henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit tulee lähettää Rovaniemen kaupungin turvapostipalvelun kautta.

Turvapostipalvelun saat käyttöön osoitteessa <https://turvaposti.rovaniemi.fi>. Täytä kentät ohjeen mukaisesti. Rekisteröidyttyäsi saat ilmoittamaasi sähköpostiin linkin salatus postin lähettämiseksi. Avaa linkki ja täytä luottamuksellisen viestin vastaanottajakenttään kirjaamo(at)rovaniemi.fi ja muut tiedot.

----- Forwarded message -----

Lähettiläjä: **Björkbacka, Kalervo** <kalervo.bjorkbacka@rovaniemi.fi>

Date: ma 3. tammik. 2022 klo 17.32

Subject: Oikaisuvaatimus kj:n viranhalitjapäätökseen 22.12.2021 §63

To: Rovaniemi Kirjaamo <kirjaamo@rovaniemi.fi>

--

Terveisin,

Kalervo Björkbacka

Kaupunginvaltuutettu

040 060 3020

kalervo.bjorkbacka@rovaniemi.fi

ROVANIEMEN KAUPUNKI

Kirjaamo

PL 8216

96101 ROVANIEMI

ROVANIEMEN KAUPUNGINHALLITUS

ASIA

Oikaisuvaatimus

PÄÄTÖS, JOHON OIKAISUA HAETAAN

Kaupunginjohtaja viranhaltijapäätös § 63, Konsernitalouspäällikön viran täyttäminen

OIKAISUPYYNNÖN TEKIJÄ

Kalervo Björkbacka

Hannunpolku 4, 96900 Saarenkylä

puhelin: 0400-603020

sähköpostiosoite: kalervo.bjorkbacka@rovaniemi.fi

VAATIMUKSET

Vaadin kaupunginjohtajan tekemän konsernitalouspäällikön viran täyttämistä koskevan viranhaltijapäätöksen 22.12.2021 § 63 kumoamista.

Viran täyttö tulee keskeyttää, asia tulee palauttaa uudelleen valmisteltavaksi, virka julistaa uudelleen haettavaksi ja hakukuulutusta tulee täydentää seuraavasti:

-Konsernitalouspäällikön viran kelpoisuusehdoksi tulee vahvistaa ylempi korkeakoulututkinto laskentatoimesta

ja

-Konsernitalouspäällikön viran kelpoisuusehdoksi tulee vahvistaa vahva työkokemus kunnallistalouden tehtävistä (sisältäen työkokemusta ja valmisteluvastuuta vähintään viisi vuotta kunnan tilinpäätösten ja talousarvioiden laadinnasta).

HAKUKUULUTUS

Hakukuulutuksen mukaan konsernitalouspäälliköksi on haettu yhteistyökyistä kuntatalouden ammattilaista, joka työskentelee talous- ja rahoituspalvelut -yksikön esimiehenä ja johtaa alaisuudessaan toteutettavaa peruskaupungin ja kaupunkikonsernin talousprosessien valmistelua, kehittämistä ja täytäntöönpanoa esimerkiksi tilinpäätöksen, talousarvion ja raportoinnin osalta.

Hakukuulutuksen mukaan hakijalla on oltava vahva talouden osaaminen, erinomaiset vuorovaikutustaidot ja kyky rakentaa johtajana myönteistä ilmapiiriä työyhteisöön.

Viran kelpoisuusehtona on ollut soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Lisäksi on arvostettu työkokemusta kunnallisista taloushallinnon tehtävistä, erinomaisia yhteistyötaitoja ja -kykyä ja taloushallinnon osaamista.

OIKAISUVAATIMUKSEN PERUSTELUT

Käytettävissä olleista asiakirjoista ei ilmene, millä perusteella valituksi tullut hakija olisi kokonaisuutena arvioiden muita hakijoita ansioituneempi tai soveltuvampi työkokemuksensa, koulutuksensa tai muidenkaan ominaisuuksiensa osalta konsernitalouspäällikön virkaan.

Valituksi tullut ei ole kuntatalouden ammattilainen eikä häntä voida pitää hakijajoukossa koulutuksensa tai muidenkaan ominaisuuksiensa perusteella virkaan pätevimpänä. Hänellä ei ole tehtävään vaadittavaa hakukuulutuksessa edellytettyä työkokemusta kuntatalouden prosesseista eikä hakijalla ole hakukuulutuksessa edellytettyä vahvaa talouden ja taloushallinnon osaamista. Valituksi tulleen ylempi korkeakoulututkinto markkinoinnista ei ole hakukuulutuksen perusteella tehtävään soveltuvin. Parhaimmat valmiudet hakukuulutuksessa edellytettyjen tehtävien hoitamiseen antaa laskenta-toimen ylempi korkeakoulututkinto.

Kaupunginjohtajan tekemässä viranhaltijapäätöksessä hakijan eduksi katsottua esihenkilökokemusta ei voida pitää riittävänä sillä valituksi tulleella ei ole nimenomaisesti työkokemusta juuri kunnallistalouden asiantuntijaorganisaation esihenkilönä toimimisesta.

Viranhaltijapäätöksessä mainittujen valituksi tulleen eduksi katsottujen pankkikonsernissa saadun työkokemuksen perusteella esitetty kyky ymmärtää yhtiömäisiä kokonaisuuksia ja johtaa niitä kaupunkikonsernin parissa työskenneltäessä ei ole riittävää, sillä pankkikonserni organisaationa ei vastaa rakenteeltaan, ominaisuuksiltaan eikä vaatimuksiltaan niitä edellytyksiä, joita kuntakonsernissa toimiminen vaatii, sillä pankkikonsernin rakenteet ja toimintaympäristö ovat luonnollisesti aivan erilaisia kuin kuntakonsernin rakenteet ja toimintaympäristö. Millä perusteella juuri pankkikonsernissa hankittu työkokemus olisi merkityksellisempää konsernirakenteiden ymmärtämisessä ylipäätään? Nähdäkseni kuntakonsernissa hankittu työkokemus on kuntakonsernirakenteiden ymmärtämisen kannalta paljon merkityksellisempää juuri tämän viran hoitamisen kannalta.

Valituksi tulleen osalta ei ole myöskään riittävästi näyttöä osaamisesta ja kyvykkyydestä laajojen kokonaisuuksien hahmottamiseen ja hallintaan kuntakonsernissa ja muilla hakijoilla koulutuksensa ja työkokemuksensa perusteella on jopa vahvempaa näyttöä kuntakonsernirakenteiden ymmärtämisestä ja kykyä tulkita kuntakonsernirakennetta talousjohtamisen näkökulmasta.

Pankissa hankittu työkokemus pankkitoiminnan rahoitusjärjestelmästä ei vastaa kuntakonsernin toiminnan rahoitusjärjestelmää, sillä kunnan rahoitusjärjestelmä poikkeaa täysin pankkitoiminnassa sovellettavasta rahoitusjärjestelmästä. Kunnan rahoitusjärjestelmä perustuu pääosin verorahoitukseen eli verotuloihin ja valtionosuuksiin. Lainojen hoitaminen on vain pieni osa kunnan rahoitusjärjestelmän kokonaisuutta. Valituksi tulleella ei ole nimenomaista työkokemusta taikka koulutusta kunnan rahoitusjärjestelmästä. Näin ollen hänellä ei ole myöskään osoitettua osaamista kunnan valtionosuuksien tai verotulojen ymmärtämiseen taikka ylipäätään verorahoituksen muodostumiseen vaikuttaviin tekijöihin.

Valituksi tullut on osallistunut kuntatalouden talousarvioprosessin valmisteluun ajalla marraskuu 2021- joulukuu 2021, mutta varsinaista valmisteluvas-
tuuta keskeisistä kuntatalouden prosesseista kuten kuntakonsernin talous-
arvion laadinnasta, kuntakonsernin talouden raportoinnista tai konsernitilin-
päästösten valmistelusta valituksi tulleella ei ole. Katson, että hakijajoukossa
on työkokemukseltaan ja koulutustaustaltaan soveltuvampia ja ansioitu-
neempia hakijoita, jotka hakuprosessissa olisi tullut asettaa valinnassa etu-
sijalle.

Hakijan taloushallinnon työkokemukseksi on katsottu hakijan ilmoittamaa
työkokemusta, joka ei varsinaisesti ja nimenomaisesti vastaa asiasisällöl-
tään taloushallinnon tehtäväkokonaisuutta eikä taloushallinnon määritel-
mää.

Valituksi tulleella on viranhaltijapäätöksessä katsottu olevan riittävä koke-
mus kunnallisista taloushallinnon tehtävistä konsernitalouspäällikön viran
hoitamiseksi menestyksellisesti. Katson, että hakukuulutuksessa esitetyt
vaatimukset kuntatalouden osaamisesta eivät hakijan osalta täyty, sillä oi-
keuskäytännössä on huomioitu riittävän ammattiosaamisen edellyttävän
vähintään kahden vuoden työkokemusta kyseessä olevassa substanssissa.
Valituksi tulleella tällaista työkokemusta ei ole.

Kaupunginjohtajan tekemä viranhaltijapäätös sisältää virheen, jossa on vii-
tattu suosittelijan kanssa käytyyn keskusteluun, vaikka hakija ei ole hake-
muksessaan suosittelijaa nimenomaisesti edes esittänyt. Päätöksen perus-
teena ja päätökseen vaikuttavana tekijänä tallainen viittaus on virheellinen
ja katson, että edellä mainitun johdosta suosittelijan kanssa käytyyn keskus-
teluun ei voitane viitata. Näin ollen tehty viranhaltijapäätös konsernitalous-
päällikön valinnasta sisältää muotovirheen.

Viittaaminen suosittelijaan, jota tosiasiallisesti hakuasiakirjoissa ei ole mai-
nittu antaa kuvan hyvän hallintotavan vastaisesta tarkoitushakuisesta me-
nettelystä, jossa viranomaisella on ollut vääriä virheellisiä vaikuttumia toi-
minnassaan. Viranomaisia edellytetään toimimaan tasapuolisesti, johdon-
mukaisesti ja syrjimättömästi eikä viranomaisella saisi olla toiminnassaan
vääriä vaikuttimia. Viranomaisilta edellytetään myös asiallista ja puoluee-
tonta toimintaa sekä viranomaisen tulee antaa yksityiselle oikeuden luottaa
viranomaisen toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen.

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen
ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityk-
sellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Tämän harkinnan perusteella tulisi
virkaan valita ansioitunein hakija. Korkein hallinto-oikeus on päätöksessään
(28.3.2017/1457) todennut, että viranomaisen toimien on oltava puolueeto-
mia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Hakuproses-
sissa tulisi virkaan valita siis tehdyn ansiovertailun perusteella pätevin ha-
kija.

Virkaan valittavalla on oltava ennen hakuajan päättymistä kelpoisuusvaati-
musten edellyttämä koulutus ja työkokemus (Laki kunnan ja hyvinvointialu-
een viranhaltijasta 5 §) ja kunnan on pystyttävä näyttämään, ettei syrjintää
ole tapahtunut ja kokonaisharkinnan perusteella virkaan on tullut valituksi

ansioitunein hakija. Edellä mainitun perusteella katson, että valituksi tullut hakija ei täytä hakukuulutuksessa edellytettyjä konsernitalouspäällikön virkaan vaadittavia kelpoisuusvaatimuksia.

Kuopion hallinto-oikeus on mm. kumonnut päätöksellään 14.2.2006, 06/0094/3 Kuopion kaupunginhallituksen päätökset, kun hallitus ei ollut perustanut päätöstään viran tehtäväarvioon eikä hakijoiden riittävään ansiovertailuun. KHO ei päätöksellään 14.12.2006/3439 muuttanut hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta.

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään haettavaan virkaan varteenotettavimpina. Vaatimuksen tekijälle on jäänyt epäselväksi, millä perusteella soveltuvuusarviontiin on valittu hakija ja sittemmin valituksi tullut hakija, jolla ei ole ollut edes hakukuulutuksessa edellytettyä kunnallistalouden työkokemusta. Soveltuvuusarvioinnin ulkopuolelle on vastaavasti jätetty hakijoita, jotka koulutuksensa ja työkokemuksena perusteella ovat olleet valituksi tullutta ansioituneempia.

Huolellisesti ja tasapuolisesti tehty hakijoiden ansiovertailu prosessin eri vaiheissa on nähdäkseni keskeinen osa huolellista virkavalintapäätöksen valmistelua. Tämä keskeinen edellytys onnistuneen valintaprosessin toteuttamiseksi on tässä virkavalinnassa ollut puutteellista ja perustunut huolimattomaan valmisteluun sekä hakemusasiakirjojen virheelliseen ja mahdollisesti jopa tarkoitushakuiseen tulkintaan.

Rovaniemellä

3.1.2022



Kalervo Björkbacka