



Aika 19.05.2022, klo 15:00 - 15:49

Paikka Sähköinen kokous tai kaupunginhallituksen kokoushuone A2057

Käsitellyt asiat

- § 34 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 35 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 36 Napapiiri-Nivavaara-Syväsenvaara -monitoimitalo hankkeen lopullisen toteutusmuodon valinta**



Saapuvilla olleet jäsenet

Päivi Alaoja, puheenjohtaja

Eemeli Kajula, saapui 15:01

Mari Jolanki

Jaakko Raivio, 1. varapuheenjohtaja

Muut saapuvilla olleet

Irja Hast, talous- ja hallintosihteeri, sihteeri

Juha Väliatalo, rakennuspäällikkö, saapui 15:03

Pekka Latvala, tilapalvelupäällikkö

Alkki Janne, erityisasiantuntija, saapui 15:02

Moilanen Eero, muutosvalmentaja, saapui 15:02

Allekirjoitukset

Päivi Alaoja
Puheenjohtaja

Irja Hast
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

23.05.2022

Mari Jolanki

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla
24.5.2022 alkaen.



§ 34

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Latvala

pekka.latvala@rovaniemi.fi

tilapalvelupäällikkö

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Latvala, tilapalvelupäällikkö

Tilajaosto toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy esityslistan työjärjestykseksi.

Esittelijänä kokouksessa toimii varaesittelijä Pekka Latvala kun esittelijä Ville Vitikka on estynyt.

Päätös

Tilajaosto hyväksyi esittelijän ehdotuksen.



§ 35

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Latvala, tilapalvelupäällikkö

Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajaksi valitaan Mari Jolanki.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 23.5.2022. Pöytäkirja toimitetaan tarkastuksen jälkeen kaupunginhallitukselle sekä julkaistaan 24.5.2022 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon [www.rovaniemi.fi/päätöksenteko](http://www.rovaniemi.fi/paätöksenteko).

Päätös

Tilajaosto hyväksyi esittelijän ehdotuksen.



Tilajaosto, § 66, 24.11.2021

Tilajaosto, § 36, 19.05.2022

§ 36

Napapiiri-Nivavaara-Syväsenvaara -monitoimitalo hankkeen lopullisen toteutusmuodon valinta

ROIDno-2018-191

Tilajaosto, 24.11.2021, § 66

Valmistelijat / lisätiedot:

Pekka Latvala, Janne Alkki

pekka.latvala@rovaniemi.fi, janne.alkki@rovaniemi.fi

tilapalvelupäällikkö, erityisasiantuntija

Kaupunginvaltuuston hyväksymässä talousarviossa vuodelle 2022 ja taloussuunnitelmassa vuosille 2023-2025 on päätetty Napapiiri-Nivavaara-Syväsenvaara monitoimitalo -hankkeen toteuttamisesta ja myönnetty hankkeelle määräraha. Hankkeen kokonaiskustannusarvio on 39,2 miljoonaa euroa.

Sivistyslautakunta hyväksyi Napapiiri-Nivavaara-Syväsenvaara monitoimitalo -hankkeen hankesuunnitelman kokouksessaan 29.6.2021 § 92 ja päätti siirtää hankkeen jatkovalmistelun Tilajastolle. Hallintosäännön mukaisesti hankkeen toteutusmuodosta päättää Kaupunginhallituksen alainen Tilajaosto.

Hankesuunnitelmassa on edellytetty muun muassa, että hankkeen eri toteutusmuotoja selvitetään. Sivistyslautakunta ja Tilajaosto ovat pitäneet yhteisen tilaisuuden 10.11.2021, jossa esiteltiin erilaisia yhteistoiminnallisia toteutusmuotoja sekä näillä toteutettuja referenssihankkeita. Osallistujat saivat esittää asiantuntijoille kysymyksiä vaihtoehtoisista toteutusmuodoista.

Perinteisillä toteutusmuodoilla hankkeita on Rovaniemen kaupungissa toteutettu runsaasti. Näiden kokemusten perusteella laajoissa ja kompleksisissa sekä paljon ennakolta arvaamattomia tekijöitä sisältävissä hankkeissa perinteiset transaktioperusteiset toteutustavat eivät välttämättä tarjoa kaikkein tehokkainta toimintaympäristöä yhteistoiminnalle ja innovaatioille ja sitä kautta tehokkuuden tavoittelulle. Tässä hankkeessa laajuutta ja monitahoisuutta luo uudisrakentamisen, peruskorjauksen sekä alue- ja liikuntapaikkarakenteiden laaja kokonaisuus, mikä toisaalta voi tuoda aivan uudenlaista kiinnostusta hanketta kohtaan.

Edellä mainitun perusteella toteutusmuotojen vertailemisessa on keskitytty niin sanottujen nykyaikaisten, yhteistoimintaa korostavissa toteutusmallien selvittämiseen. Kirjallisuuskatsauksen ohella on verkostoiduttu useiden yhteistoimintamuotoja hyödyntävien kaupunkien tilatoimijoiden kanssa ja kerätty heidän kokemuksiaan toimintamuodoista. Yhteistoimintamuotoa hyödyntävien hankkeiden toteutuksessa mukana olleita asiantuntijoita on kontaktoitu ja kuultu heidän kokemuksiaan. Näistä asiantuntijoista osa on ollut mukana sekä tilaajan että urakoitsijan roolissa tai toimeksiannosta eri hankkeissa, ja tarjonneet siten näkemyksensä niin tilaajan kuin toteuttajan näkökulmista. Kerättyä tietoa on hyödynnetty muun muassa laadittaessa 10.11.2021 tilaisuudessa esitettyä materiaalia, joka on myös jaettu sivistyslautakunnan ja tilajaoston jäsenten käyttöön.

Yhteistoimintamallien toimintaperiaate eroaa perinteisistä hankemalleista oleellisesti siinä, että perinteiset vastakkainasettelut pyritään siinä poistamaan ja sen sijaan hankkeen osapuolien tavoitteet ja osaaminen pyritään sovittamaan yhteen mahdollisimman tehokkaasti ja mahdollisimman aikaisessa vaiheessa. Hankkeen osapuolista muodostetaan yhteistyöryhmä, joka sisältää usein esimerkiksi käyttäjän, tilaajan, urakoitsijan sekä suunnittelu- ja rakennuttamisasiantuntijoiden edustajat. Työryhmän tavoitteena on tehdä avointa ja rakentavaa yhteistyötä sekä jakaa osaamisensa ja tietonsa toisilleen jo hankkeen alkumetreiltä alkaen. Näin osapuolten asiantuntemusta saadaan hyödynnettyä mahdollisimman aikaisesta vaiheesta lähtien parhaan mahdollisen lopputuloksen aikaansaamiseksi.

Keskeisiä eroja yhteistoimintamallien ja perinteisten toteutusmuotojen välillä ovat myös sopimusrakenne ja vallitseva ansaintamalli. Sopimusteknisesti yhteistoimintamalleissa painotetaan osapuolten yhdenvertaisuutta, jaettuja hyötyjä ja riskejä, yhteisesti asetettuja tavoitteita, sekä yhteistä päätöksentekoa. Hankkeen sisäisen käyttäytymismallin keskeisiä tekijöitä ovat osapuolten välinen luottamus ja arvostus, yhteistyöhalukkuus ja avoimuus. Näitä tekijöitä voidaan pyrkiä arvioimaan jo kilpailutusvaiheessa, kun hankkeelle valitaan toteuttajaa esimerkiksi työpaja-tyyppisen toiminnallisuuden avulla. Myös psykologisia tekijöitä voidaan tällä menetelmällä käyttää yhtenä valintaperusteena.

Rakennushankkeiden kehittymistä yhteistoiminnallisempaan suuntaan ajavat paitsi tilaajaorganisaatioiden taloudelliset ja ekologiset intressit, mutta myös kansainväliset trendit, kuten Lean-ajattelun soveltaminen rakentamisessa, kestävänsä rakentamisen korostaminen ja kehittyvien teknologioiden hyödyntäminen, niin prosesseissa kuin toteutusratkaisuissa. Varsinkin Lean-ajattelun soveltaminen rakennusalalla on ollut historiallisesti hankalaa, sillä ala on perinteisesti jakautunut operatiivisiin ja sopimuksellisiin "siiloihin", eikä yhteistoiminnallisuuteen kannustavia sopimusrakenteita ole käytetty. Yhteistoiminnalliset toteutusmuodot ehkäisevät siiloutumista ja mahdollistavat uuden ajattelun syntymistä myös rakennusalalle.

Yhteistoiminnallinen toiminta mahdollistaa myös onnistumisen mittaamisessa käytettävien kriteerien kehittämisen verrattuna vanhoihin toteutusmuotoihin. Perinteisesti hankkeen onnistumisen kriteereinä on käytetty lähinnä objektiivisia arvoja, kuten tavoitekustannusten toteutumista tai alittumista sekä hankkeen valmistumista aikataulussa. Uusien toteutusmuotojen kautta näiden rinnalle on noussut kuitenkin myös uusia, usein subjektiivisesti koettavia, hankkeen onnistumista mittaavia kriteereitä kuten asiakastyytyväisyys, turvallisuus, laatu ja hankeosapuolten yhteistyön onnistuminen.

Yhteistoiminnallisella toteutusmallilla tarkoitetaan siis tiivistetysti toimintamallia, jossa hankkeen onnistumisesta riippuen kaikki osapuolet lähtökohtaisesti joko hyötyvät tai häviävät eli jakavat vastuun onnistumisesta ja epäonnistumisesta. Toimintamallin lähtökohtana on, että tilaaja ja toteuttajat pyrkivät yhdessä löytämään kustannustehokkaita ja laadukkaita ratkaisuja hankkeen parhaaksi, onnistumisen takaamiseksi ja asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Tavoitteet voidaan tyyppillisesti jakaa kolmeen kategoriaan: aikataululliset, taloudelliset ja laadulliset tavoitteet.

Aikataulullinen tarkastelu

Yhteistoiminnallinen toteutusmuoto, johon kuuluu sekä suunnittelu että

rakentaminen, mahdollistaa suunnitelmien laatimisen ja muuttamisen rakennusvaiheen aikana. Tämän johdosta toteutusaikataulua on mahdollista nopeuttaa 6-12 kk verrattuna perinteisiin toteutusmuotoihin. Aikataulussa pysyminen on koulurakentamisessa erityisen tärkeää, koska koulurakennuksen käyttöönotto pitää tapahtua tietyssä vaiheessa lukuvuotta.

Sisällyttämällä suunnitteluvastuu toteuttajalle, voidaan osaltaan edistää myös aikataulutehokkuutta, koska rakentaminen voidaan aloittaa sitä mukaa kun suunnittelu valmistuu ja toisaalta suunnittelua voidaan tehdä edelleen toteutuksen aikana. Aikataulussa pysyminen voidaan sitoa myös hankkeen kaupallisen mallin tavoitteeksi, jolloin aikataulun ylittämisestä seuraa sanktio, mutta alittamisesta voidaan palkita bonuksella.

Taloudellisten tavoitteiden asema

Budjettirahoitteisissa investointihankkeissa toteutukselle on kullekin talousarviovuodelle varattu määräraha. Suunnitelmallisen taloudenpidon näkökulmasta on tärkeää, että budjetissa myös pysytään. Yhteistoiminnallisissa toteutuksissa tyypillistä kokemuksen mukaan on ollut, että hankkeen kehitysvaiheen (toteutussuunnittelun) jälkeen tarkentuneen kustannusarvion raamissa on pysytty, eli hankkeet ovat toteutuneet budjetoidun mukaisesti.

Yhteistoiminnallisen hankkeen ansaintalogiikka on myös osittain riippuvainen taloudellisen tavoitteen toteutumisesta. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että budjetin ylittäminen on sopimuksella sanktioitu ja alittamisesta voi ansaita bonusta.

Laatutavoitteiden merkitys

Koulurakentamisessa sekä sisätilojen että ulkoympäristön terveellisyys sekä turvallisuus ja viihtyisyys korostuvat. Yhteistoiminnallisella toteutusmuodolla erilaiset laatutavoitteet voidaan sitoa ansaintalogiikkaan, jolloin hankkeen kannattavuus toteuttajalle on kiinni siitä, kuinka hyvin hankkeen laatutavoitteet saavutetaan. Myös tavanomaista pidempää jälkivastuu-aikaa (esim. 5 vuotta) edellyttämällä, saadaan toteuttajan huomio kiinnittymään entistä enemmän laadukkaaseen ja kestäväan toteutukseen. Erinomaisen laadun tavoitteluun voidaan ohjata myös antamalla lisäpisteitä tarjousvertailussa vähimmäistasoa pidemmästä jälkivastuuajasta. Tästäkin on kokemuksia muissa kaupungeissa (esim. Oulun Kiiminkipuiston koulu, 10 vuoden takuu-aika).

Tyypillisiä laatutavoitteita muuntojoustavuuden ja viihtyvyyden sekä terveellisuuden ja turvallisuuden lisäksi voivat olla ekologinen, sosiaalinen ja taloudellinen kestävyys niin rakentamisvaiheen kuin rakennuksen käytön aikana. Sisäilmastolle, akustiikalle ja esteettömyydelle voidaan myös asettaa vähimmäistavoitteet jotka tulee täyttyä, jotta hanke on toteuttajalleen kannattava. Laatua ohjataan näin myös taloudellisten intressien kautta.

Riskien tarkastelua

Toteutusmuodon valinnassa tulee aina tunnistaa myös siihen liittyvät riskit. Yhteistoiminnallinen toteutusmuoto on Rovaniemen alueella toimineille yrityksille uusi toimintamalli, mikä voi aiheuttaa varovaisuutta lähteä tarjoamaan hankkeeseen. Tämä riskin ehkäisemiseksi talvella 2022 järjestetään kaikille avoin asiantuntijaseminaari,

jossa yhteistoiminnallisia toteutusmuotoja ja niistä muilla paikkakunnilla saatuja kokemuksia tehdään tutuksi alueen yrityksille ja näin pyritään madaltamaan kynnystä osallistua yhteistoiminnallisiin hankkeisiin.

Yleisiä riskejä, jotka voivat realisoitua toteutusmallista ja urakkamuodosta riippumatta, ovat alueen markkinatilanne, yleinen suhdanne, rakentamisen kustannuskehitys sekä työvoiman saatavuus.

- - -

Ominaisuuksiensa puolesta Napapiiri-Nivavaara-Syväsenvaaran monitoimitalo -hanke sopii erinomaisesti toteutettavaksi yhteistoiminnallisella, suunnittelun ja rakentamisen sisältävällä toteutusmuodolla. Hankintamenettelyä voidaan soveltaa esimerkiksi kilpailullista neuvottelumenettelyä, jossa hyödynnetään esimerkiksi RAKLIn kehittämää hankintaklinikka-tyyppistä työpajatyöskentelyä parhaiden mahdollisten hankekumppanien hankkimiseksi. Kilpailullista neuvottelumenettelyä voidaan tyypillisesti soveltaa monimutkaisessa hankinnassa, jossa hankintayksikkö ei vaikeudetta pysty objektiivisesti ennakolta määrittelemään hankinnan oikeudellisia tai taloudellisia ehtoja, teknisiä keinoja tavoitteiden toteuttamiseksi tai kun tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Työpajatyöskentelyä suositetaan tyypillisesti, kun halutaan saada toteuttajat vuoropuheluun ennen hankkeen kilpailuttamista tai kun kilpailuttamisen ja sopimisen mallit ja prosessi halutaan "testata" osapuolilla ennen varsinaisen tarjouksen pyytämistä. Työpajassa myös tarjoajien yhteistoiminnan edellytyksiä on helppo havainnoida, jotta hankkeelle löydetään parhaat tekijät.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Latvala, tilapalvelupäällikkö

Tilajaosto päättää, että:

1. hanke toteutetaan yhteistoiminnallisella toteutusmallilla, joka sisältää suunnittelun ja rakentamisen.
2. hankkeeseen kilpailutetaan rakennuttaja-asiantuntija, jolla on vahva kokemus yhteistoiminnallisesta toteutusmallista.

Päätös

Esittelijän muutettu ehdotus:

Tilajaosto päättää, että:

1. hanke toteutetaan yhteistoiminnallisella toteutusmallilla, joka sisältää suunnittelun ja rakentamisen.
2. hankkeen jatkovalmisteluun kilpailutetaan rakennuttaja-asiantuntija, jolla on vahva kokemus yhteistoiminnallisesta toteutusmallista.

Tilajaosto hyväksyi muutetun päätösehdotuksen ja päättää lopullisesta yhteistoiminnallisesta toteutusmuodosta sen jälkeen, kun hankkeen jatkovalmistelu on edennyt.



Pekka Latvala, Juha Välitälo, Janne Alkki
pekka.latvala@rovaniemi.fi, juha.valitalo@rovaniemi.fi, janne.alkki@rovaniemi.fi
tilapalvelupäällikkö, rakennuspäällikkö, erityisasiantuntija

Tilajaosto päätti kokouksessaan 24.11.2021 § 66, että Napapiiri-Nivavaara-Syväsenvaara -monitoimitalo -hanke toteutetaan yhteistoiminnallisella toteutusmuodolla, joka sisältää suunnittelun ja toteutuksen, ja että hankkeen jatkovalmisteluun kilpailutetaan rakennuttaja-asiantuntija, jolla on vahva kokemus yhteistoiminnallisesta toteutusmallista. Hankkeen lopullisesta toteutusmuodosta päätetään sen jälkeen, kun jatkovalmistelu on edennyt.

Tilapalvelukeskus on yhdessä omistajaohjauspalveluiden kanssa kilpailuttanut rakennuttaja-asiantuntijan hankkeeseen. Tilapalvelupäällikkö on päätöksellään 23.3.2022 § 31 valinnut rakennuttaja-asiantuntijan palveluiden toimittajaksi Napapiiri-Nivavaara-Syväsenvaaran -monitoimitalo -hankkeeseen kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen Vison Oy:n.

Napapiiri-Nivavaara-Syväsenvaaran -monitoimitalo -hankkeen jatkovalmistelu on edennyt kevään 2022 aikana. Hankkeen lopullisiksi yhteistoiminnallisiksi toteutusmuotovaihtoehtoiksi ovat muodostuneet:

- yhteistoiminnallinen SR (= suunnittele ja rakenna) -toteutusmuoto,
- yhteistoiminnallinen PJU (= projekinjohtourakka) -toteutusmuoto tai
- allianssi -toteutusmuoto.

Eero Moilanen Vison Oy:ltä osallistuu kokoukseen ja esittelee vaihtoehtoiset yhteistoiminnalliset toteutusmuodot.

Edellä kuvatuista toteutusmuodoista Napapiiri-Nivavaara-Syväsenvaaran -monitoimitalo -hankkeesta on laadittu Vison Oy:n toimesta toteutusmuotoselvitys, jota on käsitelty hankkeen työpajassa 4.5.2022. Lopullisen viranhaltijoiden päätösesityksen hankkeen yhteistoiminnallisesta toteutusmuodosta on tehnyt 16.5.2022 kokoontunut hankeryhmä.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Latvala, tilapalvelupäällikkö

Tilajaosto päättää valita Napapiiri-Nivavaara-Syväsenvaara -monitoimitalo -hankkeen yhteistoiminnalliseksi toteutusmuodoksi allianssi -mallin tehdyn toteutusmuotoselvityksen ja hankeryhmän tekemän ehdotuksen pohjalta.

Päätös

Tilajaosto hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, Sivistyslautakunta



Muutoksenhakukielto

§34, §35

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§36

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätöksen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Tilajaosto**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15



Paperisten asiakirjojen on oltava toimitettuna Osviitta asiointipisteeseen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä kello 15:een mennessä.

Osviitta asiointipiste: ma - to kello 9.00 - 16.30, pe kello 9.00 - 15.30

Osviitan kesäaukiolo (kesä-heinäkuu): ma - to 9.00 - 16.00; pe 9.00 - 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätös halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.