



---

Aika 24.09.2020, klo 13:18 - 15:20

Paikka Kaupunginhallituksen neuvotteluhuone

### **Käsitellyt asiat**

- § 121 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 122 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 123 Ajankohtaiset asiat**
- § 124 Palveluverkon nykytilaselvitys 2019-2025**
- § 125 Nivavaara-Napapiiri yhtenäiskoulu**
- § 126 Vaaranlammen monitoimitalo**
- § 127 Kaukon koulun lakkauttaminen**
- § 128 Nivankylän koulun lakkauttaminen**
- § 129 Vikajärven koulun lakkauttaminen**
- § 130 Teerikallion päiväkodin toiminnan siirtäminen palvelusetelillä toteutettavaksi 1.8.2021 alkaen**
- § 131 Lapinrinteen päiväkodin toiminnan siirtäminen palvelusetelillä toteutettavaksi 1.8.2021 alkaen**
- § 132 Sinetän ja Ounasrinteen kirjastojen lakkauttaminen**
- § 133 Sivistyslautakunnan talousarvio vuodelle 2021 /esitys**
- § 134 Sivistyslautakunnan talouden toteuma 1.1.-31.8.2020**
- § 135 Opetuspäällikön toimen muuttaminen opetuspäällikön viraksi / 54780004**
- § 136 Oikaisuvaatimukset sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialajohtajan viranhaltijapäätöksestä 1.4.2020 § 82**
- § 137 Vastaus valtuustoaloitteeseen henkilöstön resurssipoolin laajentamisesta**
- § 138 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 139 Ilmoitusasiat**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Pertti Lakkala, puheenjohtaja  
Maija Pirttijärvi  
Mari Jolanki  
Marjatta Koivuranta  
Nafisa Yeasmin  
Reetta Mustonen  
Tiina Outila  
Timo Tolonen  
Heikki Lindroos  
Jussi Nikula  
Markku Kallinen

Muut saapuvilla olleet

Seija Arkimo, hallinnon assistentti, sihteeri  
Saika Hasnat, nuva:n edustaja  
Risto Varis, hallintopäällikkö  
Tarja Kuoksa, palvelualuepäällikkö  
Kai Väistö, palvelualuepäällikkö  
Merja Tervo, palvelualuepäällikkö  
Arto Sarala, talouspäällikkö  
Miikka Ruokamo, hallintolakimies, poistui 14:18  
Antti Lassila, toimialajohtaja  
Harri Rapo, kh:n edustaja  
Katri Keisu, opetuspäällikkö, poistui 14:54  
Soili Kaihua, hallintosihteeri, sihteeri  
Liisa Ansala, kh:n puheenjohtaja

Poissa

Mika Kansanniva, 1. varapuheenjohtaja  
Antti Väänänen  
Sakke Rantala

Allekirjoitukset

Pertti Lakkala  
Puheenjohtaja

Seija Arkimo  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



Timo Tolonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla  
25.9.2020 alkaen.



---

§ 121

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**

**Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi sekä hyväksyy esityslistan työjärjestykseksi.

*Toimialajohtajan muutettu esitys:*

Sivistyslautakunta toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi, esityslistalta poistetaan §:t 127-133, muilta osin sivistyslautakunta hyväksyy esityslistan työjärjestykseksi.

**Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi toimialajohtajan muutetun esityksen.



---

§ 122

**Pöytäkirjan tarkastus**

Sivistyslautakunta valitsee yhden pöytäkirjantarkastajan ja yhden varatarkastajan. Sivistyslautakunta tarkastaa tämän kokouksen pöytäkirjan välittömästi kokouksessa niiden pykälien osalta, jotka päätetään yksimielisesti ehdotuksen tai muutetun ehdotuksen mukaisesti. Multa osin pöytäkirjantarkastaja tarkastaa pöytäkirjan sen valmistuttua.

Pöytäkirja julkaistaan maanantaina 28.9.2020 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon [www.rovaniemi.fi/päätöksenteko](http://www.rovaniemi.fi/päätöksenteko).

**Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajaksi Timo Tolosen ja varalle Antti Väänäsen.

**Päätös**

Sivistyslautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajaksi Timo Tolosen ja varalle Jussi Nikulan.



## § 123

### Ajankohtaiset asiat

Esittelijän katsaus ajankohtaisiin ja valmistelussa oleviin asioihin.

- Kokouksessa jaettiin lisämateriaalia yksiköiden vuokrista, Oikaraisen, Nivankylän, Kaukon ja Vikajärven koulujen kustannuksista.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.



---

§ 124

**Palveluverkon nykytilaselvitys 2019-2025**

ROIDno-2020-2964

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Väistö, Arto Sarala, Minna Hietanen, Anne Mänty, Tarja Kuoksa, Katri Keisu  
kai.vaisto@rovaniemi.fi, arto.sarala@rovaniemi.fi, minna.hietanen@rovaniemi.fi, anne.  
manty@rovaniemi.fi, tarja.kuoksa@rovaniemi.fi, katri.keisu@rovaniemi.fi  
palvelualuepäällikkö, talouspäällikkö, taloussuunnittelija, varhaiskasvatuksen  
asiantuntija, palvelualuepäällikkö, opetuspäällikkö

Liitteet

- 1 Palveluverkojen nykytilaselvitys 2020 ja suunnitelma (2)
- 2 Rovaniemen kaupungin päiväkotikortit 2020
- 3 Rovaniemen kaupungin koulukortit 2020

Palveluverkon nykytilakuvaus 2020 ja suunnitelma vuosille 2021-2025 on laadittu varhaiskasvatus- ja koulutuspalveluiden yhteistyönä. Taustamateriaaleina on käytetty tilinpäätös- ja tilastotietoja vuodelta 2019. Varhaiskasvatuspalveluiden osalta nykytilaa on kuvattu syksyn 2020 olevan tilanteen mukaisesti ja lisäksi suunnitelma tuleville vuosille on esitelty alueittain. Yksikkökohtaiset tiedot on kuvattu liitteessä olevissa päiväkotikorteissa.

Perusopetuksen ja lukioiden oppilasennusteet on päivitetty tilastointipäivän 20.9.2019 mukaisin tiedoin ja arvioitu muutoksen vaikutusta koulualueittain. Ennusteet on laskettu Tilastokeskuksen ja koulutuspalveluiden tietojen perusteella. Tarkasteluajanjaksona 2019 - 2025 kaupungin perusopetuksessa olevien oppilaiden määrä tulee vähenemään lähes 500 oppilaalla ja vuoteen 2030 mennessä noin 1000 oppilaalla vuoteen 2019 verrattuna. Nämä muutokset tulee huomioida palveluverkko- ja tilaratkaisuja tehtäessä. Tilojen osalta on huomioitava lisäksi rakennettavien tilojen erilaiset, monimuotoiset toteuttamistavat ja -mahdollisuudet sekä tilarakentamisen kustannukset.

**Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee tiedoksi palveluverkon nykytilaselvityksen 2019-2025 sekä koulukortit ja päiväkotikortit 2020.

**Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi toimialajohtajan esityksen.



---

§ 125

**Nivavaara-Napapiiri yhtenäiskoulu**

ROIDno-2018-191

Valmistelija / lisätiedot:

Miikka Ruokamo  
miikka.ruokamo@rovaniemi.fi  
hallintolakimies

Hankkeen tilanne

Nivavaara-Napapiiri hankkeen valmistelu on keskeytetty Rovaniemen Kaupunkikiinteistöt Oy:ssä. Hankkeen tarkoituksena on ollut suunnitella ja rakentaa uudisrakennus ja liittää rakennus olemassaolevaan Nivavaaran alakouluun yhdyskäytävin.

Rovaniemen koulutuslautakunta on päätöksellään 27.6.2019, § 79 hyväksynyt Nivavaara-Napapiirin yhtenäiskoulun hankesuunnitelman uudisrakennuksen, Nivavaaran koulun muutostöiden sekä piha-alueen osalta. Vapaa-ajanlautakunta on päätöksellään 25.6.2019, § 61 hyväksynyt Nivavaaran-Napapiirin yhtenäiskoulun hankesuunnitelman yhteyteen rakennettavan ulkoliikuntapaikan investoinnin sekä hyväksynyt omalta osaltaan hankesuunnitelman liikuntasalin ja nuorisotilojen osalta.

Rovaniemen Kaupunkikiinteistöt Oy on käynnistänyt 16.7.2019 Nivavaara-Napapiirin yhtenäiskoulun hankkeen suunnittelu- ja rakennuttajakonsultointipalveluiden hankinnan. Hankinta jaettiin seuraaviin osa-alueisiin: pää- ja arkkitehtisuunnittelu, rakennuttajakonsulttipalvelut, sähkösuunnittelu, LVIJA-suunnittelu ja rakennesuunnittelu. Hankintapäätökset on tehty 2.10.2019, mutta hankintasopimuksia ei ole allekirjoitettu.

Rovaniemen Kaupunkikiinteistöt Oy on keskeyttänyt hankinnan 20.12.2019 tekemillään päätöksillä. Nivavaaran alakoulussa havaittiin suunnittelupalveluiden kilpailutuksen jälkeen peruskorjaustarpeita, jotka eivät sisältyneet hankesuunnitelmaan. Hankinnan keskeyttämistä koskevasta päätöksestä on kaikkien osa-alueiden osalta tehty hankintaoikaisut, jotka Rovaniemen Kaupunkikiinteistöt Oy on hylännyt 30.4.2020 tekemillään päätöksillä.

Osa-alueiden pää- ja arkkitehtisuunnittelu, rakennuttajakonsulttipalvelut, LVIJA-suunnittelu ja rakennesuunnittelu osalta hankinnan keskeyttämistä koskevista päätöksistä on valitettu markkinaoikeuteen.

Markkinaoikeus on tutkinut asian ja antanut asiassa päätöksen 26.6.2020. Markkinaoikeus arvioi, oliko hankintayksikkö esittänyt hankintalain 125 §:ssä tarkoitetun todellisen ja perustellun syyn hankintamenettelyn keskeyttämiselle ja olivatko hankintamenettelyjen keskeyttämispäätökset perusteltu hankintasäännösten edellyttämällä tavalla. Markkinaoikeuden mukaan hankintayksikkö ei ole



---

menetellyt hankinnoissaan valittajien esittämin tavoin julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden vastaisesti. Valitukset näin ollen hylättiin.

#### Hankesuunnitelma

Hankesuunnitelmaan on sisältynyt jo olemassa olevan Nivavaaran alakoulun muutostyöt, mutta Nivavaaran alakoulussa on havaittu myöhemmin peruskorjaustarpeita, jotka eivät sisältyneet hankesuunnitelmaan. Korjaustarpeiden tämän hetkinen kustannusarvio on 4,5 miljoonaa euroa.

Rovaniemen kaupunginvaltuusto on 11.11.2019 § 98 hyväksynyt vuoden 2020 talousarviossa ja taloussuunnitelmassa monitoimitalon uudisrakentamisen ja alakoulun peruskorjauksen kustannusarvion 29,651 miljoonaa euroa. Nivavaaran alakoulussa on rakennusten yhdistämisestä aiheutuva muutostyötarvetta 1,899 milj. euron edestä, joka on huomioitu hankkeen budjetissa. Nivavaaran alakoulussa havaitun 4,5 miljoonan peruskorjaustarpeen suunnitteluun tai korjauksen toteuttamiseen ei ole varattu lainkaan määrärahoja.

Edellä kerrottujen syiden vuoksi Rovaniemen Kaupunkikiinteistöt Oy ei voi jatkaa nykyistä Nivavaara-Napapiirin hanketta. Rovaniemen Kaupunkikiinteistöt Oy ei ilmoituksensa mukaan voi toteuttaa hanketta hankesuunnitelman mukaisesti, eikä kaupunginvaltuuston hyväksymällä budjetilla.

Nykyisen Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 32 §:n mukaisesti tilajaoston tehtävänä on vastata tilahankkeiden hankesuunnittelusta ja toteuttamisesta sekä teetättää toimialoille toimitilaratkaisujen hankesuunnitelmia. Näin ollen hankesuunnittelu kuuluu nykyään tilajaostolle.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee asian tiedoksi ja siirtää hankkeen valmistelun hallintosäännön 32 §:n perusteella tilajaostolle.

#### **Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi toimialajohtajan esityksen.

#### **Tiedoksi**

Tilajaosto, Ville Vitikka, Pekka Latvala

---

## § 126

### Vaaranlammen monitoimitalo

ROIDno-2019-3684

Valmistelija / lisätiedot:

Risto Varis, Kai Väistö

risto.varis@rovaniemi.fi, kai.vaisto@rovaniemi.fi

hallintopäällikkö, palvelualuepäällikkö

#### Liitteet

1 Vaaranlammen koulun sijoittaminen/esitys 9.9.2020

2 Vaaranlammen koulun sijoittaminen 9.9.2020

3 KAUPUNKISUUNNITTELULAUSUNTO\_Heposuo-Vaaranlampi monitoimitalon sijainti\_VALMIS (2).pdf

4 KAUPUNKISUUNNITTELULAUSUNTO, liitteet 1.-7. (3).pdf

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 6 kohta 9

5 Korkalovaaran asukasyhdistys ry:n kannanotto

Koulutuslautakunta käsitteli Vaaranlammen monitoimitalon tarveselvityksen 21.11.2019 ja päätti käynnistää hankkeen suunnittelun siten, että yksikön sijainnista päätetään tonttivaltoehtoihin ja kustannuksiin liittyvän Tilapalveluiden valmistelun jälkeen. Toimipiste suunnitellaan koulun toiminnan osalta 2-3 sarjaiseksi.

Sijoitusvaihtoehtoina on ollut esillä rakentaminen joko Koulukujalle tai Heposuolle. Myös hankkeessa huomioitavia palveluja on kartoitettu laajasti.

Koulutuspalveluista on tuotu esille alueen keittämiseen liittyvät tarpeet kaupungin johtoryhmälle, joka käynnisti toimenpiteet mm. asukkaiden osallistamiseksi kehittämistoimenpiteiden suunnittelussa. Tulevan rakennuksen sijoituksesta järjestettiin osallistavia tilaisuuksia huoltajille ja alueen asukkaille. Mm. Rovaniemi-viikolla 2019 perehdyttiin alueen kehittämistarpeisiin "Korkalovaara-kävelyllä". Oppilaiden näkemyksiä kartoitettiin koulussa. Tilaisuuksissa tuli esille vakava huoli Vaaranlaen alueen tulevaisuuden näkymistä. Esille tuli pelko, että alue kurjistuu palveluiden karatessa muualle.

Sijoituspaikkaa tarkasteltaessa huomioitiin sekä Keskusta-Ounasjoen koulualueen ja varhaiskasvatuksen tarpeet että kaupunkisuunnittelun näkökulma. Lisäksi hankkeen suunnittelussa otettiin huomioon oppilas- ja opiskeluhuoltoon sisältyvät kouluterveydenhuollon palvelut sekä neuvolapalvelut.

Perhe- ja sosiaalipalveluiden osalta on tärkeää huomioida mm. kouluterveydenhuollon palvelut ja neuvola, siten että ehkäisevän terveydenhuollon näkökulma ja palvelut ovat osa koulujen ja päiväkotien sujuvaa yhteistyörakennetta ja väestöryhmän (lapset, nuoret ja perheet) helposti saavutettavissa olevaa palvelua ja palvelut tuotetaan näin päätettäessä osana väestön luontaista toiminta- ja kehitysympäristöä.

Jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon tulevan sote-maakunnan tarpeet ja ennen kaikkea sitoutuminen kuntien tilojen käyttöön. Lähtökohtaisesti tulevat sote-maakunnat sitoutuvat vuokraamaan kuntien tilat vain kolmeksi vuodeksi.

Koulun toiminnan kannalta molemmat sijoitusvaihtoehdot ovat mahdollisia. Oppilassijoittelun kannalta tärkeää on se, että perusopetuksen järjestämisperiaatteiden mukainen lähikouluperiaate toteutuu mahdollisimman monelle lapselle. Väestöennusteiden mukaan lapsimäärä tulee pitkällä aikavälillä vähenemään. Vaikka vähenemä ei keskuskaupungeissa välttämättä näyttäydy yhtä dramaattisena kuin haja-asutusalueilla, tulee se ottaa suunnittelussa huomioon.

### **Sijoituspaikka Koulukujalla**

Koulukujan sijainti Korkalovaaran kerrostaloalueen läheisyydessä on hyvä, koska lapsia voidaan ajatella riittävän tulevaisuudessakin. Lisäksi paikka on keskeisempi sijainniltaan koko kaupungin mittakaavassa. Vanhan koulun piha on luonteva lähiliikuntapaikka ja sijoittamalla koulu keskeiselle paikalle tarjoaa mahdollisuuden tarkastella useampien kaupungin palvelujen asiakaslähtöistä yhteistoimintaa lähialueella tai samassa rakennuksessa.

Uusi koulu parantaisi kuvaa Vaaranlaen alueesta ja rauhoittaisi ympäristöä.

Alueella säilyvä 6-ryhmäinen päiväkotitoi helpottaa varhaiskasvatusta ja perusopetuksen yhteistyötä sekä lapsen yhtenäisen opinpolun muodostumista.

Läntisten alueiden kehityksen ennakoiti on epävarmaa, eikä alueen rakentuminen toteudu lyhyellä aikavälillä. Rakentaminen Heposuolle voisi myös johtaa ylikapasiteetin muodostumiseen, mikäli asukkaiden määrä ei kasva. Näin ollen oppilasmäärän kehitys sisältää riskejä pitkällä aikavälillä. Mikäli palveluntarve kasvaa Mäntyvaaran suunnalla, voidaan rakentaa uusi koulu Heposuolle asemaavassa varatulle Y-tontille. Mikäli katsotaan, että tontille ei ole tarvetta, voidaan se jalostaa kaavamuutoksella muuhun käyttöön.

Vaaranlammen koulun kiinteistölle on aiheutunut merkittäviä rakentamistavasta ja rakennuspaikasta johtuneita ongelmia. Hankkeen suunnittelussa ja rakentamisen valvonnassa tulee varmistaa, että esimerkiksi maaperästä aiheutuvat riskit eivät toteudu. Tilojen terveellisyyteen ja turvallisuuteen on kinnitettävä erityistä huomiota.

### *Oppilassijoittelu ja Korkalovaaran koulun tilat*

Korkalovaaran koulu on yhtenäinen peruskoulu jossa toimii luokat 1-9. Lapsia on noin 690 henkilöä sekä henkilökuntaa on noin 70 henkilöä.

Korkalovaaran koulun välittömän lähialueen oppilasmäärä on koulun tiloihin nähden pieni. Kun Harjoittelukoulusta on tullut ja Ylikylän koulusta tulee luokat 0 - 9 käsittäviä yhtenäisiä peruskouluja, on Korkalovaaran koulun 7 - 9 - luokkien oppilasmäärää pudonnut. Edellä todetuista syistä Korkalovaaran koululla olisi tilaa ottaa oppilaita entistä laajemmalla alueella.

Koulu sijainti entisellä paikallaan on hyvin lähellä Korkalovaaran koulua ja melko lähellä Ylikylän koulua. Jos koulusta tulee 2 sarjainen, kaikki koulun läheisyydessä asuvat oppilaat eivät mahdu siihen, vaan osa oppilaista sijoitetaan Korkalovaaran kouluun. Mikäli koulusta tulee 3 -sarjainen, kaikki koulun läheisyydessä asuvat oppilaat mahtuvat kouluun ja samanaikaisesti Korkalovaaran kouluun jää 9 tyhjää luokkatilaa. Korkalovaaran käyttöastetta voidaan kuitenkin parantaa keskittämällä sinne erityisopetusta ja sijoittamalla kuvataidekoulu Korkalovaaran koulun tiloihin.

*Vaaranlammen monitoimitalon sijainnin tarkastelu vapaa-ajan palveluiden näkökulmasta*

Vapaa-ajanpalveluiden (kirjasto-, kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntapalvelut) tuottamisen näkökulmasta keskeistä on, että palveluja tuotetaan sinne, missä ne ovat asukkaiden päivittäisessä arjessa helposti saavutettavissa. Vapaa-ajan palveluille paras vaihtoehto on Korkalovaaratalo, monitoimitalo, joka kokoaa kaikki vapaa-ajanpalvelut yhteen mahdollistaen joustavan ja taloudellisen toiminnan suunnittelun yli palvelualueen yksikkörajojen. Asuinalueen keskelle (Vaaranlammen alue) sijoittuva palvelukeskus tarjoaa asukkailleen paitsi helposti saavutettavia palveluja, mutta myös ennaltaehkäisee erilaisia mahdollisia lieveilmiöitä. Ratkaisu mahdollistaa myös sen, että asukkaat saavat tilaisuuden oman asuinalueensa kehittämiseen ja toiminnan suunnitteluun.

Kirjastopalveluiden kannalta keskeistä on kyetä palvelemaan kaikenikäisiä asiakkaita kirjastolain edellyttämällä tavalla. Kirjasto on Korkalovaaran asukkaille tärkeä palvelu. Riippumatta tulevan koulun sijaintipaikasta kirjaston ja koulun välinen yhteistyö voidaan sujuvasti hoitaa kehittyvällä kirjastoautopalvelulla muun muassa kirjavinkkauksin, tiedonhaun opastuksin ja mediakasvatuksen osalta. Sen sijaan perheiden palvelut satutunteineen ja toiminnallisine tuokioineen on helppoiten toteutettavissa kiinteissä tiloissa. Perinteistä kirjastonkäyttäjää tukee lukemisharrastuksessa omatoimikirjastoratkaisu, joka laajoine aukioloineen tarjoaa kirjallisuutta lainattavaksi lähes aina silloin, kun asiakkaalle itselleen sopii.

Nuorisotyöllä on pitkät perinteet Korkalovaaran alueella, jossa on toiminut Hillan nuorisotila 1980-luvulta alkaen. Hillapolulla toiminut nuorisotila jouduttiin sulkemaan vuoden 2017 alussa sisäilmaongelmien vuoksi. Aktiivisista etsinnöistä huolimatta alueelta ei ole löytynyt nuorisotilaksi soveltuvia väistötiloja. Alueen nuorisotyö on keskittynyt Korkalovaaran koululla tehtävään koulunuorisotyöhön. Koulussa tehtävän nuorisotyön lisäksi, Korkalovaara tarvitsee ehdottomasti myös nuorisotilan, jonne nuoret voivat kokoontua harrastamaan ja toimimaan yhdessä. Nuorisotilan on tärkeää sijaita keskeisellä paikalla asuinalueella, hyvien kulkuyhteyksien äärellä. Kokemuksemme mukaan Hillapolun alue (Vaaranlampi) on ollut ja on edelleen ideaali paikka nuorisotilalle.

Viime vuosina poikkihallinnollinen yhteistyö eri yksiköiden välillä on lisääntynyt, etenkin vapaa-ajan palveluissa. Nuorisopalveluissa on löydetty uusia yhdyspintoja kulttuuri- ja liikuntapalveluiden, kirjaston sekä asukastoiminnan kanssa ja myös jatkossa tätä yhteistyötä halutaan kehittää ja jatkaa Korkalovaaratalossa.

Vapaa-ajan palvelujen toiminnan keskiössä on asukkaiden osallisuuden edistäminen. Olisi hyvä ratkaisu, että Korkalovaara-talo tarjoaa alueen asukkaille monikäyttöisiä kokoontumis- ja kohtaamistiloja.

Liikuntatilojen kokonaissuunnittelun näkökulmasta on tärkeää ottaa huomioon, että monitoimitalojen/koulujen liikuntatiloja ja niiden lähiympäristöjä ei ole hyvä suunnitella ainoastaan koulun näkökulmasta; etenkin jos varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen piirissä on vain kuudesosa kuntalaisista. Tärkeää on, että samalla kun kartoitetaan sisätiloihin liittyviä tarpeita, kartoitetaan lähiympäristön käyttöä - ja tarpeita. Lähiliikuntapaikat on rakennettava molemmissa vaihtoehdoissa.

Mahdollisiin monitoimitaloratkaisuihin siirryttäessä on tärkeää ottaa huomioon vapaa-ajan palveluiden tarpeet ja käyttö, aikaisemmista kokemuksista ja ratkaisuista oppien.

Lapsivaikutusten arviointi on erinomainen työkalu, jota kannattaa hyödyntää hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa.

#### *Kaupunkisuunnittelun lausunto ja tilapalveluiden selvitykset*

Tilapalveluiden selvityksessä kiinnitetään huomiota Korkalovaaran koulun odotettuun elinkaareen, joka on noin 20 - 25 vuotta. Aiemmassa Selvityksessä todetaan, että Korkalovaaran koulun tiloja kannattaa hyödyntää palvelutuotannossa jatkossakin. Uusimmassa kustannusarviossa nyt esitettävän hankkeen kustannuksien arvioidaan olevan noin 14,5 M €. Kokonaisinvestointikustannukseen sisältyvät purkukustannukset, uudisrakentaminen (koulun ja päiväkodin uudet tilat), ensikertainen kalustaminen ja piha- ja liikennealueiden muutostyöt. Kustannuksiin vaikuttavat sijoittuminen tontilla ja hankkeen lopullinen laajuus. Kaupunkisuunnittelun lausunnossa koulun sijoittamista Koulukujalle pidetään parempana vaihtoehtona kaupunkirakenteen kannalta nyt ja tulevaisuudessa.

#### **Yhteenveto**

Pitkässä osallistamis- ja kuulemisprosessissa saatujen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella Koulukuja nähdään alueella joko neutraalina tai parempana sijoituspaikkana. Yleisesti juuri koulun olemassaolo alueella nähdään olennaisimpana asumisen laatuun vaikuttavana seikkana.

Monitoimitalojen kustannusten arviointi ennen toteuttamista on osoittautunut hankalaksi. Kustannukset ovat yleensä olleet suuremmat kuin ennakkoon on pystytty arvioimaan. Myös toimintojen yhteensovittamisessa käyttöönoton jälkeen on ollut ongelmia. Lisäksi tulee pohtia tällaisten rakennusten käyttömahdollisuuksia pitkällä aikavälillä. Kuinka hyvin ns. monitoimitalo muuntuu tulevaisuudessa täysin muuhun tarkoitukseen, kun palveluntarve muuttuu? Tämän vuoksi onkin mietittävä koko monitoimitalo-konseptin mielekkyyttä sinänsä tai ainakin alueellista kokonaisyötyä ja sopivaa mittakaavaa konseptin toteuttamiselle. Palvelujen yhteentoimivuutta ja asiakaslähtöisyyttä ei ratkaista sijoittamalla kaikki palvelut saman katon alle. Kyse on paljolti tietoisuudesta palvelunohjauksessa, kokonaisnäkemyksestä, ja omaksutusta toimintakulttuurista. Kokonaisvaltaista asiakkaan tarpeisiin vastaamista ja kokonaisuuden ymmärrystä edistetään mm. kaupungissa elokuussa aloitetulla LaNuPe-palveluohjauksen ja organisoinnin kehittämistyöllä.

Vaaranlammen alueella on laaja rakennuskanta ja mahdollisuuksia sijoittaa palveluja joustavasti siten, että etäisyydet pysyvät hyvin kohtuullisina. Tämä tulee ottaa huomioon hankesuunnittelussa palvelujen saatavuuden ja kustannusten näkökulmasta. Prioriteettina hankkeessa on koulun suunnittelu ja rakentaminen siten, että hankkeessa huomioidaan varhaiskasvatuksen tarve. Priorisointi edesauttaa ennakoitavuutta ja pitää kustannukset kohtuullisina.

Korkalovaaran koulun käyttöastetta parannetaan jatkossa sijoittamalla sinne toimintoja, joilla ei ole suoranaista yhteyttä ympäröivän oppilaaksiottoalueen laajuuteen. Tiloja maakunnalle siirtyville palveluille ei kannattane hankkeeseen sisällyttää.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja



Sivistyslautakunta päättää, että

1. Vaaranlammen koulu sijoitetaan entiselle paikalleen koulukujalle ja
2. hankesuunnittelu siirretään hallintosäännön § 32 mukaisesti tilajaostolle.

**Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi toimialajohtajan esityksen.

---

§ 127

**Kaukon koulun lakkauttaminen**

ROIDno-2017-2081

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Väistö, Arto Sarala

kai.vaisto@rovaniemi.fi, arto.sarala@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö, talouspäällikkö

Rovaniemen kaupungin talous heikkeni merkittävästi vuonna 2019 ja tilikausi jäi yli 31 miljoonaa euroa alijäämäiseksi. Rovaniemi konsernialijäämä oli noin 20,8 miljoonaa euroa.

Vuoden 2020 alijäämäksi on arvioitu 5,0 - 6,0 miljoonaa euroa.

Talouden tasapainottamisen edellytyksenä on, että aikaisempien vuosien yli 4 prosentin menojen kasvu onnistutaan puolittamaan ja verorahoituksen kasvu on euromääräisesti käyttömenojen kasvua suurempaa.

Tavoitteen toteutuminen edellyttää toiminnan sopeuttamista. Toimenpiteiden mahdollisimman nopea täytäntöönpano edistää tasapainon saavuttamista tulevina vuosina.

Koulutuspalveluissa on valmisteltu edellä mainittuun liittyen Kaukon koulun toiminnan järjestämistä uudella tavalla. Kaukon koulun toiminta on mahdollista liittää Ounasvaaran yhtenäiseen peruskouluun.

Koulujen henkilökunnalle ja esimiehille on kerrottu tilanteesta heti valmistelun käynnistyessä. Kouluilla pidetyissä tilaisuuksissa on tuotu esille tilannetta nimenomaan opetuksen järjestämisen osalta. Vaikuttamismahdollisuus asukkaille järjestettiin 16.9.2020 pidetyllä tilaisuudella ja mahdollisuudella antaa myös kirjallinen lausunto asiasta. Edellinen asukastilaisuus mahdollisesta lakkauttamisesta pidettiin 10.10.2019.

Kyläkoulujen olemassaololla on todettu olevan vaikutusta kylien asukkaiden yhteisöllisyyteen ja kylän vetovoimaan. Kylien asukkaiden perustelut koulun säilyttämiselle liittyvät myös muuhun, kuin opetuksen järjestämiseen. Kyläkoulujen oppilaskohtainen kustannus on Rovaniemellä merkittävästi korkeampi kuin suuremmissa kouluissa ja tavoiteltuihin kululeikkauksiin pääseminen edellyttää muutoksia palveluverkossa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Kaukon koulu lakkautetaan 31.7.2021 lukuvuoden 2020/2021 loputtua ja oppilaat siirtyvät Ounasvaaran peruskoulun oppilaiksi.

**Päätös**

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

---

§ 128

**Nivankylän koulun lakkauttaminen**

ROIDno-2020-2939

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Väistö, Arto Sarala

kai.vaisto@rovaniemi.fi, arto.sarala@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö, talouspäällikkö

Rovaniemen kaupungin talous heikkeni merkittävästi vuonna 2019 ja tilikausi jäi yli 31 miljoonaa euroa alijäämäiseksi. Rovaniemi konsernialijäämä oli noin 20,8 miljoonaa euroa.

Vuoden 2020 alijäämäksi on arvioitu 5,0 - 6,0 miljoonaa euroa.

Talouden tasapainottamisen edellytyksenä on, että aikaisempien vuosien yli 4 prosentin menojen kasvu onnistutaan puolittamaan ja verorahoituksen kasvu on euromääräisesti käyttömenojen kasvua suurempaa.

Tavoitteen toteutuminen edellyttää toiminnan sopeuttamista. Toimenpiteiden mahdollisimman nopea täytäntöönpano edistää tasapainon saavuttamista tulevina vuosina.

Koulutuspalveluissa on valmisteltu edellä mainittuun liittyen Nivankylän koulun toiminnan järjestämistä uudella tavalla. Ylikylän uuden monitoimitalon valmistuttua Nivankylän koulun oppilaat voivat siirtyä Ylikylän tai Ounasjoen peruskouluihin syksyllä 2021.

Koulujen henkilökunnalle ja esimiehille on kerrottu tilanteesta heti valmistelun käynnistyessä. Kouluilla pidetyissä tilaisuuksissa on tuotu esille tilannetta nimenomaan opetuksen järjestämisen osalta. Vaikuttamismahdollisuus asukkaille järjestettiin 14.9.2020 pidetyllä tilaisuudella ja mahdollisuudella antaa myös kirjallinen lausunto asiasta. Edellinen asukastilaisuus mahdollisesta lakkauttamisesta pidettiin 23.10.2019.

Kyläkoulujen olemassaololla on todettu olevan vaikutusta kylien asukkaiden yhteisöllisyyteen ja kylän vetovoimaan. Kylien asukkaiden perustelut koulun säilyttämiselle liittyvät myös muuhun, kuin opetuksen järjestämiseen. Kyläkoulujen oppilaskohtainen kustannus on Rovaniemellä merkittävästi korkeampi kuin suuremmissa kouluissa ja tavoiteltuihin kululeikkauksiin pääseminen edellyttää muutoksia palveluverkossa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Nivankylän koulu lakkautetaan 31.7.2021 lukuvuoden 2020/2021 loputtua ja oppilaat siirtyvät Ylikylän peruskoulun ja tarvittaessa Ounasjoen peruskoulun oppilaiksi.

**Päätös**

Esittelijä poisti asian esityslistalta.





---

**§ 129**

**Vikajärven koulun lakkauttaminen**

ROIDno-2019-3228

Valmistelija / lisätiedot:

Kai Väistö, Arto Sarala

kai.vaisto@rovaniemi.fi, arto.sarala@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö, talouspäällikkö

Rovaniemen kaupungin talous heikkeni merkittävästi vuonna 2019 ja tilikausi jäi yli 31 miljoonaa euroa alijäämäiseksi. Rovaniemi konsernialijäämä oli noin 20,8 miljoonaa euroa.

Vuoden 2020 alijäämäksi on arvioitu 5,0 - 6,0 miljoonaa euroa.

Talouden tasapainottamisen edellytyksenä on, että aikaisempien vuosien yli 4 prosentin menojen kasvu onnistutaan puolittamaan ja verorahoituksen kasvu on euromääräisesti käyttömenojen kasvua suurempaa.

Tavoitteen toteutuminen edellyttää toiminnan sopeuttamista. Toimenpiteiden mahdollisimman nopea täytäntöönpano edistää tasapainon saavuttamista tulevina vuosina.

Koulutuspalveluissa on valmisteltu edellä mainittuun liittyen Vikajärven koulun toiminnan järjestämistä uudella tavalla. Vikajärven koulun oppilaat voidaan ottaa Nivavaaran kouluun. Vikajärven yläkouluikäiset oppilaat kulkevat jo nyt koulukuljetuksessa Nivavaarassa sijaitsevalle Napapiirin yläasteelle.

Koulujen henkilökunnalle ja esimiehille on kerrottu tilanteesta heti valmistelun käynnistyessä. Kouluilla pidetyissä tilaisuuksissa on tuotu esille tilannetta nimenomaan opetuksen järjestämisen osalta. Vaikuttamismahdollisuus asukkailla järjestettiin 15.9.2020, pidetyllä tilaisuudella ja mahdollisuudella antaa myös kirjallinen lausunto asiasta. Edellinen asukastilaisuus mahdollisesta lakkauttamisesta pidettiin 31.10.2019.

Kyläkoulujen olemassaololla on todettu olevan vaikutusta kylien asukkaiden yhteisöllisyyteen ja kylän vetovoimaan. Kylien asukkaiden perustelut koulun säilyttämiselle liittyvät myös muuhun, kuin opetuksen järjestämiseen. Kyläkoulujen oppilaskohtainen kustannus on Rovaniemellä merkittävästi korkeampi kuin suuremmissa kouluissa ja tavoiteltuihin kululeikkauksiin pääseminen edellyttää muutoksia palveluverkossa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Vikajärven koulu lakkautetaan 31.7.2021 lukuvuoden 2020/2021 loputtua ja oppilaat siirtyvät Nivavaaran koulun oppilaiksi.

**Päätös**

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

---

§ 130

**Teerikallion päiväkodin toiminnan siirtäminen palvelusetelillä toteutettavaksi 1.8.2021 alkaen**

ROIDno-2020-2947

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Kuoksa

tarja.kuoksa@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

Varhaiskasvatuksesta annetun lain mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että varhaiskasvatusta on saatavissa kunnan järjestämänä tai valvomana siinä laajuudessa ja sellaisin toimintamuodoin kuin kunnassa esiintyvä tarve edellyttää. Kaupunki myöntää lapselle tarpeen mukaisen varhaiskasvatuspaikan huomioiden perheen toiveet ja lapsen yksilölliset tarpeet.

Rovaniemen kaupungin varhaiskasvatuspalveluiden toiminnan tehostamiseksi, kasvavien kulujen hillitsemiseksi sekä asiakkaan valinnanmahdollisuuksien lisäämiseksi on vuonna 2014 päätetty siirtyä kunnallisen toiminnan lisäksi palvelusetelillä toteutettavaan yksityiseen varhaiskasvatukseen. Vuodesta 2015 alkaen yksityisen varhaiskasvatuksen osuus on kasvanut Rovaniemellä 21 %:sta nykyiseen 37 %:iin. Kaupunkiin on rakennettu uusia yksityisiä päiväkoteja sekä siirretty omassa toiminnassa olleita päiväkoteja yksityisiksi.

Kaupungin omassa toiminnassa on keskitetty suurempiin yksiköihin. Riittävän suuressa kunnallisessa yksikössä voidaan toimia taloudellisesti tehokkaasti ja mahdollistaa asiakkaalle monimuotoisen lapsen tarpeita vastaavan varhaiskasvatustoiminnan. Pienistä yksiköistä luopumisen myötä kaupunki voi tarjota myös uusille yrittäjille mahdollisuuden toteuttaa varhaiskasvatustoimintaa.

Kunnallisen ja yksityisen palvelutuotannon osuutta on arvioitava määrällisesti koko kunnan alueella mutta myös alueellisesti. Kunnan on vastattava koko varhaiskasvatuksen palveluverkosta sekä määrän, että laadun osalta. Jotta tämä toteutuu on kunnan eri alueilla oltava riittävästi sekä kunnallista että yksityistä palvelutuotantoa. Monipuolinen asiakkaiden tarpeita vastaava varhaiskasvatusverkosto luo lakisääteisen ja ennaltaehkäisevän varhaiskasvatuksen perustan.

Rovaniemen kaupunki palveluiden järjestäjänä valvoo yksityistä varhaiskasvatustoimintaa. Valvontaviranomainen toteuttaa valvontaa ensisijaisesti antamalla palvelujen tuottamisessa tarpeellista ohjausta ja neuvontaa palveluntuottajalle sekä seuraa toiminnan kehitystä yhteistyössä palveluntuottajan kanssa. Rovaniemen kaupungin käytännöt on kirjattu Yksityisen varhaiskasvatuksen ohjauksen, neuvonnan ja valvonnan suunnitelmaan.

Ohjaus, neuvonta ja valvonta ovat yksi osa laadun seuranta ja kehittämistä. Varhaiskasvatuksessa toimii varhaiskasvatuksen laadunhallintatiimi, joka koordinoi sekä kunnallisen että yksityisen varhaiskasvatuksen laatutyötä. Laadunhallintatiimi vastaa myös yksityisten varhaiskasvatuspalvelujen ohjauksen, neuvonnan ja

valvonnan painopisteiden määrittämisestä ja toteuttamisen suunnittelusta. Kaupunki on tehnyt vuosittain laatukselyitä sekä kunnallisten että yksityisten päiväkotien asiakkaille. Vastausten perusteella palveluiden laaduissa ei ole nähtävissä olennaista poikkeamaa.

Varhaiskasvatuspalveluiden talousarviokäsittelyssä yhtenä tuottavuustoimenpiteenä on Teerikallion päiväkodin kunnallisen toiminnan siirtäminen palvelusetelillä toteutettavaksi 1.8.2021 alkaen. Teerikallion päiväkodin palvelusetelille siirtämisen taloudellinen vaikutus vuonna 2021 on 61 000 € (5kk). Vuositasolla säästö on 147 000 €. Tarkempi laskelma on esitetty liitteessä 1. Teerikallion päiväkodin siirtyessä palvelusetelille voi asiakas halutessaan hakea palveluseteliä jatkaakseen samassa yksikössä tai toisessa palveluseteliyksikössä tai hakeutua toiseen kunnalliseen yksikköön. Päiväkodissa oleva integroitu ryhmä tulee siirtää toiseen kunnalliseen yksikköön.

Palveluseteliyrittäjäksi hakeutuvan yrittäjän tulee täyttää Rovaniemen kaupungin palvelusetelin sääntökirjan edellyttämät vaatimukset. Palvelujen tuottajan on sitouduttava täyttämään palvelusetelilain mukaiset yleiset ehdot sekä varhaiskasvatuslain ja asetuksen edellytykset. Lisäksi palveluntuottajan on sitouduttava noudattamaan muun toimintaa ohjaavan lainsäädännön edellytyksiä sen mukaan, kun ne koskevat kyseessä olevaa palvelua. Palveluntuottaja sitoutuu lisäksi täyttämään Rovaniemen kaupungin erikseen asettamat asiakkaiden tai asiakasryhmien tarpeisiin, palvelujen määrään tai laatuun tai kunnan olosuhteisiin liittyvät taikka muut vastaavat vaatimukset.

Lisäksi yrittäjän on tuotettava palvelua palvelusetelin enimmäisarvolla vähintään kaksi ensimmäistä toimintakautta, jolloin asiakasmaksut ovat samansuuruiset kuin kaupungin omassa toiminnassa.

Sivistyslautakunta voi hyväksyä yrityksen hakemuksen ehdollisena niin, että vaadittavat sääntökirjan mukaiset asiakirjat ja henkilöstöluettelot voidaan esittää ennen yritystoiminnan alkua. Yrittäjävallinnasta päätetään sivistyslautakunnassa joulukuussa 2020.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta päättää siirtää Teerikallion päiväkodin kunnallisen toiminnan palvelusetelillä toteutettavaksi 1.8.2021 alkaen. Yrittäjähaku käynnistetään päätöksen saadessa lainvoiman. Yrittäjävallinnasta päätetään sivistyslautakunnassa joulukuussa 2020.

### **Päätös**

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

## § 131

### Lapinrinteen päiväkodin toiminnan siirtäminen palvelusetelillä toteutettavaksi 1.8.2021 alkaen

ROIDno-2020-2946

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Kuoksa

tarja.kuoksa@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

Varhaiskasvatuksesta annetun lain mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että varhaiskasvatusta on saatavissa kunnan järjestämänä tai valvomana siinä laajuudessa ja sellaisin toimintamuodoin kuin kunnassa esiintyvä tarve edellyttää. Kaupunki myöntää lapselle tarpeen mukaisen varhaiskasvatuspaikan huomioiden perheen toiveet ja lapsen yksilölliset tarpeet.

Rovaniemen kaupungin varhaiskasvatuspalveluiden toiminnan tehostamiseksi, kasvavien kulujen hillitsemiseksi sekä asiakkaan valinnan mahdollisuuksien lisäämiseksi on vuonna 2014 päätetty siirtyä kunnallisen toiminnan lisäksi palvelusetelillä toteutettavaan yksityiseen varhaiskasvatukseen. Vuodesta 2015 alkaen yksityisen varhaiskasvatuksen osuus on kasvanut Rovaniemellä 21 %:sta nykyiseen 37 %:iin. Kaupunkiin on rakennettu uusia yksityisiä päiväkoteja sekä siirretty omassa toiminnassa olleita päiväkoteja yksityisiksi.

Kaupungin omassa toiminnassa on keskitetty suurempiin yksiköihin. Riittävän suuressa kunnallisessa yksikössä voidaan toimia taloudellisesti tehokkaasti ja mahdollistaa asiakkaalle monimuotoisen lapsen tarpeita vastaavan varhaiskasvatustoiminnan. Pienistä yksiköistä luopumisen myötä kaupunki voi tarjota myös uusille yrittäjille mahdollisuuden toteuttaa varhaiskasvatustoimintaa.

Kunnallisen ja yksityisen palvelutuotannon osuutta on arvioitava määrällisesti koko kunnan alueella mutta myös alueellisesti. Kunnan on vastattava koko varhaiskasvatuksen palveluverkosta sekä määrän, että laadun osalta. Jotta tämä toteutuu on kunnan eri alueilla oltava riittävästi sekä kunnallista että yksityistä palvelutuotantoa. Monipuolinen asiakkaiden tarpeita vastaava varhaiskasvatusverkosto luo lakisääteisen ja ennaltaehkäisevän varhaiskasvatuksen perustan.

Rovaniemen kaupunki palveluiden järjestäjänä valvoo yksityistä varhaiskasvatustoimintaa. Valvontaviranomainen toteuttaa valvontaa ensisijaisesti antamalla palvelujen tuottamisessa tarpeellista ohjausta ja neuvontaa palveluntuottajalle sekä seuraa toiminnan kehitystä yhteistyössä palveluntuottajan kanssa. Rovaniemen kaupungin käytännöt on kirjattu Yksityisen varhaiskasvatuksen ohjauksen, neuvonnan ja valvonnan suunnitelmaan.

Ohjaus, neuvonta ja valvonta ovat yksi osa laadun seuranta ja kehittämistä. Varhaiskasvatuksessa toimii varhaiskasvatuksen laadunhallintatiimi, joka koordinoi sekä kunnallisen että yksityisen varhaiskasvatuksen laatutyötä. Laadunhallintatiimi vastaa myös yksityisten varhaiskasvatuspalvelujen ohjauksen, neuvonnan ja

valvonnan painopisteiden määrittämisestä ja toteuttamisen suunnittelusta. Kaupunki on tehnyt vuosittain laatukselyitä sekä kunnallisten että yksityisten päiväkotien asiakkaille. Vastausten perusteella palveluiden laaduissa ei ole nähtävissä olennaista poikkeamaa.

Varhaiskasvatuspalveluiden talousarviokäsittelyssä yhtenä tuottavuustoimenpiteenä on Lapinrinteen päiväkodin kunnallisen toiminnan siirtäminen palvelusetelillä toteutettavaksi 1.8.2021 alkaen. Lapinrinteen päiväkodin palvelusetelille siirtämisen taloudellinen vaikutus vuonna 2021 on 114 000 € (5kk). Vuositasolla säästö on 273 000 €. Tarkempi laskelma on esitetty liitteessä 1. Lapinrinteen päiväkodin siirtyessä palvelusetelille asiakas voi halutessaan hakea palveluseteliä jatkaakseen samassa yksikössä tai toisessa palveluseteliyksikössä tai hakeutua toiseen kunnalliseen yksikköön.

Palveluseteliyrittäjäksi hakeutuvan yrittäjän tulee täyttää Rovaniemen kaupungin palvelusetelin sääntökirjan edellyttämät vaatimukset. Palvelujen tuottajan on sitouduttava täyttämään palvelusetelilain mukaiset yleiset ehdot sekä varhaiskasvatuslain ja asetuksen edellytykset. Lisäksi palveluntuottajan on sitouduttava noudattamaan muun toimintaa ohjaavan lainsäädännön edellytyksiä sen mukaan, kun ne koskevat kyseessä olevaa palvelua. Palveluntuottaja sitoutuu lisäksi täyttämään Rovaniemen kaupungin erikseen asettamat asiakkaiden tai asiakasryhmien tarpeisiin, palvelujen määrään tai laatuun tai kunnan olosuhteisiin liittyvät taikka muut vastaavat vaatimukset.

Lisäksi yrittäjän on tuotettava palvelua palvelusetelin enimmäisarvolla vähintään kaksi ensimmäistä toimintakautta, jolloin asiakasmaksut ovat samansuuruiset kuin kaupungin omassa toiminnassa.

Sivistyslautakunta voi hyväksyä yrityksen hakemuksen ehdollisena niin, että vaadittavat sääntökirjan mukaiset asiakirjat ja henkilöstöluettelot voidaan esittää ennen yritystoiminnan alkua. Yrittäjävalinnasta päätetään sivistyslautakunnassa joulukuussa 2020.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta päättää siirtää Lapinrinteen päiväkodin kunnallisen toiminnan palvelusetelillä toteutettavaksi 1.8.2021 alkaen. Yrittäjähaku käynnistetään päätöksen saadessa lainvoiman. Yrittäjävalinnasta päätetään sivistyslautakunnassa joulukuussa 2020.

### **Päätös**

Esittelijä poisti asian esityslistalta.



---

§ 132

**Sinetän ja Ounasrinteen kirjastojen lakkauttaminen**

ROIDno-2020-3032

Valmistelija / lisätiedot:

Merja Tervo

merja.tervo@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

Sinetän kirjasto sijaitsee alueen koulun yhteydessä. Kirjaston hyllyjä on sijoitettu äidinkielen luokan yhteyteen. Kirjastopalvelu on mahdollista tuottaa nykyisillä resursseilla alueen asukkaille ja koululle kirjastoautopalveluna. Ratkaisu on toiminnallinen, se monipuolistaa tarjolla olevaa kirjastoaineistoa ja mahdollistaa lasten ja nuorten kirjastotyön sekä kirjastoautopalvelun yhteistyön tehostamisen.

Ounasrinteen kirjasto sijaitsee Ounasrinteen monitoimitalossa. Merkittävä osa kirjaston käyttäjistä on lapsia ja nuoria. Tarvittavat kirjastopalvelut voidaan tuottaa kirjastoautolla.

1. Kirjastoautoreittejä organisoidaan uudelleen siten, että palvelut voidaan tuottaa riittävän laadukkaasti
2. Ounasrinteen kirjaston lakkauttamisella säästetään 2 henkilötyövuotta, joiden kustannus on noin 80 000 euroa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sinetän ja Ounasrinteen kirjastot lakkautetaan 1.1.2021 alkaen.

**Päätös**

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

## § 133

## Sivistyslautakunnan talousarvio vuodelle 2021 /esitys

ROIDno-2020-2008

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Kuoksa, Kai Väistö, Merja Tervo, Arto Sarala

tarja.kuoksa@rovaniemi.fi, kai.vaisto@rovaniemi.fi, merja.tervo@rovaniemi.fi, arto.sarala@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö, palvelualuepäällikkö, palvelualuepäällikkö, talouspäällikkö

Rovaniemen kaupungin vuoden 2021 määrärahaehyukseksi esitetään 392,10 miljoonaa euroa. Tällöin kaupungin tilikauden alijäämä olisi 7,10 miljoonaa euroa. Talousarviovalmistelun keskeisin tavoite on tasapainottaa kaupungin talous. Vuoden 2021 talousarviossa pysyminen ja tasapainoon saattaminen tulevina vuosina edellyttää monentyyppisiä ja mittavia tasapainottamistoimenpiteitä kaikilta toimialoilta.

Kaupunginhallituksen hyväksymässä vuoden 2021 talousarvion suunnitteluohjeessa on osoitettu toimielinکوhtaiset määrärahaehykset.

Sivistyslautakunnan määrärahaehyys vuodelle 2021 on **135,50** miljoonaa euroa.

| Toimielin                  | RAAMI 2021    |
|----------------------------|---------------|
| Tarkastuslautakunta        | 0,25          |
| Kaupunginhallitus          | -1,60         |
| Perusturvalautakunta       | 231,00        |
| Sivistyslautakunta         | 135,50        |
| Elinvoimalautakunta        | 20,50         |
| Ympäristölautakunta        | 6,45          |
| <b>MÄÄRÄRAHAT YHTEENSÄ</b> | <b>392,10</b> |

Sivistyslautakunnan **alustavat** palvelualuekohtaiset määrärahat:

|                            | TAE2021       |
|----------------------------|---------------|
| Varhaiskasvatuspalvelut    | 46,42         |
| Koulutuspalvelut           | 71,58         |
| Vapaa-ajan palvelut        | 17,50         |
| <b>MÄÄRÄRAHAT YHTEENSÄ</b> | <b>135,50</b> |

Määrärahat yhteensä on sivistyslautakuntaa sitova. Palvelualuekohtaiset määrärahat tarkentuvat käyttösuunnitelmassa. Käyttösuunnitelma tulee suunnitteluohjeen mukaisesti hyväksyä viimeistään 31.12.2020. Maksujen korotukset palvelualueilla tehdään joko vuoden tai viimeistään lukuvuoden alusta.

**Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja



Sivistyslautakunta hyväksyy esitetyn vuoden 2021 talousarvion. Sivistyslautakunnan määräraha vuodelle 2021 on 135,50 miljoonaa euroa.

**Päätös**

Esittelijä poisti asian esityslistalta.





§ 134

**Sivistyslautakunnan talouden toteuma 1.1.-31.8.2020**

ROIDno-2020-536

Valmistelija / lisätiedot:  
Arto Sarala  
arto.sarala@rovaniemi.fi  
talouspäällikkö

Liitteet

1 Talousraportti 1-8/2020  
2 Osavuosisikatsaus 1-6/2020

Kaupunginhallituksen 16.12.2019 § 492 hyväksymien Vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden kohdan 6.1. mukaan:

*"Lautakuntien ja kaupunginhallituksen tulokorttien tavoitteiden etenemisestä ja toimenpiteiden toteutumisesta raportoidaan osavuosisikatsauksen ja tilinpäätöksen yhteydessä.*

*Lautakunnan esittelijä vastaa siitä, että lautakunta käsittelee talousarvion toteutumista koskevan toiminta- ja talousraportin kuukausittain kokousten yhteydessä.*

*Toiminta- ja talousraportin yhteydessä on annettava selvitys myös investointihankkeiden toteutumisesta ja niiden määrärahojen käytöstä. Raporttien perusteella on ryhdyttävä tarvittaessa toimenpiteisiin, jotta määrärahojen puitteissa turvataan sovitut palvelut.*

*"Jokaisen talousarvion toteuttamisesta vastaavan on seurattava talousarvion ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumista ja ryhdyttävä tarvittaessa asian vaatimiin toimenpiteisiin."*

Tasaisen toteuman mukaan toteumaprosentin tulisi olla elokuun jälkeen **66,7 %**. Pitkän ajan keskiarvo toteumaprosentissa elokuun jälkeen on ollut **66,4 %**.

Elokuun jälkeen sivistyslautakunnan talousarviosta on toteutunut **65,1 %**. Euroina se tarkoittaa **85,9 M€**.

**Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee talouden toteuman 1.1.-31.8.2020 tiedoksi.

**Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi toimialajohtajan esityksen.



---

§ 135

**Opetuspäällikön toimen muuttaminen opetuspäällikön viraksi / 54780004**

ROIDno-2019-2707

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Juuma, Kai Väistö

paivi.juuma@rovaniemi.fi, kai.vaisto@rovaniemi.fi

henkilöstösuunnittelija, palvelualuepäällikkö

Koulutuspalveluiden hallinnon opetuspäällikön toimi vakanssinumero 54780004 muutetaan viraksi 1.1.2021 alkaen. Koulutuspalveluiden hallinnon tehtäväkuvaukset ovat muuttuneet henkilövaihdosten vuoksi. Toimi tulee muuttua viraksi koska opetuspäällikön tehtävässä käytetään julkista valtaa mm. toimimalla palvelualuepäällikön varahenkilönä ja vastaamalla delegointimatriisin mukaisesti koulutuspalveluiden tuntikehyspäätöksistä ja tuntijaon muutosten valmistelusta. Muutoksella ei ole vaikutusta palkkaukseen. Toimi on tällä hetkellä määräaikaisesti täytettynä, joten muutos ei lisää jo olemassa olevia henkilöstökuluja tai henkilöstömäärää.

Palvelualuepäällikkö Kai Väistö:

Esitän, että opintopäällikön toimi vakanssinumero 54780008 muutetaan opetuspäällikön viraksi 1.1.2021 alkaen. Viran kelpoisuusvaatimukset eivät muutu ja virka sijoittuu koulutuspalveluiden hallintoon.

Vakanssin muuttaminen viraksi ei aiheuta muutoksia vakanssien määrään ja virka on otettu huomioon koulutuspalveluiden henkilöstö- ja taloussuunnitelmassa vuodelle 2021.

**Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Koulutuslautakunta muuttaa opetuspäällikön toimen vakanssinumero 54780004 opetuspäällikön viraksi 1.1.2021 alkaen valmistelijan esityksen mukaisesti.

**Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi toimialajohtajan esityksen.

**Tiedoksi**

Koulutuspalvelut, henkilöstösuunnittelija



§ 136

**Oikaisuvaatimukset sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialajohtajan viranhaltijapäätöksestä 1.4.2020 § 82**

ROIDno-2020-907

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä

antti.maatta@rovaniemi.fi

henkilöstöjohtaja

Kaupunginhallitus päätti 23.3.2020 § 122 merkitä tiedoksi, että

- osassa kaupungin organisaatiota työnteko estyy koronapandemian vuoksi ja työnantaja järjestää työnteosta estyneille ensisijaisesti mahdollisuuksien mukaan korvaavaa työtä ja hyväksyä, että
- kaupunginjohtaja ja toimialajohtajat voivat tarvittaessa käynnistää yhteistoimintalain 4, 7 ja 15 §:ien mukaiset mahdollisiin lomautuksiin ja työsopimuslain 2 luvun 12 §:n 2 momentin mukaiset mahdolliseen työnteon estymiseen liittyvät menettelyt.

Sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtaja päätti viranhaltijapäätöksellään 1.4.2020 § 82 seuraavaa: "Liitteessä todetun henkilöstön työnteko on estynyt 2.4.2020 alkaen, minkä vuoksi palkanmaksu päättyy 15.4.2020."

Sanna Haakana, Kaija Kähkönen, Susanna Puolakka, Jukka Salmela ja Päivi Suihkonen ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimukset. Heli Haapala on ilmoittanut 18.5.2020 peruvansa tekemänsä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen tekijöillä on valitusoikeus asianosaisuuden perusteella. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet oikaisuvaatimusajan kuluessa, joten oikaisuvaatimukset on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimukset perusteineen ovat tiivistetysti seuraavat:

**Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä vaatimukset**

Haakana

Vaatimukset: Päätös palkanmaksun keskeyttämisestä pitäisi perua perusteettomana.

**Perusteet**

Akavan Erityisalojen mielestä koronaviruspandemiaa ei voi tulkita säädöksen tarkoittamaksi syyksi

**Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi**

Työsopimuslain 2 luvun 12 §:ssä on erityissäännös palkanmaksuvelvollisuudesta sellaisessa poikkeuksellisessa tilanteessa, jossa työnteko on estynyt työsopimussuhteen osapuolista riippumattomasta syystä. Säännöksen mukaan työntekijällä on oikeus saada palkkansa esteen ajalta, mutta kuitenkin enintään 14 päivän ajalta. Säännöstä voidaan soveltaa vain sellaisessa tilanteessa, jossa työnteon esteenä on yllättävä ja poikkeuksellinen,



palkanmaksun keskeytykselle. Epidemia ei ole tulipalon tai poikkeuksellisen luonnontapahtuman kaltainen tilanne eivätkä viranomaisten rajoitukset ole laissa tarkoitettulla tavalla yllätyksellisiä.

Kirjastojen sulkeminen ei tarkoita töiden loppumista ja työnteon estymistä. Hyvät kirjastopalvelut vaativat pitkäjärjestyksestä suunnittelu- ja valmistelutyötä. Kirjastojen kiinniolon aikana kirjastopalveluja voidaan tarjota verkossa ja etäpalveluina. Kirjastopalveluilla voidaan lisätä hyvinvointia ja ehkäistä syrjäytymistä myös poikkeusaikana.

*Yhteenveto: Haakanan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.*

### **Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä vaatimukset**

Kähkönen

Vaatimukset: Päätöksen oikaiseminen, koska työsopimuslain 2 luvun 12 §:n 2 momentin mukaiset edellytykset eivät toteudu. Päätöksen oikaiseminen palkanmaksun keskeytyksen osalta.

### **Perusteet**

sekä työntekijästä että työnantajasta riippumaton tapahtuma.

Koronapandemia ja siitä johtuneet Valtioneuvoston asettamat rajoitukset olivat työnantajan käsityksen mukaan täysin yllättäviä ja poikkeuksellisia tapahtumia laissa tarkoitettulla tavalla. Palkanmaksun keskeyttämisen välittömänä perusteena ovat olleet Valtioneuvoston ja aluehallintoviraston päätökset 16.3.2020 ja 17.3.2020, joilla on suljettu mm. valtion ja kuntien museot ja kirjastot sekä keskeytetty kaupunginorkesterin konsertit.

Työnantaja on arvioinut jokaisen työtehtävän tilanteen erikseen. Arvioinnin tuloksena osan kirjaston työtehtävistä on todettu jatkuvan kirjaston sulkemisesta huolimatta. On selvää, että kirjaston tultua suljetuksi suurimman osa henkilöstöä työnteko on estynyt.

### **Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi**

Työsopimuslain 2 luvun 12 §:ssä on erityissäännös palkanmaksuvelvollisuudesta sellaisessa poikkeuksellisessa tilanteessa, jossa työnteko on estynyt työsopimussuhteen osapuolista riippumattomasta syystä. Säännöksen mukaan työntekijällä on oikeus saada palkkansa esteen ajalta, mutta kuitenkin enintään 14 päivän ajalta. Säännöstä voidaan soveltaa vain sellaisessa tilanteessa, jossa työnteon



Koronaviruspandemiaa ei voi tulkita säädöksen tarkoittamaksi syyksi palkanmaksun keskeytykselle.

esteenä on yllättävä ja poikkeuksellinen, sekä työntekijästä että työnantajasta riippumaton tapahtuma.

Koronapandemia ja siitä johtuneet Valtioneuvoston asettamat rajoitukset olivat työnantajan käsityksen mukaan täysin yllättäviä ja poikkeuksellisia tapahtumia laissa tarkoitettulla tavalla. Palkanmaksun keskeyttämisen välittömänä perusteena ovat olleet Valtioneuvoston ja aluehallintoviraston päätökset 16.3.2020 ja 17.3.2020, joilla on suljettu mm. valtion ja kuntien museot ja kirjastot sekä keskeytetty kaupunginorkesterin konsertit.

Fyysisen asiakaspalvelun päättyminen ei tarkoita, että työni olisi loppunut.

Taidemuseon tultua suljetuksi työnteko on estynyt.

*Yhteenveto: Kähkösen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.*

### **Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä vaatimukset**

Puolakka

Vaatimukset: Päätös tulee perua oikaisuvaatimuksen tekijän osalta.

### **Perusteet**

Pääosa työstäni ei ole sidottua aukioloaikoihin, ja katson, että minun työni ei ole estynyt museon ollessa yleisöltä kiinni ja työni on pääosin mahdollista tehdä myös etätöinä. Olen osallistunut myös museon järjestystä ylläpitäviin tehtäviin.

Koen, että Rovaniemen kaupungin päätös keskeyttää palkanmaksu on arvottavaa, syrjivää ja epäoikeudenmukaista, koska työni ei ole estynyt sen laadun ja sisällön vuoksi. Yleisöopastuksen keskittyessä verkkoympäristöön saavuttaa laajemman yleisön ja tällä tavoin saamme myös uutta yleisöä taidemuseoon. Opastukset eivät ole paikkasidonnaisia ja verkossa yleisön saavutettavuus on näkyvämpää ja laajempaa. Huomioitavaa on myös säilyttää tiimimme joukkuehenki ja miettiä millaisia vaikutuksia kaupungin päätöksellä keskeyttää palkanmaksu osalta henkilökunnastamme vaikuttaa

### **Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi**

Taidemuseon tultua suljetuksi opasvalvojan työpanosta ei tarvita.

Rovaniemen kaupunki on tehnyt päätöksen työntekijöiden estymisestä ja palkanmaksun keskeyttämisestä, koska työsopimuslain 2 luvun 12 §:n edellytykset ovat täyttyneet. Kaupungin toimintoja ei ole asetettu tässä suhteessa arvojärjestykseen, vaan työnteko on todettu estyneeksi kaikissa niissä toiminnoissa, jotka on suljettu viranomaisen päätöksillä.

henkilöstön sisäiselle ilmapiirille ja työmotivaatiolle.

*Yhteenveto: Puolakan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.*

### **Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä vaatimukset**

Salmela

Vaatimukset: Rovaniemen kaupungin sivistyslautakunnan tulee kumota toimialajohtajan päätös ja todeta palkanmaksuni jatkuvan työsopimukseni edellyttämällä tavalla.

### **Perusteet**

Keskeiset tehtävät on määritelty em. tehtävänkuvauksessa seuraavasti:

1. luonnontieteellisten kokoelmien hoito, järjestäminen ja kartuttaminen;
2. luonto- ja ympäristöalan tutkimus, sen seuraaminen ja soveltaminen;
3. luonto- ja ympäristöalan opetus- ja valistustoiminta;
4. julkaisutoiminta ja muu viestintä;
5. yhteistyö alan tutkijoiden, harrastajien ja viranomaisten kanssa ja siihen liittyvät asiantuntijatehtävät; ja
6. näyttelytoiminta.

Tehtävänkuvauksen kohdassa 4 (työolosuhteet) on todettu, että työolot vastaavat fyysisesti pääosin normaalia toimistotyötä.

Tapauksessani ei ole kysymys siitä, että olisin tosiasiallisesti estynyt suorittamaan työtäni, vaan siitä, että toimialajohtaja on päättänyt keskeyttää palkanmaksun kaikkien suljettujen yksiköiden henkilöstöltä.

Päätös on työsopimuslain vastainen. Päätös ei myöskään ole Kuntatyönantajien 17.3.2020 ohjeen, johon päätöksessäkin onviranhaltijoiden osalta viitattu, linjauksen mukainen. Kuntatyönantajien 17.3.2020 antaman ohjeen mukainen linjaus on suosia yleislinjauksen mukaisesti etätöön suorittamista. Työnantajan on ennen muista

### **Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi**

Luonnontieteen amanuenssin työpanosta ei tarvita tilanteessa, jossa maakuntamuseo on suljettuna. Luonnontieteen amanuenssin keskeiset tehtäväkokonaisuudet suuntautuvat museopalvelujen tuottamiseen yleisölle. Näin ollen luonnontieteen amanuenssin työ on estynyt museon tultua suljetuksi viranomaisten päätöksellä.

Päätös on työsopimuslain mukainen. Koska maakuntamuseo on suljettu, on

toimenpiteistä päättämistä, selvitettävä etätöiden mahdollisuus. Museonjohtaja Hanna Kyläniemi ei ole nähnyt kohdallani estettä etätöiden tekemiselle. Työnantajalla on mahdollisuus ja velvollisuus tehdä työn suorittamisen kannalta asianmukaisia järjestelyjä siten, että työtehtävät on mahdollista suorittaa myös tällaisissa poikkeusoloissa.

*Yhteenveto: Salmelan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.*

### **Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä vaatimukset**

Suihkonen

Vaatimukset: Pyydän oikaisuvaatimuksen koskevan päätöksen käsittelyä uudelleen niin, että viranhaltijapäätös olisi lainmukainen ja tarkoituksenmukainen.

### **Perusteet**

"Työnteon estyminen" -termi on virheellinen, koska en ole estynyt hoitamasta työtäni. Ko. näkemys/päätös on yksipuolisesti työnantajan tulkinta, eikä palkanmaksun keskeyttämiselle ole mielestäni perustetta.

Valtioneuvoston päätös 16.3.2020 muun muassa kirjastojen sulkemisesta taikka Lapin aluehallintoviraston päätökset (LAAVI/444/2020, LAAVI 463/2020 ja LAAVI 462/2020), jotka nojaavat tartuntatautilakiin ja kieltävät yli 10 henkilön yleisötilaisuudet ja määräävät muun muassa kirjastot suljettaviksi, eivät ole esteinä työni tekemiselle.

Rovaniemellä kirjastot suljettiin 18.3.2020, mutta työt jatkuivat: osin työpaikalla, osin etänä. Kirjastonhoitajana työni jatkuivat lähes normaalisti muun muassa kokoelmanhoidon, tulevan kesän ja syyslukukauden suunnittelutyön, Lapin lukudiplomi -yhteisprojektin, some-materiaalin luomisen sekä etäasiakaspalvelun (puhelut, sähköpostit, some) merkeissä. Ilman perinteistä kontaktiasiakaspalveluakin, joka on vain yksi osa toimenkuvaani, työtä riittää yllin kyllin, ja siitä valtaosa on hoidettavissa etänä. Koronapandemia, kirjaston ovien

henkilöstön työnteko estynyt eikä myöskään luonnontieteen amanuenssin työpanosta tarvita.

### **Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi**

Työnantajan näkemyksen mukaan kirjaston sulkeminen viranomaispäätöksellä on aiheuttanut tilanteen, jossa työnteko on estynyt työsopimuslain 2 luvun 12 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Teoreettisesti on mahdollista jatkaa minkä tahansa palvelun tuottamista ilman asiakkaita, mutta se on tarkoituksetonta, eikä työnantaja tarvitse toiminnon tultua suljetuksi kirjastonhoitajan työpanosta.

sulkeminen tai siirtyminen etätöskentelyyn eivät siis ole estäneet työntekoani, joten ne eivät ole perusteltuja syitä palkanmaksun keskeyttämiselle. Työn tarve ei ole omalta tai kollegoideni osalta vähentynyt, ja muita kirjastotyöntekijöitä ajatellen myös korvaavaa työtä varmasti löytyisi esimerkiksi senioreiden puhelinpalvelusta.

Kirjastoyksiköissä on tehty 18.3.2020 alkaen paljon muutakin kuin "toiminnan sulkemiseen ja ylläpitoon liittyviä töitä", ja "työnteko suljetuissa yksiköissä" ei ole estynyt työsopimuslain 2 luvun 12 pykälän 2 momentin tarkoittamalla tavalla. Koronapandemia ei ole mielestäni rinnastettavissa työpaikkaa kohdanneeseen tulipaloon, luonnontapahtumaan tai muuhun ennakoimattomaan katastrofiin. Myös ammattiliittojen ja -järjestöjen (esim. Akavan Erityisalat, Juko) mukaan ko. epidemia ei ole säädöksen tarkoittama syy palkanmaksun keskeyttämiselle, eivätkä viranomaisten rajoitukset ole laissa tarkoitettulla tavalla yllätyksellisiä, koska hallituksen suunnitelmat valmiuslakien käyttöönotosta olivat tiedossa yli viikon ajan ennen saamaani päätöstä.

Palkanmaksu ilmoitettiin keskeytyväksi 2.4.2020 alkaen esteen ajaksi.

Valtioneuvoston päätös kirjastojen sulkemisesta on (tällä tietoa) tehty 13.5.2020 saakka. Siksi kyseenalaistan päätöksen työntöön estymisestä toistaiseksi, ilman mitään päättymisaikaa. Työntekijä joutuu taloudellisesti hankalaan asemaan, kun hänet pakotetaan (14 päivän palkallisen jakson jälkeen) palkattomalle vapaalle määräämättömän pitkäksi ajaksi. TE-palvelut, työttömyyskassat sekä Kela ovat pahoin ruuhkautuneet, ja päivärahojen saaminen voi kestää pitkään, vaikka hakemukset tekisi pikimmiten.

Valtioneuvoston ja Lapin aluehallintoviraston päätökset yksiköiden sulkemisesta ovat olleet yllättäviä ja ennakoimattomia ja tapahtuneet nopeasti edenneen tapahtumaketjun lopputuloksena. Laissa ei ole säädetty määräaika työnestymisilmoituksen antamiselle. Se, että työnantaja teki päätöksen työn estymisestä 1.4.2020 ei muuta mitenkään päätöksen perusteen yllätyksellistä ja ennakoimatonta luonnetta.

Työnantaja on varautunut käynnistämään palvelutuotannon mahdollisimman nopeasti esteen poistumisen jälkeen. Toisaalta on erittäin vaikeaa ennakoita tilanteen etenemistä. Työnantaja on helpottanut henkilöstön taloudellista toimeentulemistä aikaistamalla lomarahojen maksamisen toukokuulle oikaisuvaatimuksen tekijän kuvaamasta syystä.



Kyseenalaistan myös perusteen "...  
työsopimuslain säädöstä sovelletaan  
myös viranhaltijoihin henkilöstön  
tasapuoliseen kohteluun perustuen".

Lähtökohtaisesti viranhaltijoilla ja  
vakituksessa työsuhhteessa olevilla tulee  
olla vahvempi suoja irtisanomisten  
ja lomautusten tahi "työnteon estymisen"  
ja siten palkanmaksun keskeyttämisen  
/päättymisen osalta kuin esimerkiksi  
määräaikaisessa työsuhhteessa olevilla.  
Esimerkiksi Akavan Erityisalojen liitosta  
todetaan, että saamani päätös  
on virkasuhteisten osalta lainvastainen,  
koska työsopimuslakia ei sovelleta  
julkisoikeudellisiin palvelussuhteisiin.  
Saamani viranhaltijapäätös viittaa  
maksimaalisten säästöjen tavoitteluun  
koronapandemian varjolla.

Ymmärtääkseni Rovaniemen kaupunki  
työnantajana tavoittelee  
kustannussäästöjä palkanmaksun  
lopettamisella, mikä on poikkeustilanteen  
hyväksi käyttöä. Mikäli työn tarve olisi  
olennaisesti vähentynyt, eikä korvaavaa  
työtä löydy, tulisi yt-neuvottelut aloittaa  
"tuotannollisista ja taloudellisista syistä" ja  
neuvottelujen jälkeen tarvittaessa toimia  
lomautuksia koskevan lainsäädännön  
mukaisesti.

-> Yt-neuvottelut: Lomautusta koskevien  
yhteistoimintaneuvotteluiden kesto on  
vähintään viisi päivää. En ole  
saanut tietoa, että minkäänlaisia yt-  
neuvotteluita koskien työpaikkaani olisi  
käyty.

-> Lomautusilmoitusaika: Työnantajan on  
ilmoitettava lomauttamisesta työntekijälle  
viimeistään viisi päivää  
ennen lomautuksen alkamista. Sain  
päättöksen palkanmaksun  
keskeyttämisestä ja ilmoituksen "työnteon  
estymisestä" sähköpostitse 1.4.2020, ja  
"työnteon estyminen", joka on  
rinnastettavissa lomautukseen, alkoi jo  
2.4.2020. Työntekijänä en ehtinyt

Säädöksen soveltaminen myös  
viranhaltijoihin perustuu KT  
Kuntatyöntantajien antamaan  
suositukseen.

Työnantajan ratkaisu perustuu ainoastaan  
toimimiseen viranomaisten tekemien  
sulkemispäätösten johdosta  
työsopimuslain 2 luvun 12 §:n mukaisella  
tavalla.

Työsopimuslain 2 luvun 12 §:n  
soveltamiseen ei liity lakisääteistä  
yhteistoimintavelvoitetta. Koska kuntien  
yhteistoimintalain mukaista velvoitetta  
yhteistoimintaneuvottelujen käymiseen ei  
ole, ei neuvotteluja ole käyty. Työnantajan  
menettely on ollut työsopimuslain 2 luvun  
12 §:n mukaista. Tilanteeseen liittyvästä  
ilmoitusmenettelystä ei ole säädetty,  
toisin kuin ilmoitusmenettelystä  
lomautustilanteissa.

valmistautua mitenkään palkanmaksun keskeytymiseen ja siten toimeentulon heikentymiseen mahdollisesti pitkäaikaisesti.

Palkalliset lomapäivät "työnteon estyminen" -jaksolla 2.4.2020 alkaen:

• -> Minulla on 4 palkallista lomapäivää vuodelta 2019 jo aiemmin sovittu pidettäväksi 3.4., 6.4., 7.4., ja 8.4.2020. Peruin ko. lomapäivät saatuani tietää yllättävästä "työnteon estymisestä", mutta työnantaja ei hyväksynyt perumista, joten ilmeisesti menetän ne. Vaadin ko. palkalliset lomapäivät siirrettäväksi vuodelle 2020 tai muuten korvattaviksi.

KT Kuntatyönantajien suosituksen mukaan työnteon estymisellä ei ole vaikutusta jo vahvistettuihin vuosilomiin.

*Yhteenveto: Suihkosen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.*

Hallintolain 34 §:n perusteella asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi, jos oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisemista hänen vahingokseen, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti perusteettomana hylätä. Koska oikaisua vaaditaan oikaisuvaatimusten tekijöiden ja sen kohteena olevien eduksi, kuuleminen on tarkoituksetonta.

#### *Oikaisuvaatimusten käsittely*

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

#### *Johtopäätökset*

Oikaisuvaatimusten kohteena olevassa toimialajohtajan viranhaltijapäätöksessä 1.4.2020 § 82 ei ole laillisuusvirheitä eikä oikaisuvaatimusten hyväksyminen ole tarkoituksenmukaista.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimukset esittelytekstissä todetuilla perusteilla.

Tiina Outila esitti, että sivistyslautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimukset niissä todetuilla perusteilla.

Jussi Nikula kannatti esitystä.

Suoritettiin äänestys ne, jotka kannattavat toimialajohtajan esitystä äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Tiina Outilan esitystä äänestävät ei.



Äänestyksen tulos: 8 jaa ääntä ja 3 ei ääntä.

### **Äänestykset**

Toimialajohtajan esitys: Jaa Tiina Outilan esitys: Ei

#### **Jaa**

Heikki Lindroos  
Maija Pirttijärvi  
Markku Kallinen  
Marjatta Koivuranta  
Reetta Mustonen  
Pertti Lakkala  
Mari Jolanki  
Nafisa Yeasmin

#### **Ei**

Tiina Outila  
Timo Tolonen  
Jussi Nikula

#### **Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi toimialajohtajan esityksen.

#### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimusten tekijät



---

**Kaupunginvaltuusto, § 61, 15.06.2020**  
**Sivistyslautakunta, § 137, 24.09.2020**

**§ 137**

**Vastaus valtuustoaloitteeseen henkilöstön resurssipoolin laajentamisesta**

ROIDno-2020-2155

**Kaupunginvaltuusto, 15.06.2020, § 61**

Terhi Heikkilä ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemen kaupungilla on hyviä kokemuksia sosiaali- ja terveydenhuollon puolella henkilöstön resurssipoolista. Vakituisesti palkattujen sijaiset ovat hoitaneet lyhyitä poissaoloja. Tämä on samalla helpottanut esimiesten työtä kun ei tarvitse käyttää työaikaansa sijaisten saamiseen.

Esitämme, että Rovaniemen kaupunki laajentaisi resurssipoolin toimintaa sote-puolelta myös varhaiskasvatukseen ja sivistyspalveluihin sekä muihin toimintoihin turvatakseen sijaisuuksien sujuvan järjestelyn ja riittävän henkilöstömäärän.

Tällä toimenpiteellä vaikutetaan positiivisesti Rovaniemen kaupungin työnantajakuvaan. Samalla tällä mahdollistetaan moniosajien käyttö yli toimialarajojen ja sitoutetaan nyt sijaisina käytettävät organisaatioon. Monipuolinen tehtäväkuva ja vakituinen työ houkuttelevat varmasti myös uusia ammattilaisia."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**Sivistyslautakunta, 24.09.2020, § 137**

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Holländer-Tyni, Kai Väistö, Tarja Kuoksa, Risto Varis

tarja.hollander-tyni@rovaniemi.fi, kai.vaisto@rovaniemi.fi, tarja.kuoksa@rovaniemi.fi,  
risto.varis@rovaniemi.fi

henkilöstöpäällikkö, palvelualuepäällikkö, palvelualuepäällikkö, hallintopäällikkö

Valtuuston kokouksessa 15.6.2020 § 61 on jätetty valtuustoaloite (RoiDno 2020-2334) henkilöstön resurssipoolin laajentamisesta.

"Rovaniemen kaupungilla on hyviä kokemuksia sosiaali- ja terveydenhuollon puolella henkilöstön resurssipoolista. Vakituisesti palkattujen sijaiset ovat hoitaneet lyhyitä poissaoloja. Tämä on samalla helpottanut esimiesten työtä kun ei tarvitse käyttää työaikaansa sijaisten saamiseen. Esitämme, että Rovaniemen kaupunki laajentaisi resurssipoolin toimintaa sote-puolelta myös varhaiskasvatukseen ja sivistyspalveluihin sekä muihin toimintoihin turvatakseen sijaisuuksien sujuvan järjestelyn ja riittävän henkilöstömäärän. Tällä toimenpiteellä vaikutetaan positiivisesti

Rovaniemen kaupungin työnantajakuvaan. Samalla tällä mahdollistetaan moniosaajien käyttö yli toimialarajojen ja sitoutetaan nyt sijaisina käytettävät organisaatioon. Monipuolinen tehtäväkuva ja vakituinen työ houkuttelevat varmasti myös uusia ammattilaisia.”

### **Vastaus aloitteeseen**

Rovaniemen kaupungin ikäihmisten palveluissa on toteutettu resurssipoolitoimintaa kotihoidossa vuodesta 2017 lähtien perusturvalautakunnan perustettua 5 lähihoitajan määräaikaista toimea tätä tarkoitusta varten kokouksessaan 5.4.2017/§61. Toiminta vakinaistui, kun lautakunta perusti 5 vakinaista lähihoitajan toimea kokouksessaan 8.11.2017/§163. Resurssipoolitoimintaa laajennettiin koskemaan ikäihmisten palvelualueella kuntoutussairaala, palveluasumista ja ympärivuorokautisen hoivan yksiköitä vuonna 2019 perusturvalautakunnan perustettua kokouksessaan 28.11.2018 /§206 5 lähihoitajan ja 5 sairaanhoitajan määräaikaista toimea, jotka muutettiin vakinaiseksi 15.5.2019 alkaen lautakunnan päätöksellä 8.5.2019 69§. Tämän lisäksi lautakunta perusti vielä 5 sairaanhoitajan ja 5 lähihoitajan toimea samassa kokouksessaan 8.5.2019/§70. Yhteensä hoitotyöntekijöitä ikäihmisten palveluiden resurssipooliin on saatu näin 25 henkilöä.

Ikäihmisten palvelujen resurssipooli on toiminut kotihoidon Turvatiimin yhteydessä vuodesta 2019. Turvatiimin esimies koordinoi resurssipoolin varahenkilöiden käyttöä ikäihmisten palvelualueella. Keskitetyllä varahenkilöstön koordinoinnilla on voitu varmistaa käytössä olevien resurssien oikea kohdentuminen.

Ikäihmisten palvelualueen arvion mukaan resurssipoolitoiminnalla on ollut vaikutusta sekä työntekijöiden että esimiesten työhyvinvointiin. Työntekijöiden kohdalla kaksoistyövuorojen ja työvuorovaihdosten tekemisen tarve ovat vähentyneet tilanteissa, jossa hoitohenkilöstöä ei erityisesti äkillisissä tarpeissa (esim. äkilliset poissaolot, nopea lisähenkilöstön tarve) ole saatavilla. On arvioitu, että järjestelyt ovat lisänneet henkilöstön työkykyä ja työssä jaksamista. Luonnollisesti esimiestyö helpottuu kun varahenkilöstö on apuna sijaisjärjestelyissä. Resurssipoolitoiminta korvaa tilanteen mukaan myös muuta kuin akuuttia sijaisten käytön tarvetta.

Varhaiskasvatuspalveluissa on 22 kunnallisessa päiväkodissa käytössä 16 lastenhoitajan vakanssia varahenkilön tehtäviin. Varhaiskasvatustilanne määrittelee henkilöstön ja lasten suhdeluvun. Suhdeluvusta voi poiketa vain satunnaisesti. Varhaiskasvatuksen varahenkilönä toimivat 16 lastenhoitajaa ovat sijoitettuina ns. nimikkopäiväkotiin, osa heistä toimii kahdessa päiväkodissa päiväkotien koon mukaisesti. Varahenkilöt työskentelevät päiväkodin eri ryhmissä toimien henkilöstön äkillisten poissaoloja sijaisena. Varahenkilöt täyttävät poissaolojen aiheuttamaa henkilöstömäärän vajetta ja näin turvaavat lain mukaisen henkilöstömäärän varhaiskasvatuksessa.

Varhaiskasvatuksen varahenkilöjärjestelmä on toiminut nykyisessä muodossaan hyvin, sillä nimikkopäiväkodissa tuttu työntekijä voi tehdä töitä joka ryhmässä. Saman varahenkilön käyttö vähentää myös sijaisen perehdyttämisen tarvetta. Tärkeää on tietenkin myös se, että hän on tuttu aikuinen päiväkodin lapsille. Järjestelyihin kuuluu toki se, että varahenkilöt voivat myös siirtyä tarvittaessa johonkin toiseen varhaiskasvatuksen yksikköön, jos omissa yksiköissä ei ole tarvetta.

Varhaiskasvatuksen palvelualueen arvioin mukaan tämänhetkinen varahenkilöiden määrä ei ihan riitä kattamaan sijaisten tarvetta. Esimiehet käyttävät varahenkilöstön lisäksi esim. kaupungilla käytössä olevan rekrytointiohjelman sijaisrekrypalvelua hankkiessaan tarvittavia sijaisia.

Koulutuspalveluissa nykyinen sijaisten hankkiminen esimiesten toimesta on toiminut pääsääntöisesti hyvin, koska paikkakunnalla on opettajien koulutusta. Koulutuspalvelut pyrkii löytämään toimivan puhelimella käytettävän järjestelmän, jossa sijaisen hankkiminen tapahtuu nykyistä nopeammin. Vakituisesti palkatuille varahenkilöille ei koulutuspalveluissa tällä hetkellä ole tarvetta.

Sivistys- ja hyvinvointipalveluissa on toki ikäihmisten ja varhaiskasvatuksen lisäksi muitakin toimintoja, joissa resurssipooli- tai varahenkilöstöjärjestelmä olisi tarpeen henkilöstön saatavuuden turvaamiseksi. Vastaanotto toiminta ja erityisryhmien asumispalveluiden yksiköt olisivat varmaan ensimmäisten toimintojen joukossa, jos resurssipoolitoimintaa/varahenkilöjärjestelmää lähdetäisiin laajentamaan sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimialueella.

Resurssipoolitoiminnan/varahenkilöjärjestelmän ohella on tärkeä tietenkäin huolehtia toiminnan sujuvuudesta ja henkilöstön riittävydestä myös muilla tavoin. Uudenlaisiin rekrytointitapoihin on syytä perehtyä ja ottaa käyttöön toimivat ja tarpeelliset avut resurssien hallintaan. Hyvänä esimerkkinä ovat mm. rekrytointiohjelmien sijaisten hankintaa helpottavat sovellukset ja kotihoidossa käytössä oleva toiminnanohjausjärjestelmä. Tavoitteena on, että sekä ulkoiset että sisäiset henkilöstöresurssit ja -tarpeet kohtaavat tehokkaasti.

Monilla työnantajan toimilla on vaikutusta henkilöstön resurssitarpeeseen, näistä varmaan sairauspoissaolojen vähentäminen eri keinoin ja työhyvinvointiin panostaminen ovat keskeisiä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta hyväksyy aloitteeseen annetun vastauksen ja antaa sen vastauksenaan aloitteen tekijälle.

*Keskustelun kuluessa toimialajohtaja muutti esitystään:*

Sivistyksen- ja hyvinvoinnin toimialalla arvioidaan vuosittain resurssipankin laajennustarvetta, muilta osin sivistyslautakunta hyväksyy aloitteeseen annetun vastauksen ja antaa sen vastauksenaan aloitteen tekijälle.

### **Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi toimialajohtaja muutetun esityksen.

### **Tiedoksi**

Aloitteen tekijä

---

**§ 138**

**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Hallintopäällikkö Sivistys- ja hyvinvointipalvelut

Henkilöstöpäätös:

§ 6 II-konserttimestari (vakanssinumero 21640001) - tehtävän vaativuuden määräaikainen muutos ajalle 20.7.-20.12.2020, 17.08.2020

§ 7 Etsivän nuorisotyön koordinaattorin toimen tehtäväpalkan määrittely määräajaksi /79848001, 10.09.2020

Kirjastonjohtaja

Muu päätös:

§ 3 Kaupunginkirjaston palveluajat talvikaudella 2020 - 2021, 31.08.2020

Koulunjohtaja Rautiosaaren koulu

Henkilöstöpäätös:

§ 3 Määräaikaisen koulunkäynninohjaajan toimi/Rautiosaaren koulu, 24.06.2020

Liikuntajohtaja

Avustuspäätös:

§ 6 Liikuntatilavuorot syksyllä 2020 ja keväällä 2021, 13.08.2020

§ 7 Harjoitusvuorotuet syksyllä 2020 ja keväällä 2021, 14.08.2020

Palvelualuepäällikkö Koulutuspalvelut

Hankintapäätös:

§ 128 Tilausliikenteenä hoidettava pohjoissaamen kielen opetuksen koulukuljetus, 07.08.2020

Henkilöstöpäätös:

§ 129 Resurssiopettajan määräaikainen tehtävä 10.8.2020 - 5.6.2021, Hirvaan koulu, 07.08.2020

§ 130 Primus pääkäyttäjä 10.8.2020 alkaen, 10.08.2020

§ 131 Alakorkalon koulun apulaisjohtajan sijaisuus syyslukukausi 2020-2021, 11.08.2020

§ 132 Muurolan peruskoulun resurssiopettajan tehtävän täyttäminen lv 2020-2021, 11.08.2020

§ 133 Erityisopetuksen määräaikainen tuntiopettaja / Korkalovaaran peruskoulu, 13.08.2020

§ 134 Lehtorin (englanti, ruotsi) määräaikainen virka 26320014 / Korkalovaaran peruskoulu, 13.08.2020

§ 136 Määräaikainen resurssiopettaja (alaluokat) / Korkalovaaran peruskoulu, 14.08.2020

§ 137 Määräaikainen resurssiopettaja (yläluokat) / Korkalovaaran peruskoulu, 14.08.2020

§ 138 Koulunkäynninohjaajan määräaikainen toimi 71809020/ Korkalovaaran peruskoulu, 14.08.2020

§ 145 Lapin musiikkiopiston toimistosihteerin toimen täyttäminen, 28.08.2020

§ 146 Koulunkäynninohjaajien TVA-ryhmittely lukuvuodelle 2020-2021, 04.09.2020

---

§ 147 Tuntiopettajan tehtävän täyttäminen opinto-ohjaus, 08.09.2020

Tutkimuslupapäätös:

§ 144 Tutkimuslupa/Sofia Tyni, 27.08.2020

Palvelualuepäällikkö Vapaa-ajan palvelut

Henkilöstöpäätös:

§ 29 Kirjastovirkailijan toimen täyttö (vakanssi nro 20010015), 18.08.2020

§ 30 VOIMA/SANA hanketyöntekijän valinta, 19.08.2020

§ 32 Kirjastonhoitajan toimen (vakanssi 5478009) täyttö, 26.08.2020

§ 33 Nimikemuutos / Etsivä nuorisotyöntekijä, 10.09.2020

Toimialajohtaja Sivistys- ja hyvinvointipalvelut

Avustuspäätös:

§ 187 Urheiluseuran investointitukipäätös / Rovaniemen Käyttökoirat ry, 11.09.2020

Henkilöstöpäätös:

§ 169 Täyttölupa päiväkotisihteerien toimien täyttämiseen, 25.08.2020

§ 193 Rovaniemen taidemuseon johtajan viran (vakanssi nro 33665002) täyttölupa, 11.09.2020

§ 194 Lapin maakuntamuseon johtajan viran (vakanssi nro 72227001) täyttölupa, 11.09.2020

### **Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

ja puheenjohtaja Pertti Lakkala:

Sivistyslautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi ja päättää, että sivistyslautakunta ei käytä otto-oikeutta päätöksiin.

Sivistyslautakunta toteaa, että päätökset ovat yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla. Päätökset on kuulutettu nähtäville Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla.

Päätöksiä koskevia pöytäkirjanotteita voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta. Puhelin 016 332 6014 tai sähköpostilla kirjaamo(at)rovaniemi.fi kirjaamon aukioloaikana (ma - pe klo 8.00 - 16.00).

### **Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi puheenjohtajan ja toimialajohtajan esityksen.





---

§ 139

**Ilmoitusasiat**

Vanhusneuvoston pöytäkirja 11.8.2020  
- tiedoksi sivistyslautakunnalle

Vammaisneuvoston pöytäkirja 28.8.2020  
- tiedoksi sivistyslautakunnalle

Toimielinseurannan lomake ja toimielinseurannan vastuutaulukko,  
tarkastuslautakunta 26.8.2020 § 80  
- tiedoksi sivistyslautakunnalle

Rovaniemen kaupungin lausuntoluonnos  
- lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle soiaali- ja  
terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien  
perustamista koskevaksi lainsäädännöksi

Ounasrinteen koulun vanhempain toimikunnan puolesta Jenniina Heikkilä 23.9.2020  
[https://www.adressit.com/ounasrinteen\\_kirjaston\\_sailyttamisen\\_puolest?  
u=6076800&s=76792007&utm\\_source=fb\\_share](https://www.adressit.com/ounasrinteen_kirjaston_sailyttamisen_puolest?u=6076800&s=76792007&utm_source=fb_share)

**Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

**Päätös**

Sivistyslautakunta hyväksyi toimialajohtajan esityksen.



---

## Kunnallisvalitus

§136

### Kunnallisvalitusohje

#### VALITUSOSOITUS

##### Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Kunnallisvalituksen valitusperusteina ovat päätöksen tai päätöksenteon laillisuusvirheet.

##### Valitusviranomainen ja yhteystiedot

Valitusviranomainen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 841

Puhelin: 029 5642 800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

##### Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

##### Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (faksi, sähköposti tai sähköinen asiointipalvelu) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä. Kunnallisvalitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

### **Kunnallisvalituksen maksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi



Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.



---

**Muutoksenhakukielto**

§121, §122, §123, §125, §127, §128, §129, §130, §131, §132, §133, §134, §137, §139

**Muutoksenhakukielto**

**MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.

---

## Oikaisuvaatimus

§124, §126, §138

## Oikaisuvaatimusohje

### OIKAISUVAATIMUSOHJE

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarkoituksenmukaisuus- tai laillisuusperusteella.

#### Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksentiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimus on tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Siinä tulee mainita tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, osoite, asuinkunta sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Muutoshakemus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan



---

alkuperäisyyttä tai eheyttä ei ole syytä epäillä. Oikaisuvaatimuksia, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei suositella lähetettäväksi sähköpostitse tai sen liitteenä.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikaisuvaatimuksen maksu**

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

### **Oikaisuvaatimusviranomaisen ja yhteystiedot**

Oikaisuvaatimusviranomaisen: Rovaniemen kaupunki, Sivistyslautakunta

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.