



Aika 01.07.2020, klo 09:04 - 10:24

Paikka Sähköinen kokous

### Käsitellyt asiat

§ 94 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

§ 95 Pöytäkirjan tarkastus

§ 96 Iltapäivätoiminnan tilanne lukuvuodelle 2020-2021

§ 97 Toimijasopimus Suomen Nuorisoseurat Rautiosaaren koulu syksy 2020

§ 98 Oikaisuvaatimus Rantavitikan peruskoulun rehtorin viran täyttämisestä

### Lisäpykälät

§ 99 LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus Korkalovaaran peruskoulun rehtorin viran täyttämisestä



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Pertti Lakkala, puheenjohtaja  
Antti Väänänen  
Mari Jolanki  
Nafisa Yeasmin  
Reetta Mustonen  
Sakke Rantala  
Tiina Outila  
Elina Holm  
Markku Kallinen  
Pirjo Kumpula

Muut saapuvilla olleet

Soili Kaihua, hallintosihteeri, sihteeri  
Risto Varis, hallintopäällikkö, vs. toimialajohtaja, esittelijä  
Kai Väistö, palvelualuepäällikkö  
Harri Rapo, kaupunginhallituksen edustaja, saapui 09:22  
Katri Keisu, opetuspäällikkö  
Päivi Juuma, henkilöstösuunnittelija, saapui 09:16  
Miikka Ruokamo, hallintolakimies  
Mervi Pöykiöniemi, palveluohjaaja, poistui 09:14

Poissa

Mika Kansanniva, 1. varapuheenjohtaja  
Maija Pirttijärvi  
Marjatta Koivuranta  
Timo Tolonen  
Samu Nukarinen, nuorisovaltuuston edustaja

Allekirjoitukset

Pertti Lakkala  
Puheenjohtaja

Soili Kaihua  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

01.07.2020

Antti Väänänen



---

pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla 1.7.2020 alkaen.



---

§ 94

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Varis, hallintopäällikkö

Sivistyslautakunta toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi sekä hyväksyy esityslistan työjärjestykseksi.

**Päätös**

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti hallintopäällikön vs. toimialajohtajana toimivan ehdotuksen mukaisesti lisäyksellä: sivistyslautakunnan varsinaiseksi esittelijäksi määrätyn virkavapaan vuoksi esittelijänä toimii KHn 27.1.§43 määräämä varaesittelijä, hallintopäällikkö Risto Varis.



---

§ 95

**Pöytäkirjan tarkastus**

Sivistyslautakunta valitsee yhden pöytäkirjantarkastajan ja yhden varatarkastajan. Sivistyslautakunta tarkastaa tämän kokouksen pöytäkirjan välittömästi kokouksessa niiden pykälien osalta, jotka päätetään yksimielisesti ehdotuksen tai muutetun ehdotuksen mukaisesti. Multa osin pöytäkirjantarkastaja tarkastaa pöytäkirjan sen valmistuttua.

Pöytäkirja julkaistaan keskiviikkona 1.7.2020 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon [www.rovaniemi.fi/päätöksenteko](http://www.rovaniemi.fi/paätöksenteko).

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Varis, hallintopäällikkö

Sivistyslautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajaksi Maija Pirttijärven ja varalle Timo Tolosen.

**Päätös**

Sivistyslautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi Antti Väänäsen ja varalle Tiina Outilan.

§ 96

**Iltapäivätoiminnan tilanne lukuvuodelle 2020-2021**

ROIDno-2020-2292

Valmistelija / lisätiedot:

Mervi Pöykiöniemi

mervi.poykioniemi@rovaniemi.fi

palveluohjaaja

Sivistyslautakunnan 30.1.2020/17§ hyväksymässä Perusopetuksen toimintasuunnitelmassa 1.2.2020 iltapäivätoiminnan laajuus on määritelty seuraavasti: Iltapäivätoimintaa järjestetään lain edellyttämällä tavalla peruskoulun 1. ja 2. vuosiluokan oppilaille sekä erityisen tuen piirissä oleville 1.-3. luokkien oppilaille. Iltapäivätoiminta aloitetaan, mikäli kerhoon ilmoittautuu vähintään 7 lasta. Mikäli kerhopaikkaa ei pystytä tarjoamaan kaikille toimintaan hakeneille, on etusija kerhopaikkaan ensimmäisen vuosiluokan oppilaille.

Toimintaan hakemisesta ja valintaperusteista toimintasuunnitelma määrittelee: Iltapäivätoiminnasta ja siihen hakemisesta tiedotetaan koulutulokkaille sekä iltapäivätoiminnassa oleville 1. luokan ja erityisopetuksen 1.-2.- luokkien oppilaille. Haku tapahtuu sähköisesti Wilma-järjestelmän kautta. Päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta tekee palveluohjaaja. Päätökset ovat luettavissa Wilmassa. Lapset otetaan toimintaan ilmoittautumisjärjestyksessä. Lisäksi huomioidaan huoltajan hakemuksessa ilmoittamat perusteet. Mikäli paikkaa ei pystytä tarjoamaan kaikille toimintaan hakeneille, on etusija toimintapaikkaan ensimmäisen vuosiluokan oppilaille. Ensimmäisen vuosiluokan oppilaiden päätökset iltapäivätoimintaan ottamisesta tehdään 30.4. mennessä ja toisen vuosiluokan oppilaiden päätökset 15.6. mennessä. Kielteisen päätöksen saaneet voivat halutessaan ilmoittautua jonottamaan mahdollisesti myöhemmin vapautuvaa iltapäivätoiminnan paikkaa. Iltapäivätoiminnan paikkaa voi hakea myös lukuvuoden aikana.

Lukuvuoden 2020–2021 ensimmäisen vuosiluokan päätökset on tehty 30.4. mennessä. Toisen vuosiluokan päätökset on viranhaltijan poissaolosta johtuen tehty 30.6.2020 mennessä.

Lukuvuoden 2020–2021 iltapäivätoimintaan on otettu 342 ensimmäisen vuosiluokan oppilasta, 98 toisen vuosiluokan oppilasta ja 4 kolmannen vuosiluokan oppilasta. Alakorkalon iltapäivätoimintaan oli vain kolme hakijaa, joten siellä toimintaa ei aloiteta. Myös Muurolassa hakijoita on toistaiseksi liian vähän toiminnan aloittamiseksi. Rautiosaaren koulussa toimintaan joulukuun saakka sitoutuneita perheitä on vaadittu 7, päätökset paikoista tehdään lautakunnan hyväksytyä toimijasopimuksen.

Lapin yliopiston harjoittelukoulun, Ounasvaaran peruskoulun ja Ylikylän koulun iltapäivätoimintaan hakeneille 2. vuosiluokan oppilaille on tehty kielteiset päätökset. Edellä mainittujen koulujen toiminnan tuottajien kanssa on keskusteltu hakemustilanteesta ja päädytty siihen, ettei 2. luokan oppilaita tässä vaiheessa voida ottaa toimintaan. Toimintasuunnitelman mukaisesti 1. vuosiluokan oppilaille taataan iltapäivätoiminnan paikka ja kyseisissä kouluissa 1. vuosiluokan toimintaan



---

hakeneiden suhteellinen osuus koulutulokkaista on niin pieni, että voidaan olettaa hakijoita olevan vielä syksyllä.

Kielteiset päätökset on tehty CaseM asianhallintajärjestelmässä ja postitettu huoltajille. Päätöksissä on ilmoitettu huoltajille, että he voivat ilmoittaa jäävänsä jonottamaan mahdollisesti myöhemmin vapautuvaa paikkaa. Jonottamaan ilmoittautuneille huoltajille lähetetään uusi päätös heti kun aloittavien 1. luokkalaisten määrä osoittaa vakiintuvan tai paikkoja vapautuu

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Varis, hallintopäällikkö

Sivistyslautakunta merkitsee iltapäivätoiminnan tilanteen tiedoksi.

**Päätös**

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti hallintopäällikön vs. toimialajohtajana toimivan ehdotuksen mukaisesti.



---

**Sivistyslautakunta, § 91, 17.06.2020**

**Sivistyslautakunta, § 97, 01.07.2020**

**§ 97**

**Toimijasopimus Suomen Nuorisoseurat Rautiosaaren koulu syksy 2020**

ROIDno-2020-1943

**Sivistyslautakunta, 17.06.2020, § 91**

Valmistelijat / lisätiedot:

Mervi Pöykioniemi

mervi.poykioniemi@rovaniemi.fi

palveluohjaaja

Liitteet

- 1 Toimijasopimus ja palvelun sisältökuvaus 2020-21 seurakunta
- 2 Toimijasopimus ja palvelun sisältökuvaus 2020-21 Rovalan Nuoret
- 3 Toimijasopimus ja palvelun sisältökuvaus 2020-21 RN Harjoittelukoulu
- 4 Toimijasopimus ja palvelun sisältökuvaus 2020-21 4H
- 5 Toimijasopimus ja palvelun sisältökuvaus 2020-21 Suomen Nuorisoseurat ry
- 6 Toimijasopimus ja palvelun sisältökuvaus 2020-21 steinerkoulu

Rovaniemen kaupungissa järjestetään perusopetuslain mukaista koululaisten iltapäivätoimintaa. Opetushallitus on 19.1.2011 päättänyt perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan uusista perusteista, joiden mukaiseen toimintaan on siirrytty 1.8.2011. Iltapäivätoiminnan järjestämistä koordinoi koulupalvelukeskus. Rovaniemen kaupunki avustaa toimijoita lukuvuosittain sovittavalla ja toimijasopimuksissa määrittelyllä summalla, jonka käytöstä järjestöjen on annettava kerran vuodessa tilintarkastajan ja Rovaniemen seurakunnan osalta hallintojohtajan vahvistama selvitys.

Neuvotteluissa on lukuvuoden 2020–2021 iltapäivätoiminnan toimijatueksi sovittu Rovaniemen seurakunnan kerhot 14 x 1400 € / kuukausi, Rovalan Nuoret ry:n kerhot 19 x 1650 € / kuukausi, Rovaniemen 4H-yhdistyksen kerho 4 x 1650 € / kuukausi, Suomen Nuorisoseurat ry:n kerhot 4 x 1650 €/ kuukausi ja Rovaniemen seudun steinerkoulu yhdistyksen kerho 2 x 1 650 €/ kuukausi.

Lukuvuonna 2020-2021 maksettavien toimijatukien neuvottelujen mukainen kokonaissumma on 674 500 euroa. Summaan ei sisälly maksuvapautusten korvaaminen toimijoille, joka on noin 41 000 euroa vuodessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta hyväksyy liitteiden 1-6 mukaiset perusopetuksen iltapäivätoiminnan toimijasopimukset.

### **Päätös**

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti toimialajohtajan esityksen mukaisesti.

---





---

**Sivistyslautakunta, 01.07.2020, § 97**

Valmistelija / lisätiedot:  
Mervi Pöykiöniemi  
mervi.poykioniemi@rovaniemi.fi  
palveluohjaaja

**Liitteet**

1 Toimijasopimus ja palvelunsisältökuvaus Suomen Nuorisoseurat ry Rautiosaaren koulu syksy 2020.pdf

Rovaniemen kaupungissa järjestetään perusopetuslain mukaista koululaisten iltapäivätoimintaa. Opetushallitus on 19.1.2011 päättänyt perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan uusista perusteista, joiden mukaiseen toimintaan on siirrytty 1.8.2011. Iltapäivätoiminnan järjestämistä koordinoi koulutuspalvelut. Rovaniemen kaupunki avustaa toimijoita lukuvuosittain sovittavalla ja toimijasopimuksissa määritellyllä summalla.

Rautiosaaren koulun iltapäivätoimintaan on tullut 7 hakemusta, joka on toimintasuunnitelman mukainen minimimäärä toiminnan aloittamiseksi. Aiemman käytännön mukaisesti huoltajia on pyydetty vahvistamaan palveluohjaajalle sitoutumisensa iltapäivätoimintaan syyslukukauden 1.8.-22.12.2020 ajaksi.

Joulukuussa huoltajille tehdään uusi kysely, jossa tarkistetaan heidän sitoutumisensa toimintaan kevätlukukauden ajaksi.

Neuvotteluissa on Rautiosaaren koulun syyslukukauden 2020 iltapäivätoiminnan toimijatueksi sovittu 1,5 x 1650 € / kuukausi.

Syyslukukauden 2020 maksettavien toimijatukien neuvottelujen mukainen kokonaissumma Rautiosaaren koulun iltapäivätoiminnasta on 12 375 euroa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Risto Varis, hallintopäällikkö

Sivistyslautakunta hyväksyy liitteen 1 mukaisen Rautiosaaren koulun iltapäivätoiminnan toimijasopimuksen.

**Päätös**

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti hallintopäällikön vs. toimialajohtajana toimivan ehdotuksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

Ote koulutuspalvelut

---

§ 98

**Oikaisuvaatimus Rantavitikan peruskoulun rehtorin viran täyttämisestä**

ROIDno-2020-991

Valmistelija / lisätiedot:

Miikka Ruokamo, Päivi Juuma, Katri Keisu

miikka.ruokamo@rovaniemi.fi, paivi.juuma@rovaniemi.fi, katri.keisu@rovaniemi.fi  
hallintolakimies, henkilöstösuunnittelija, opetuspäällikkö

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus Rantavitikan peruskoulun rehtorin vaali 1

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Vs. toimialajohtajan viranhaltijapäätös 2.6.2020 § 123.pdf

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

3 Palvelualuepäällikön lausunto.pdf 4

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

4 Vastine oikaisuvaatimukseen

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Oikaisuvaatimus vs. toimialajohtajan viranhaltijapäätöksestä 2.6.2020 § 123

*Oikaisuvaatimus*

Rantavitikan peruskoulun rehtorin virkavaalista on tehty oikaisuvaatimus (liite 1). Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii myös Korkalovaaran peruskoulun rehtorin virkavaalin oikaisua samalla oikaisuvaatimuksella. Koska kyse on eri päätöksestä, käsitellään oikaisuvaatimus Korkalovaaran peruskoulun rehtorin virkavaalin osalta erikseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii vs. toimialajohtajan tekemien päätösten oikaisemista siten, että hänet nimetään rehtorin virkaan joko Rantavitikan tai Korkalovaaran peruskouluun, ensisijaisesti Rantavitikalle.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan viranhaltijapäätös on virheellinen ja sen perustelut osoittavat, ettei päätöksentekijä ole käyttänyt harkintavaltaansa lain mukaisesti. Lisäksi päätösten takana ovat oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä ilmiselvästi henkilöön kohdistuvat epämääräiset ja syrjivät syyt.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii sivistyslautakuntaa oikaisemaan päätökset muuttamalla niitä siten, että hakija valitaan toiseen päätösten kohteena olleen koulun rehtoriksi ja että tämän lisäksi lautakunta päättää valita asianmukaisen ansiovertailun ja harkinnan pohjalta rehtorin toiseen kouluun.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätös on virheellinen, eikä siinä ole käytetty viranomaisen harkintavaltaa lainmukaisesti. Oikaisuvaatimuksen mukaan vs. toimialajohtajan päätöstä ei ole perusteltu asiallisesti, yhteneväisesti ja se loukkaa tehtävää hakeneiden yhdenvertaisuutta. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätöstä on pidettävä oikaisuvaatimuksen ansioita väheksyvän ansiovertailun virheiden ja puutteiden johdosta yhdenvertaisuuslain 8 §:n määrittelemänä henkilöön liittyvästä syrjintänä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä pitää ansiovertailun painostusta perustuslain vastaisena sillä perusteella, että ansiovertailussa 80 % pisteistä muodostuu haastattelusta.

#### *Valitun henkilön lausunto*

Valitulle henkilölle on annettu mahdollisuus lausua oikaisuvaatimuksen johdosta. Valitun henkilön lausunto on liitteenä 2.

#### *Palvelualuepäällikön lausunto*

Palvelualuepäällikkö on antanut oikaisuvaatimuksen johdosta oman lausuntonsa, joka on liitteenä 3.

#### *Hakuilmoitus*

Hakuilmoituksen mukaan kelpoisuus Rantavitikan peruskoulun rehtorin virkaan määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 2 §:n perusteella. Lisäksi valittavalta henkilöltä edellytettiin hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutus- ja organisointitaitoja sekä vahvaa opetussuunnitelman tuntemusta ja näkemystä yhtenäisen perusopetuksen toimintakulttuurista ja pedagogisesta kehittämisestä. Edelleen hakuilmoituksessa todettiin, että tehtävän hoitaminen edellyttää hyviä henkilöstöjohtamisen ja muutosjohtamisen taitoja. Lisäksi edellytettiin hyviä tietoja toimialasta ja kehittämishalukkuutta.

#### *Ansiovertailu*

Ansiovertailun aluksi kaikki hakijat pisteytettiin oleellisen työkokemuksen ja hakemuksessa mahdollisesti esille tuotujen hakukuulutuksessa mainittujen kriteerien mukaan.

Oleelliseksi työkokemukseksi katsottiin koulupuolella esimiestehtävissä työskentely, apulaisrehtorina/apulaisjohtajana toimiminen tai muu esimiestyökokemus, josta katsotaan olevan etua rehtorin virassa. Olennainen työkokemus pisteytettiin seuraavasti: 1-2 vuotta = 1 piste, 3-4 vuotta = 3 pistettä, 5-8 vuotta = 5 pistettä, 9-15 vuotta 7 pistettä, 16 vuotta ja yli = 9 pistettä. Lisäksi mahdollisesta yhtenäiskoulukokemuksesta annettiin 2 pistettä.

Valittaessa hakijoita haastatteluun oleellisen työkokemuksen lisäksi hakemuksesta annettiin pisteitä, jos hakemuksessa tuotiin esiin hakuilmoituksessa edellytetyjä muita kriteerejä. Pisteitä annettiin 2 pistettä jokaisesta kriteeristä, joita olivat: yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot, organisointitaito, opetussuunnitelman tuntemus, pedagoginen kehittäminen, henkilöstö- ja muutosjohtaminen, toimialatuntemus ja kehittämishalukkuus.

Oleellisen työkokemuksen pisteytyksen ja hakemuksessa esille tuotujen kriteerien pisteytyksen perusteella valittiin haastatteluun kutsutut hakijat. Kaikki vähintään 15 pistettä saaneet hakijat kutsuttiin haastatteluun. Haastattelut on pidetty 27. - 28.4.2020, ja Rantavitikan peruskoulun rehtorin virkaan haastateltiin 8 hakijaa.

#### *Haastattelu ja soveltuvuusarviointi*

Haastattelussa syvennyttiin hakuilmoituksessa mainittujen edellytysten ja vaatimusten täyttymisen arviointiin hakijoiden osalta. Kaikille haastatelluille esitettiin samat kysymykset seuraavista osa-alueista: toimiala ja esimiestyö, yhteistyö ja

vuorovaikutus, pedagogiikka ja opetussuunnitelma, henkilöstö ja ilmapiiri, kehittämistyö, muuta huomioitavaa.

Jokaisesta edellä mainitusta osa-alueesta oli mahdollista saada 0-3 pistettä jokaiselta haastatteluryhmän jäseneltä, jolloin maksimipisteet olivat 18 pistettä /haastatteluryhmän jäsen. Haastatteluryhmässä oli mukana 7 jäsentä, palvelualuepäällikkö Kai Väistö, hallintopäällikkö Risto Varis, opetuspäällikkö Katri Keisu, erityisasiantuntijat Hanna Koivula ja Satu Lind, henkilöstösuunnittelija Päivi Juuma ja rehtori Tiina Mölläri. Haastattelun maksimipisteet olivat 126 pistettä. Jokainen haastattelija pisteytti haastateltavan haastattelun perusteella, jokaisella haastattelijalla oli käytössään sama, ennalta sovittu pisteytys.

Haastattelun perusteella osa hakijoista kutsuttiin soveltuvuusarvoiteihin. Osalle haastatteluissa olleista hakijoista oli teetetty jo aiemmin soveltuvuusarviointit samankaltaiseen rehtorin tehtävään, joten niitä käytettiin soveltuvuusarviointien ollessa vielä voimassa. Aiemmin tehtyjen soveltuvuusarviointien laatija totesi, että voimassa olevat soveltuvuusarviointit ovat käyttökelpoisia valittaessa rehtoreita Rovaniemen kaupungin peruskouluihin. Soveltuvuusarvioiteja on käytetty sekä valitun henkilön että oikaisuvaatimuksen tekijän osalta.

Soveltuvuusarviointit teki MPS-yhtiöt. Hakijoiden soveltuvuusarvioiteja verratessa keskityttiin erityisesti johtamistaipumukseen, johtamisosuvuteen, motivaatioon haettavaa tehtävää kohtaan ja soveltuvuuteen haettuun tehtävään. Koska rehtorin tehtävä on suurelta ja olennaiselta osaltaan henkilöstön esimiestehtävä, haastatteluryhmä päätti käyttää soveltuvuusarvioinneista saatavaa raporttia osana valintaprosessia erityisesti johtamisaosaamisen ja johtamistyylin osalta. Soveltuvuusarvioinnin lausunto otettiin mukaan kokonaisarviointia hakijoista tehtäessä. Soveltuvuusarviointia ei pisteytetty. Soveltuvuusarviointi oli oleellinen osa haastatteluryhmän tekemää kokonaisharkintaa ja päätöksentekoa hakijoita vertailtaessa.

#### *Valitun henkilön ansiot*

Virkaan valittu henkilö on koulutukseltaan kasvatustieteen maisteri, erityisopettaja. Lisäksi hän on suorittanut 25 opintopisteen laajuisen opetustoimen hallinto- ja johtaminen -koulutuksen, 8 opintopisteen laajuisen koulujen työhyvinvointi ja vanhempien kohtaaminen koulutuksen ja 5 opintopisteen konsultatiivisen työtöteen ja ohjaustaitojen koulutuksen.

Valittu henkilö on toiminut esimiestehtävissä Suomen erityiskasvatuksen liitto ry:ssä 5 vuotta. Toiminta esimiestehtävässä Suomen erityiskasvatuksen liitossa on tuonut hakijalle erinomaista lisäosaamista erityisesti Rantavitikan peruskoulun rehtorin tehtävään, koska Rantavitikan peruskoulussa on useita Rovaniemen kaupungin perusopetuksen erityisen tuen, niin kaupunkikohtaisia kuin koulukohtaisiakin ryhmiä. Haastatteluryhmä on katsonut, että valitun henkilön toiminta Suomen erityiskasvatuksen liitto ry:ssä on ollut toimimista erityiskasvatuksen näköalapaikalla. Hän on liitossa toimiessaan saanut olla keskeisesti mukana erityisopetuksen valtakunnallisessa kehittämistyössä ja opetussuunnitelman uudistamisessa, mikä antaa hyvät valmiudet toimia erityisopetusta runsaasti tarjoavan Rantavitikan peruskoulun rehtorina. Hänen osaamistaan voidaan hyödyntää myös koko kaupungin erityisopetuksen kehittämisessä.

Edellä mainitun työkokemuksen lisäksi valittu henkilö on toiminut apulaisrehtorin tehtävässä 5 kk, 26 pv, jossa hän on ollut koulunkäynninohjaajien esimiehenä ja pitänyt mm. kehityskeskusteluja. Valittu henkilö on toiminut rehtorina yläkoulussa 1 vuoden ja sivistystoimenjohtajana ja rehtorina 7 kk, 30 pv. Ansiovertailussa oleelliseksi työkokemukseksi katsottiin koulupuolella esimiestehtävissä työskentely, apulaisrehtorina/apulaisjohtajana toimiminen tai muu esimiestyökokemus, josta katsotaan olevan etua rehtorin virassa. Valitun henkilön työkokemuksta on pisteytyksessä huomioitu oleellisena työkokemuksena 7 vuotta ja 2 kuukautta. Esimiestehtävät Suomen erityiskasvatuksen liitossa on huomioitu 5 vuodella, koska Rantavitikan peruskoulussa toimii useita kuntakohtaisia erityisen tuen ryhmiä vaatien rehtorilta laajaa näkemystä tuen järjestelyistä ja vahvaa henkilöstöä tukevaa johtamista. Lisäksi valitulla henkilöllä on 16 v 8 kk kokemus erityisluokanopettajana ja laaja-alaisena erityisopettajana, joka on merkittävä vahvuus ajatellen Rantavitikan peruskoulun rehtorin tehtävää.

Virkaan valitulla henkilöllä on kokemusta erityisopetuksesta ja sen kehittymisestä vuosien varrella sekä yhtenäisestä peruskoulusta. Hänen kokemuksesta ja asiantuntemuksesta katsotaan olevan hyötyä erityisen tuen järjestelyissä Rantavitikan peruskoulussa ja Rovaniemen kaupungissa sekä Rantavitikan peruskoulun kehittämisessä tulevaisuudessa.

Oleellisesta työkokemuksesta valittu henkilö sai ansiovertailussa 5 pistettä ja yhtenäiskoulukokemuksesta 2 pistettä. Ansiovertailussa valitun hakemuksessa esiin tulleita kriteerien mukaisia asioita oli 14 pisteen edestä.

Haastattelussa valittu henkilö menestyi erinomaisesti. Haastattelun perusteella valitun eduksi luetaan vahva pedagoginen näkemys oppilaan monipuolisesta tuesta ja joustavin järjestelyin toteutuvasta tuesta. Haastattelussa valittu henkilö toi esille hyvin jäsentyneen, osallistavan henkilöstön hyvinvointia tukevan johtamistavan sekä vahvan oppilaslähtöisyyden kaikessa koulun toiminnassa.

Valitun henkilön valinnassa vaikuttivat keskeisesti soveltuvuusarviointi, hyvät yhteistyö-, vuorovaikutus- ja organisointitaidot sekä hyvät henkilöstöjohtamisen ja muutosjohtamisen taidot. Valitulla henkilöllä on vahvaa opetussuunnitelman tuntemusta ja perehtyneisyys sekä näkemys yhtenäisen perusopetuksen toimintakulttuurista ja pedagogisesta kehittämisestä. Valitulla henkilöllä on monipuolisia kehittämisajatuksia erityisopetukseen koko Rovaniemen kaupungin perusopetuksessa, hän osoittaa innostunutta kiinnostusta asiaa kohtaan ja on kehittämishaluinen. Valitulla henkilöllä on hyvät tiedot toimialasta.

Kokonaisarviointiin perustuvassa päätöksessä otettiin huomioon hakemuksessa, haastattelussa ja soveltuvuusarvioinnissa esille tulleet asiat suhteessa hakukuulutuksen kriteereihin. Valinnan perusteena olivat kelpoisuuden lisäksi hakuilmoituksessa esitettyjen edellytysten täyttyminen ja valintaprosessin aikana esille tulleet vahvuudet. Erityisesti työryhmä on painottanut valinnassaan esimiestaitoja, koska ison peruskoulun rehtorit työskentelevät henkilöstöjohtajina. Valittu henkilö sai haastattelussa 85,5 pistettä/ 126 pistettä. Kun alkupisteet lisätään haastattelupisteisiin, valittu henkilö sai pisteitä yhteensä 104,5 pistettä ja tuli valituksi Rantavitikan peruskoulun rehtoriksi.

*Oikaisuvaatimuksen tekijän ansiot*

Oikaisuvaatimuksen tekijä on koulutukseltaan kasvatustieteen maisteri, valmistumisvuosi 1994. Lisäksi hän on suorittanut erillisinä opintoina 25 opintoviikon erityispedagogiikan opinnot erillisenä opintoina. Hän on suorittanut opetushallinnon tutkinnon 1997 ja johtamisen erityisammattitutkinnon vuonna 2004 sekä informaatioteknologian opinnot 15 opintoviikkoa vuonna 2003 ja arvioinnin asiantuntija opinnot 14 opintoviikkoa vuonna 1999.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on työskennellyt erityisopettajana ja erityisluokanopettajana 17 vuotta 5 kk. Esimiestehtävissä oikaisuvaatimuksen tekijä on työskennellyt seuraavasti: rehtorina 12 vuotta 3 kk, apulaisrehtorina /oppilashuollon esimiehenä 1 vuosi, erityis- ja maahanmuuttajaopetuksen koordinaattorina ja samalla koulukuraattorien ja koulupsykologien esimiehenä 2 v 1 kk. Ansiovertailussa työhistorian pisteytyksestä on jäänyt laskematta 2 vuotta 1 kk erityisopetuksen koordinaattorina, oppilashuollon esimiehenä ja apulaisrehtorina toimisesta. Hänelle kertyy kaikkiaan 15 vuotta 4 kuukautta oleellista kokemusta, joka antaa pisteytyksen mukaan 7 pistettä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut samat 7 pistettä alkuperäisessä ansiovertailussa, koska 9-15 vuoden työkokemuksesta saa samat pisteet.

Yhtenäiskoulukokemuksesta oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut 2 pistettä. Ansiovertailussa on huomioitu hakemuksessa esiin tulleita kriteerien mukaisia asioita 10 pistettä. Valintaprosessin 1. vaiheessa hän on saanut kutsun haastatteluun 19 pisteellä. Haastattelussa hän on saanut 57 pistettä.

#### *Työkokemusten vertailu*

Valitulla henkilöllä on työkokemusta sivistystoimen johtajan, rehtorin, apulaisrehtorin ja opettajan tehtävistä 18 v 10 kk. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on vastaavasti työkokemusta 32 v 9 kk. Siten molemmilla hakijoilla on pitkät kokonaistyöurat ja tehtävän kannalta paljon kokemusta opetustoimen tehtävistä.

Erot työkokemusten pituudessa ovat rehtorin ja apulaisrehtorin tehtävissä. Oikaisuvaatimuksen tekijällä kokemusta on 13 vuotta 3 kuukautta ja valituksi tulleella henkilöllä 2 vuotta ja 2 kuukautta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että valitun henkilön kokemusta on liioiteltu räikeästi. Ansiovertailussa huomioon otettavaksi oleellisiksi esimiestehtäviksi luetaan valitun henkilön osalta myös toimiminen esimiestehtävissä Suomen erityiskasvatuksen liitto ry:ssä 5 vuoden ajan. Työnantaja arvioi mitä työkokemusta se pitää oleellisena tehtävässä menestymisen kannalta. Valitun henkilön osalta myös johtamiskokemus Suomen erityiskasvatuksen liitto ry:ssä otetaan huomioon, koska siitä on olennaista hyötyä johdettaessa Rantavitikan peruskoulua, jossa erityisopetuksella on merkittävä rooli. Siten valitulla henkilöllä on katsottu olevan työkokemusta oleellisesta esimiestehtävästä yhteensä 7 vuotta ja 2 kuukautta. Tästä oleellisesta esimiestyökokemuksesta valittu henkilö on saanut 5 pistettä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut oleellisesta esimiestyökokemuksesta 7 pistettä 9-15 vuoden johtamiskokemuksestaan. Kun oikaisuvaatimuksen tekijän oleellisena esimiestyökokemuksena huomioidaan hänen toimiminen koulukuraattoreiden ja koulupsykologien esimiehenä 2 vuotta 1 kuukautta, saadaan edelleen samat pisteet oleellisesta esimiestyökokemuksesta. Virkaan valittu henkilö on toiminut 14 vuotta Suomen erityiskasvatuksen liitto ry:n liittohallituksessa. Valittu henkilö on työskennellyt Suomen erityiskasvatuksen liitto ry:

n julkaiseman Erityiskasvatuslehden päätoimittajana 5 vuoden ajan. Johtavissa luottamustehtävissä valtakunnan tasolla toimiminen voidaan huomioida oleellisena johtamiskokemuksena, koska siitä on erityistä hyötyä Rantavitikan peruskoulun rehtorina toimimisessa. Liittohallituksen jäsenenä valitulla henkilöllä on ollut vastuualueena johtaa yliopistojen kanssa tehtävää yhteistyötä sekä johtaa erityisopettajakoulutusta antavien yksiköiden ja liiton välisen tiedottamisen ja yhteydenpidon toteuttamista.

Haastatteluryhmä on katsonut, että valitun henkilön toiminta Suomen erityiskasvatuksen liitossa on ollut erityiskasvatuksen johtamista ja kehittämistä näköalapaikalla. Hän on liitossa toimiessaan saanut olla keskeisesti mukana erityisopetuksen valtakunnallisessa kehittämistyössä ja opetussuunnitelman uudistamisessa, mikä antaa hyvät valmiudet toimia erityisopetusta runsaasti tarjoavan Rantavitikan peruskoulun rehtorina. Hänen osaamistaan voidaan lisäksi hyödyntää koko kaupungin erityisopetuksen kehittämistyössä, jolle koulutuspalveluilla työnantajana on selkeä tarve mm. valmisteilla olevien palveluverkon muutosten yhteydessä. Sivistysjohtajana ja rehtorina toimiessaan valittu henkilö on ollut mukana johtamassa palveluita kokonaisuutena kaikki kunnan palvelualueet huomioiden. Sujuva yhteistyö ja halu olla johtamassa erityisopetusta kokonaisuutena, ei vain oman koulun toimintaa, on tässä yhteydessä välttämätöntä ja se tuli hyvin esille valitun henkilön johtamistyyliä arvioitaessa hakuprosessin aikana. Valittu henkilö on ollut johtamassa mm. yliopiston kanssa tehtävää yhteistyötä, joka on olennainen osa myös Rantavitikan peruskoulun toimintaa Lapin yliopiston kampuksen läheisyydessä. Lisäksi yhteistyön johtaminen erityisopettajakoulutuksen ja erityiskasvatuksen liiton välillä on valitun henkilön merkittävä vahvuus, kun koulutuspalvelut tarvitsee kokonaisvaltaista ja yhteistyötä rakentavaa työpanosta erityisen tuen palveluiden kehittämiseen. Olennaista tässä työssä on halu ja kyky toimia sujuvasti yhteistyössä koulutuspalveluiden erityisasiantuntijan ja yksiköiden kanssa. Joustavuus esim. oppilassijoittelussa erityisopetuksen vastuuhenkilön kanssa on olennaisen tärkeää Rantavitikan peruskoulun johtamisessa. Juuri edellä mainitut osaamisen alueet tulivat muita hakijoita vahvemmin esille valitun haastattelussa ja soveltuvuusarvioinnissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä ja valitulla henkilöllä on kokemusta oleellisista johtamistehtävistä, jotka työnantaja on katsonut merkityksellisiksi valittaessa rehtoria Rantavitikan peruskouluun.

#### *Kyky Rantavitikan peruskoulun rehtorin virkaan*

Työnantajalla on harkintavaltaa painottaa valintakriteerejä haluamallaan tavalla. Työnantaja on antanut merkittävää painoarvoa haastattelulle arvioitaessa valintakriteerien täyttymistä. Virassa edellytetään hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutus- ja organisoitaitaitoja sekä vahvaa opetussuunnitelman tuntemusta ja näkemystä yhtenäisen perusopetuksen toimintakulttuurista ja pedagogisesta kehittämisestä. Lisäksi edellytettiin hyviä henkilöstöjohtamisen ja muutosjohtamisen taitoja sekä hyviä tietoja toimialasta ja kehittämishalukkuutta. Valintatyöryhmä on haastattelussa selvittänyt kuinka hakijat täyttivät viranhakuilmoituksessa mainitut erityiset edellytykset ja pisteyttänyt hakijat haastattelun perusteella. Loppuvaiheen hakijoiden vertailussa on käytetty vielä soveltuvuusarvioiteja, joilla on vielä varmistettu ja selvitetty hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia ja kykyä Rantavitikan peruskoulun rehtorin virkaan.



Valittaessa johtajaa ison peruskoulun rehtorin virkaan, työnantaja painottaa erityisesti kykyä johtamistehtäviin. Yhteistyö-, vuorovaikutus- ja johtamistaidot ovat keskeisiä edellytyksiä Rantavitikan koulun rehtorin tehtävässä menestymiselle. Valittu henkilö on työkokemuksen, haastattelun ja soveltuvuusarvioinnin perusteella sopivin työskentelemään Rantavitikan peruskoulun rehtorina johtamistehtävässä.

#### *Valintaperuste*

Valintapäätös on perusteltu kelpoisuuden täyttymisen lisäksi hakuilmoituksessa esitettyjen edellytysten täyttymisellä ja valintaprosessin aikana esille tulleilla vahvuuksilla. Valintapäätöksen perustelujen lisäksi todettakoon, että kokonaisarviointiin perustuvassa päätöksessä on otettu huomioon hakemuksessa, haastattelussa ja soveltuvuusarvioinnissa esille tulleet asiat suhteessa hakukuulutuksen kriteereihin. Erityisesti työryhmä on painottanut valinnassaan esimiestaitoja, koska ison peruskoulun rehtorit työskentelevät henkilöstöjohtajina.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on pitkä työkokemus rehtorin tehtävistä, mutta myös valitulla henkilöllä on 2 vuotta ja 2 kk työkokemusta rehtorina ja apulaisrehtorina toimimisesta sekä oleelliseksi johtamistyökokemukseksi luettua työkokemusta 5 vuoden ajalta. Valitun henkilön johtamiskokemus on riittävän pitkä osoittamaan, että hänellä on kykyä suoriutua Rantavitikan peruskoulun rehtorin tehtävästä. Koska valitulla henkilöllä on kokonaisuudessaan pitkä työhistoria erityisopettajan, apulaisrehtorin, rehtorin, sivistystoimen johtajan ja Erityiskasvatuksen liitto ry:n tehtävissä, ei oikaisuvaatimuksen tekijää voida pitää ansioituneempana virkaan, vaikka hänellä on suoranaista rehtorin työkokemusta urallaan enemmän.

Lisäksi on huomioitava, että johtamistehtävissä painotetaan valittavan henkilön kykyä ja henkilökohtaisia ominaisuuksia johtamistehtävään. Haastatteluryhmä on valitun henkilön johtamiskokemuksen, haastattelujen ja soveltuvuusarvioinnin perusteella yksimielisesti katsonut, että valittu henkilö on henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan virkaan sopivin.

KHO:n ratkaisussa (KHO:2005:44) on voitu hyvin lyhyelläkin johtamiskokemuksella sivuuttaa rehtorin valinnassa sellaiset hakijat, joilla on pitkä kokemus koulun johtamisesta, kun valinnassa on otettu huomioon haastattelussa esille tulleet seikat sekä hakijoiden henkilökohtaiset ominaisuudet.

X:n kaupungin opetustoimessa haettavana olleeseen perusopetusta (vuosiluokat 7-9) antavan koulun rehtorin virkaan edellytettiin säädettyjen kelpoisuusvaatimusten lisäksi viranhakuilmoituksen mukaan vahvaa osaamista pedagogisessa johtamisessa, koulun hallinnossa ja taloudenhoidossa. Virkaan etsittiin koulukulttuurin kehittäjää, jolla oli koulun johtamiseen ja muuhun opetustoimen yhteistyöhön tarvittavia sosiaalisia taitoja. Opetuslautakunnan haastatteluun valituista kolmesta kelpoisuusvaatimukset täyttäneestä kärkihakijasta filosofian maisteri A:lla oli hakuajan päättymiseen mennessä kokemusta koulun johtamisesta kolme kuukautta, filosofian maisteri B:llä noin 13 vuotta ja kasvatustieteiden maisteri C:llä noin 20 vuotta. Opetuslautakunnan päätös valita kysymyksessä olevaan virkaan A oli perustunut hakijoiden vertailuun, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi oli otettu huomioon opetuslautakunnan suorittamassa haastattelussa esille tulleet seikat sekä A:n, B:n ja C:n henkilökohtaiset ominaisuudet. Tähän nähden ja vaikka B:llä ja C:llä olikin pitempi kokemus peruskoulun johtamisesta, opetuslautakunta ei päättäessään





---

kokonaisarvion perusteella valita kysymyksessä olevaan rehtorin virkaan A:n ollut menetellyt yleiset virkanimitysperusteet sisältävän perustuslain 125 §:n 2 momentin vastaisesti. Korkein hallinto-oikeus kumosi tämän vuoksi hallinto-oikeuden päätöksen, jolla opetuslautakunnan päätökset oli kumottu.

Edellä esitetyillä perusteilla sekä palvelualuepäällikön lausunnossa esittämillä perusteilla sivistyslautakunta hylännee oikaisuvaatimuksen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Varis, hallintopäällikkö

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen esittelytekstissä ja palvelualuepäällikön liitteessä esittämillä perusteilla.

### **Päätös**

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti hallintopäällikön vs. toimialajohtajana toimivan ehdotuksen mukaisesti.

### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

§ 99

**LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus Korkalovaaran peruskoulun rehtorin viran täyttämistä**

ROIDno-2020-989

Valmistelija / lisätiedot:

Miikka Ruokamo, Päivi Juuma, Katri Keisu

miikka.ruokamo@rovaniemi.fi, paivi.juuma@rovaniemi.fi, katri.keisu@rovaniemi.fi  
hallintolakimies, henkilöstösuunnittelija, opetuspäällikkö

Liitteet

1 Vs. toimialajohtajan viranhaltijapäätös 2.6.2020 § 124

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Oikaisuvaatimus Korkalovaaran koulun rehtorin vaalista

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

3 Palvelualuepäällikön lausunto.pdf

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

4 Vastine oikaisuvaatimukseen

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Oikaisuvaatimus vs. toimialajohtajan viranhaltijapäätöksestä 2.6.2020 § 124

*Oikaisuvaatimus*

Korkalovaaran peruskoulun rehtorin virkavaalista on tehty oikaisuvaatimus (liite 1). Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii myös Rantavitikan peruskoulun rehtorin virkavaalin oikaisua samalla oikaisuvaatimuksella. Koska kyse on eri päätöksestä, käsitellään oikaisuvaatimus Rantavitikan peruskoulun rehtorin virkavaalin osalta erikseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii vs. toimialajohtajan tekemien päätösten oikaisemista siten, että hänet nimetään rehtorin virkaan joko Rantavitikan tai Korkalovaaran peruskouluun, ensisijaisesti Rantavitikalle.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan viranhaltijapäätös on virheellinen ja sen perustelut osoittavat, ettei päätöksentekijä ole käyttänyt harkintavaltaansa lain mukaisesti. Lisäksi päätösten takana ovat oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä ilmiselvästi henkilöön kohdistuvat epämääräiset ja syrjivät syyt.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii sivistyslautakuntaa oikaisemaan päätökset muuttamalla niitä siten, että hakija valitaan toiseen päätösten kohteena olleen koulun rehtoriksi ja että tämän lisäksi lautakunta päättää valita asianmukaisen ansiovertailun ja harkinnan pohjalta rehtorin toiseen kouluun.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätös on virheellinen, eikä siinä ole käytetty viranomaisen harkintavaltaa lainmukaisesti. Oikaisuvaatimuksen mukaan vs. toimialajohtajan päätöstä ei ole perusteltu asiallisesti, yhteneväisesti ja se loukkaa tehtävää hakeneiden yhdenvertaisuutta. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätöstä on pidettävä oikaisuvaatimuksen tekijän ansioita väheksyvän ansiovertailun virheiden ja puutteiden johdosta yhdenvertaisuuslain 8 §:n määrittelemänä henkilöön liittyvänä syrjintänä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä pitää ansiovertailun painostusta perustuslain vastaisena sillä perusteella, että ansiovertailussa 80 % pisteistä muodostuu haastattelusta.

#### *Valitun henkilön lausunto*

Valitulle henkilölle on annettu mahdollisuus lausua oikaisuvaatimuksen johdosta. Valitun henkilön lausunto on liitteenä 2.

#### *Palvelualuepäällikön lausunto*

Palvelualuepäällikkö on antanut oikaisuvaatimuksen johdosta oman lausuntonsa, joka on liitteenä 3.

#### *Hakuilmoitus*

Hakuilmoituksen mukaan kelpoisuus Korkalovaaran peruskoulun rehtorin virkaan määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 2 §:n perusteella. Lisäksi valittavalta henkilöltä edellytettiin hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutus- ja organisointitaitoja sekä vahvaa opetussuunnitelman tuntemusta ja näkemystä yhtenäisen perusopetuksen toimintakulttuurista ja pedagogisesta kehittämisestä. Edelleen hakuilmoituksessa todettiin, että tehtävän hoitaminen edellyttää hyviä henkilöstöjohtamisen ja muutosjohtamisen taitoja. Lisäksi edellytettiin hyviä tietoja toimialasta ja kehittämishalukkuutta.

#### *Ansiovertailu*

Ansiovertailun aluksi kaikki hakijat pisteytettiin oleellisen työkokemuksen ja hakemuksessa mahdollisesti esille tuotujen hakukuulutuksessa mainittujen kriteerien mukaan.

Oleelliseksi työkokemukseksi katsottiin koulupuolella esimiestehtävissä työskentely, apulaisrehtorina/apulaisjohtajana toimiminen tai muu esimiestyökokemus, josta katsotaan olevan etua rehtorin virassa. Olennainen työkokemus pisteytettiin seuraavasti: 1-2 vuotta = 1 piste, 3-4 vuotta = 3 pistettä, 5-8 vuotta = 5 pistettä, 9-15 vuotta 7 pistettä, 16 vuotta ja yli = 9 pistettä. Lisäksi mahdollisesta yhtenäiskoulukokemuksesta annettiin 2 pistettä.

Valittaessa hakijoita haastatteluun oleellisen työkokemuksen lisäksi hakemuksesta annettiin pisteitä, jos hakemuksessa tuotiin esiin hakuilmoituksessa edellytetyjä muita kriteerejä. Pisteitä annettiin 2 pistettä jokaisesta kriteeristä, joita olivat: yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot, organisointitaito, opetussuunnitelman tuntemus, pedagoginen kehittäminen, henkilöstö- ja muutosjohtaminen, toimialatuntemus ja kehittämishalukkuus.

Oleellisen työkokemuksen pisteytyksen ja hakemuksessa esille tuotujen kriteerien pisteytyksen perusteella valittiin haastatteluun kutsutut hakijat. Kaikki vähintään 15 pistettä saaneet hakijat kutsuttiin haastatteluun. Haastattelut on pidetty 27.-28.4.2020, ja Korkalovaaran peruskoulun rehtorin virkaan haastateltiin 8 hakijaa.

#### *Haastattelu ja soveltuvuusarviointi*

Haastattelussa syvennyttiin hakuilmoituksessa mainittujen edellytysten ja vaatimusten täyttymisen arviointiin hakijoiden osalta. Kaikille haastatelluille esitettiin samat kysymykset seuraavista osa-alueista: toimiala ja esimiestyö, yhteistyö ja

vuorovaikutus, pedagogiikka ja opetussuunnitelma, henkilöstö ja ilmapiiri, kehittämistyö, muuta huomioitavaa.

Jokaisesta edellä mainitusta osa-alueesta oli mahdollista saada 0-3 pistettä jokaiselta haastatteluryhmän jäseneltä, jolloin maksimipisteet olivat 18 pistettä /haastatteluryhmän jäsen. Haastatteluryhmässä oli mukana 7 jäsentä, palvelualuepäällikkö Kai Väistö, hallintopäällikkö Risto Varis, opetuspäällikkö Katri Keisu, erityisasiantuntijat Hanna Koivula ja Satu Lind, henkilöstösuunnittelija Päivi Juuma ja rehtori Tiina Mölläri. Haastattelun maksimipisteet olivat 126 pistettä. Jokainen haastattelija pisteytti haastateltavan haastattelun perusteella, jokaisella haastattelijalla oli käytössään sama, ennalta sovittu pisteytys.

Haastattelun perusteella osa hakijoista kutsuttiin soveltuvuusarvoiteihin. Osalle haastatteluissa olleista hakijoista oli teetetty jo aiemmin soveltuvuusarviointit samankaltaiseen rehtorin tehtävään, joten niitä käytettiin soveltuvuusarviointien ollessa vielä voimassa. Aiemmin tehtyjen soveltuvuusarviointien laatija totesi, että voimassa olevat soveltuvuusarviointit ovat käyttökelpoisia valittaessa rehtoreita Rovaniemen kaupungin peruskouluihin. Soveltuvuusarvioiteja on käytetty sekä valitun henkilön että oikaisuvaatimuksen tekijän osalta.

Soveltuvuusarviointit teki MPS-yhtiöt. Hakijoiden soveltuvuusarvioiteja verratessa keskityttiin erityisesti johtamistaipumukseen, johtamisosuvuteen, motivaatioon haettavaa tehtävää kohtaan ja soveltuvuuteen haettuun tehtävään. Koska rehtorin tehtävä on suurelta ja olennaiselta osaltaan henkilöstön esimiestehtävä, haastatteluryhmä päätti käyttää soveltuvuusarvioinneista saatavaa raporttia osana valintaprosessia erityisesti johtamisosaamisen ja johtamistyylin osalta. Soveltuvuusarvioinnin lausunto otettiin mukaan kokonaisarviointia hakijoista tehtäessä. Soveltuvuusarviointia ei pisteytetty. Soveltuvuusarviointi oli oleellinen osa haastatteluryhmän tekemää kokonaisharkintaa ja päätöksentekoa hakijoita vertailtaessa.

#### *Valitun henkilön ansiot*

Virkaan valittu henkilö on koulutukseltaan kasvatustieteen maisteri, valmistumisvuosi 2003. Lisäksi hän on suorittanut opetushallinnon johtamisen 25 opintopisteen laajuisen tutkinnon vuonna 2019. Virkaan valittu henkilö suorittaa 15 opintopisteen laajuista koulunjohdon strategisen johtamisen opintokokonaisuutta, jossa arvioitu valmistuminen on marraskuussa 2020.

Valitun henkilön työkokemus on monipuolinen. Hän on toiminut rehtorin tehtävässä 1 v 3 kk, apulaisrehtorina 7 vuotta ja koulun apulaisjohtajana 1 vuotta. Rehtorin tehtävän ohessa valittu henkilö on toiminut jäsenenä koulutuspalveluiden johtoryhmässä, tulevaisuuden tekijät -työryhmässä sekä Pohjois-Suomen romaniasiain neuvottelukunnassa Rovaniemen kaupungin edustajana.

Apulaisrehtorin tehtävässä virkaan valittu henkilö on hoitanut peruskoulussa sijaisjärjestelyt, valvontalistojen laadinnan, sisäisen kouluttautumisen järjestelyt, ruokailuvuorojen laadinnan ja vastannut täysipainoisesti 4. jaksojärjestelmän työjärjestysten laatimisesta. Lisäksi apulaisrehtorina ollessaan hän toimi jäsenenä koulun pedagogisen työryhmässä ja johtanut koulun turvallisuustyöryhmää sekä kuulunut koulun johto- ja oppilashuoltoryhmään. Apulaisrehtorina ollessaan hän oli myös peruskoulun TVT-vastaava ja osallistui kansainväliseen toimintaan koulun

Erasmus-hankkeessa. Kaupungin opetussuunnitelmatyöryhmän jäsenenä hän on ollut vuosina 2015-2016. Virkaan valitun henkilön apulaisrehtorin tehtävä on ollut laaja ja vaativa.

Virkaan valittu henkilö sai oleellisesta työkokemuksesta 7 pistettä sekä yhtenäiskoulukokemuksesta 2 pistettä. Ansiovertailussa valitun hakemuksessa esiin tulleita kriteerien mukaisia asioita oli 12 pisteen edestä.

Valittu henkilö menestyi haastattelussa erinomaisesti, ja hän toi haastattelussa hyvin ilmi kehittämisajatuksia koko Rovaniemen kaupungin perusopetusta ajatellen. Hänellä on hyvät henkilöstöjohtamisen ja muutosjohtamisen taidot sekä hyvät tiedot toimialasta ja kehittämishalukkuutta.

Kokonaisarviointiin perustuvassa päätöksessä otettiin huomioon hakemuksessa, haastattelussa ja soveltuvuusarvioinnissa esille tulleet asiat suhteessa hakukuulutuksen kriteereihin. Valinnan perusteena olivat kelpoisuuden lisäksi hakuilmoituksessa esitettyjen edellytysten täyttyminen ja valintaprosessin aikana esille tulleet vahvuudet. Erityisesti työryhmä on painottanut valinnassaan esimiestaitoja, koska ison peruskoulun rehtorit työskentelevät henkilöstöjohtajina. Valittu henkilö on saanut haastattelusta 92 pistettä. Kun alkupisteet lisätään haastattelupisteisiin, valittu henkilö sai pisteitä yhteensä 113 pistettä ja tuli valituksi Korkalovaaran peruskoulun rehtoriksi.

#### *Oikaisuvaatimuksen tekijän ansiot*

Oikaisuvaatimuksen tekijä on koulutukseltaan kasvatustieteen maisteri, valmistumisvuosi 1994. Lisäksi hän on suorittanut erillisinä opintoina 25 opintoviikon erityispedagogiikan opinnot erillisenä opintoina. Hän on suorittanut opetushallinnon tutkinnon 1997 ja johtamisen erityisammattitutkinnon vuonna 2004 sekä informaatioteknologian opinnot 15 opintoviikkoa vuonna 2003 ja arvioinnin asiantuntija opinnot 14 opintoviikkoa vuonna 1999.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on työskennellyt erityisopettajana ja erityisluokanopettajana 17 vuotta 5 kk. Esimiestehtävissä oikaisuvaatimuksen tekijä on työskennellyt seuraavasti: rehtorina 12 vuotta 3 kk, apulaisrehtorina /oppilashuollon esimiehenä 1 vuosi, erityis- ja maahanmuuttajaopetuksen koordinaattorina ja samalla koulukuraattorien ja koulupsykologien esimiehenä 2 v 1 kk. Ansiovertailussa työhistorian pisteytyksestä on jäänyt laskematta 2 vuotta 1 kk erityisopetuksen koordinaattorina, oppilashuollon esimiehenä ja apulaisrehtorina toimisesta. Hänelle kertyy kaikkiaan 15 vuotta 4 kuukautta oleellista kokemusta, joka antaa pisteytyksen mukaan 7 pistettä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut samat 7 pistettä alkuperäisessä ansiovertailussa, koska 9-15 vuoden työkokemuksesta saa samat pisteet.

Yhtenäiskoulukokemuksesta oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut 2 pistettä. Ansiovertailussa on huomioitu hakemuksessa esiin tulleita kriteerien mukaisia asioita 10 pistettä. Valintaprosessin 1. vaiheessa hän on saanut kutsun haastatteluun 19 pisteellä. Haastattelussa hän on saanut 57 pistettä.

#### *Työkokemusten vertailu*

Valitulla henkilöllä on työkokemusta rehtorin, apulaisrehtorin, koulun apulaisjohtajan ja opettajan tehtävistä 16 v 8 kk. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on vastaavasti työkokemusta 32 v 9 kk. Siten molemmilla hakijoilla on pitkät kokonaistyöurat ja tehtävän kannalta paljon kokemusta opetustoimen tehtävistä.

Työkokemusten pituuksissa ei ole olennaista eroa, kun vertaillaan rehtorin, apulaisrehtorin ja koulun apulaisjohtajan tehtäviä. Oikaisuvaatimuksen tekijällä kokemusta on 13 vuotta 3 kuukautta ja valituksi tulleella henkilöllä 8 vuotta ja 3 kuukautta. Ansiovertailussa olennaisena esimiestyökokemuksena otetaan huomioon varsinaisena rehtorina toimimisen lisäksi myös apulaisrehtorina tai koulun apulaisjohtajana toimiminen. Työkokemuksissa eroa on siinä, että oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut kokoaikaisessa rehtorin tehtävässä 12 vuotta ja virkaan valittu henkilö 1 v 3 kk. Virkaan valitun henkilön vastuut apulaisrehtorina ovat olleet kuitenkin laajat ja vaativat. Työnantaja arvioi mitä työkokemusta se pitää oleellisena tehtävässä menestymisen kannalta, ja valitun henkilön apulaisrehtorius on otettu huomioon.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä ja valitulla henkilöllä on kokemusta oleellisista johtamistehtävistä, jotka työnantaja on katsonut merkityksellisiksi valittaessa rehtoria Korkalovaaran peruskouluun.

#### *Kyky Korkalovaaran peruskoulun rehtorin virkaan*

Työnantajalla on harkintavaltaa painottaa valintakriteerejä haluamallaan tavalla. Työnantaja on antanut merkittävää painoarvoa haastattelulle arvioitaessa valintakriteerien täyttymistä. Virassa edellytetään hyviä yhteistyö-, vuorovaikutus- ja organisointitaitoja sekä vahvaa opetussuunnitelman tuntemusta ja näkemystä yhtenäisen perusopetuksen toimintakulttuurista ja pedagogisesta kehittämisestä. Lisäksi edellytettiin hyviä henkilöstöjohtamisen ja muutosjohtamisen taitoja sekä hyviä tietoja toimialasta ja kehittämishalukkuutta. Haastatteluryhmä on haastattelussa selvittänyt kuinka hakijat täyttivät viranhakuilmoituksessa mainitut erityiset edellytykset ja pisteyttänyt hakijat haastattelun perusteella. Loppuvaiheen hakijoiden vertailussa on käytetty vielä soveltuvuusarvioiteja, joilla on vielä varmistettu ja selvitetty hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia ja kykyä Korkalovaaran peruskoulun rehtorin virkaan.

Valittaessa johtajaa ison peruskoulun rehtorin virkaan, työnantaja painottaa erityisesti kykyä johtamistehtäviin. Yhteistyö-, vuorovaikutus- ja johtamistaidot ovat keskeisiä edellytyksiä Korkalovaaran koulun rehtorin tehtävässä menestymiselle.

Virkaan valitulla henkilöllä on hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutus- ja organisointitaidot. Hänellä on vahva opetussuunnitelman tuntemus ja näkemystä yhtenäisen perusopetuksen toimintakulttuurista ja pedagogisesta kehittämisestä.

Hän on toiminut muutoksessa olevan koulun rehtorina, jolloin hän on osoittanut muutosjohtamisen sekä henkilöstöjohtamisen taitoja koulua koskevien tulevaisuuden suunnitelmien ja päätösten suhteen. Hän on ollut vahvasti mukana luomassa uutta yhtenäiskoulun toimintamallia alueella toimivien koulujen yhtenäiskoulua ajatellen ja ottanut merkittävän roolin tässä tärkeässä henkilöstö- ja muutosprosessissa. Alueella

on kolme erillistä koulua, joissa oppilaita on yhteensä noin 1041 oppilasta ja henkilöstöä noin 100 työntekijää. Hakemuksessa ja haastattelussa valittu henkilö on tuonut esille oppilaslähtöisyyden koko koulun toimintaan ja rehtorin työhön.

Valittu henkilö on tavoitekeskeinen ja sosiaalisesti taitava. Peruskoulun ja henkilöstön johtamisessa valitulla henkilöllä on keskeisenä johtamistapana luoda osallistava toimintakulttuuri ja -malli. Hän on läsnäoleva esimies ja alaistensa tavoitettavissa sekä heistä aidosti kiinnostunut.

Valittu henkilö on työkokemuksen, haastattelun ja soveltuvuusarvioinnin perusteella sopivin työskentelemään Korkalovaaran koulun rehtorina johtamistehtävässä.

#### *Valintaperuste*

Valintapäätös on perusteltu kelpoisuuden täyttymisen lisäksi hakuilmoituksessa esitettyjen edellytysten täyttymisellä ja valintaprosessin aikana esille tulleilla vahvuuksilla. Valintapäätöksen perustelujen lisäksi todettakoon, että kokonaisarviointiin perustuvassa päätöksessä on otettu huomioon hakemuksessa, haastattelussa ja soveltuvuusarvioinnissa esille tulleet asiat suhteessa hakukuulutuksen kriteereihin. Erityisesti työryhmä on painottanut valinnassaan esimiestaitoja, koska ison peruskoulun rehtorit työskentelevät henkilöstöjohtajina.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on pitkä työkokemus rehtorin tehtävistä, mutta myös valitulla henkilöllä on 8 vuotta ja 2 kk työkokemusta rehtorina, apulaisrehtorina ja koulun apulaisjohtajana toimimisesta. Valitun henkilön johtamiskokemus huomioon ottaen ja soveltuvuuden perusteella voidaan sanoa, että hänellä on kykyä suoriutua Korkalovaaran peruskoulun rehtorin tehtävästä. Koska valitulla henkilöllä on kokonaisuudessaan 16 vuoden ja 8 kk työhistoria opettajan, koulun apulaisjohtajan, apulaisrehtorin ja rehtorin tehtävissä, ei oikaisuvaatimuksen tekijää voida pitää ansioituneempana virkaan, vaikka hänellä on kokonaistyöajassa olevan rehtorin työkokemusta urallaan enemmän.

Erityisesti on huomioitava, että johtamistehtävissä painotetaan valittavan henkilön kykyä ja henkilökohtaisia ominaisuuksia johtamistehtävään. Haastatteluryhmä on valitun henkilön johtamiskokemuksen, haastattelujen ja soveltuvuusarvioinnin perusteella yksimielisesti katsonut, että valittu henkilö on henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan virkaan sopivin.

KHO:n ratkaisussa (KHO:2005:44) on voitu hyvin lyhyelläkin johtamiskokemuksella sivuuttaa rehtorin valinnassa sellaiset hakijat, joilla on pitkä kokemus koulun johtamisesta, kun valinnassa on otettu huomioon haastattelussa esille tulleet seikat sekä hakijoiden henkilökohtaiset ominaisuudet.

X:n kaupungin opetustoimessa haettavana olleeseen perusopetusta (vuosiluokat 7-9) antavan koulun rehtorin virkaan edellytettiin säädettyjen kelpoisuusvaatimusten lisäksi viranhakuilmoituksen mukaan vahvaa osaamista pedagogisessa johtamisessa, koulun hallinnossa ja taloudenhoidossa. Virkaan etsittiin koulukulttuurin kehittäjää, jolla oli koulun johtamiseen ja muuhun opetustoimen yhteistyöhön tarvittavia sosiaalisia taitoja. Opetuslautakunnan haastatteluun valituista kolmesta kelpoisuusvaatimukset täyttäneestä kärkihakijasta filosofian maisteri A:lla oli hakuajan päättymiseen mennessä kokemusta koulun johtamisesta kolme kuukautta, filosofian maisteri B:llä noin 13 vuotta ja kasvatustieteiden maisteri C:llä noin 20 vuotta.



---

Opetuslautakunnan päätös valita kysymyksessä olevaan virkaan A oli perustunut hakijoiden vertailuun, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi oli otettu huomioon opetuslautakunnan suorittamassa haastattelussa esille tulleet seikat sekä A:n, B:n ja C:n henkilökohtaiset ominaisuudet. Tähän nähden ja vaikka B:llä ja C:llä olikin pitempi kokemus peruskoulun johtamisesta, opetuslautakunta ei päättäessään kokonaisarvion perusteella valita kysymyksessä olevaan rehtorin virkaan A:n ollut menetellyt yleiset virkanimitysperusteet sisältävän perustuslain 125 §:n 2 momentin vastaisesti. Korkein hallinto-oikeus kumosi tämän vuoksi hallinto-oikeuden päätöksen, jolla opetuslautakunnan päätökset oli kumottu.

Edellä esitetyillä perusteilla sekä palvelualuepäällikön lausunnossa esittämillä perusteilla sivistyslautakunta hylännee oikaisuvaatimuksen.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Varis, hallintopäällikkö

Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen esittelytekstissä esitetyillä ja palvelualuepäällikön lausunnossa esittämillä perusteilla.

#### **Päätös**

Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti hallintopäällikön vs. toimialajohtajana toimivan ehdotuksen mukaisesti.

#### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä





---

## Kunnallisvalitus

§98, §99

## Kunnallisvalitusohje

### VALITUSOSOITUS

#### Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Kunnallisvalituksen valitusperusteina ovat päätöksen tai päätöksenteon laillisuusvirheet.

#### Valitusviranomainen ja yhteystiedot

Valitusviranomainen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 841

Puhelin: 029 5642 800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (faksi, sähköposti tai sähköinen asiointipalvelu) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä. Kunnallisvalitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

### **Kunnallisvalituksen maksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä  
Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi



Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.



## Muutoksenhakukielto

§96

## Muutoksenhakukielto

### MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.

---

## Oikaisuvaatimus

§97

### Oikaisuvaatimusohje

#### OIKAISUVAATIMUSOHJE

##### Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarkoituksenmukaisuus- tai laillisuusperusteella.

##### Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksentiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

##### Oikaisuvaatimuksen muoto ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimus on tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Siinä tulee mainita tekijän, ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, osoite, asuinkunta sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Muutoshakemus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan



---

alkuperäisyyttä tai eheyttä ei ole syytä epäillä. Oikaisuvaatimuksia, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei suositella lähetettäväksi sähköpostitse tai sen liitteenä.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikaisuvaatimuksen maksu**

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

### **Oikaisuvaatimusviranomaisen ja yhteystiedot**

Oikaisuvaatimusviranomaisen: Rovaniemen kaupunki, Sivistyslautakunta

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.