



Aika 10.05.2021, klo 16:00 - 21:01

Paikka Sähköinen kokous

### Käsitellyt asiat

- § 28 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen
- § 29 Pöytäkirjan tarkastus
- § 30 Ilmoitusasiat
- § 31 Eroaminen valtuuston 1. varapuheenjohtajan tehtävästä / Susanna Junttila
- § 32 Erä- ja luontokulttuurimuseohanke
- § 33 Hyvinvointi- ja turvallisuuskertomus, raportti vuosilta 2017 - 2020
- § 34 Varallisuudenhoidon ja sijoitustoiminnan perusteet
- § 35 Henkilöstöraportti vuodelta 2020
- § 36 Valtuuston itsearviointi kaudelta 2017-2021

### Lisäpykälät

- § 37 Valtuustoaloite luonnonmukaiset ohitusuomat voimalaitoksiin
- § 38 Valtuustoaloite kansallinen kaupunkipuistohanke uudelleen työn alle
- § 39 Valtuustoaloite nuorten kesäyrittäjyyden investointituesta
- § 40 Valtuustoaloite Konttisen kesäteatterin katsomon ja näyttämön kattaminen
- § 41 Valtuustoaloite palkallinen vapaapäivä 50- ja 60- vuotta täyttävillä
- § 42 Valtuustoaloite - Kylille elinvoimaa retkeilystä
- § 43 Valtuustoaloite Käyrästunturin erä- ja matkailukeskus
- § 44 Valtuustoaloite Graffiti-seinäksi Lehto Group OY:n keskeneräinen kerrostalo
- § 45 Valtuustoaloite yhteinen markkinointialusta varhaiskasvatusyksiköille
- § 46 Valtuustoaloite Rovaniemelle kaupunkipyörät
- § 47 Valtuustoaloite kevyenliikenteenväylä Saarenkylä – Oikarainen – Koskenkylä
- § 48 Valtuustoaloite valtuuston selostustilaisuuDET myös jatkossa etänä
- § 49 Valtuustoaloite pienryhmiä peruskouluopetukseen
- § 50 Valtuustoaloite linkki valuutetuille kaupunkistrategiaan
- § 51 Valtuustoaloite Rovaniemelle yleinen pulkkamäki
- § 52 Valtuustoaloite koirapuisto Lapinrinteelle



- 
- |      |                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| § 53 | <b>Valtuustoaloite Salmijärven ja Keinuvuopajan ranta-alueiden maisemointi</b>           |
| § 54 | <b>Valtuustoaloite koululaisten koronakyselyn järjestäminen</b>                          |
| § 55 | <b>Valtuustoaloite kokousohjelman parantamiseksi</b>                                     |
| § 56 | <b>Valtuustoaloite nuorisomme pahoinvointi</b>                                           |
| § 57 | <b>Valtuustoaloite yrityspuistohanke Rovaniemelle</b>                                    |
| § 58 | <b>Valtuustoaloite arkkitehtiopiskelijan työllistymismahdollisuus opiskelunsa aikana</b> |



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Heikki Autto, puheenjohtaja, poistui 20:20  
Susanna Junntila  
Johanna Ojala-Niemelä, 2. varapuheenjohtaja  
Aatos Nätyinki, 3. varapuheenjohtaja  
Anitta Ylitörmänen  
Anna Suomalainen, poistui 19:16  
Eemeli Kajula  
Esko-Juhani Tennilä  
Hannu Ovaskainen  
Harri Rapo, poistui 20:52  
Heikki Luiro  
Hilpi Ahola  
Jaakko Huttunen  
Jaakko Portti  
Juhani Juuruspolti  
Kaisu Huhtalo, poistui 20:52  
Kalervo Björkbacka  
Maarit Simoska  
Mari Jolanki  
Maria-Riitta Mällinen  
Marjo Rundgren  
Matti Henttunen  
Matti Pöykkö  
Merja Mäntyniemi, saapui 16:15  
Miikka Keränen  
Mika Kansanniva, poistui 20:51  
Mikkel Näkkäläjärvä  
Pertti Lakkala  
Petri Keihäskoski  
Petteri Pohja, poistui 20:20  
Päivi Alanne-Kunnari  
Päivi Alaoja  
Raimo Miettunen  
Reino Rissanen  
Riitta-Maija Hokkanen  
Riku Tapio, 1. varapuheenjohtaja  
Saara Koikkalainen  
Sakke Rantala  
Sanna Karhu  
Sanna Luoma, poistui 21:00  
Sara Seppänen  
Sari Hänninen  
Sisko Koskiniemi  
Terhi Heikkilä  
Tiina Outila  
Timo Tolonen  
Vesa Puuronen, poistui 20:47



Ari Karvo  
Veli-Matti Kilpimaa, varajäsen  
Ari Paldan, varajäsen  
Jaakko Raivio, varajäsen  
Heikki Poranen, saapui 20:27

Muut saapuvilla olleet

Kaisa Laitinen, kaupunginsihteeri, sihteeri  
Minna Muukkonen, vammaisneuvoston edustaja  
Raili Kerola, vanhusneuvoston edustaja  
Ville Vitikka, vastuualuepäällikkö  
Marja Marjetta, hallintosihteeri  
Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja  
Antti Lassila, toimialajohtaja  
Miko Storman, nuorisovaltuuston edustaja  
Heini-Tuuli Onnela, viestintä- ja markkinointijohtaja  
Johanna Tikkanen, tiedottaja  
Saara Saari, talous- ja rahoitusjohtaja  
Risto Varis, hallintopäällikkö  
Riina Koskiniemi, vs. erityisasiantuntija, poistui 19:05  
Merja Tervo, palvelualuepäällikkö, poistui 19:05  
Jari Kotimäki, tarkastuspäällikkö  
Juuso Kataja, vs. kaupunkitarkastaja  
Antti Määttä, henkilöstöjohtaja  
Matti Hämäläinen, hallintosihteeri  
Samppa Määttä, erityissuunnittelija, poistui 19:05

Poissa

Jouko Lampela  
Kari Tuominen  
Matti Torvinen  
Jukka Kujala, toimialajohtaja

Allekirjoitukset

Heikki Autto  
Puheenjohtaja

Riku Tapio  
Puheenjohtaja  
§35, §36, §37, §38, §39, §40, §41, §42,  
§43, §44, §45, §46, §47, §48, §49, §50,  
§51, §52, §53, §54, §55, §56, §57, §58

Kaisa Laitinen  
Sihteeri



---

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

12.05.2021

17.05.2021

Sisko Koskiniemi

Pertti Lakkala

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla  
18.5.2021 alkaen.

hallintosihteeri Marja Marjetta



---

§ 28

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**

**Ehdotus**

- todetaan läsnäolijat sekä ääni- ja kuvayhteys
- valtuutettujen esteilmoitukset
- kokouskutsut ja kuulutukset
- hyväksytään työjärjestys

**Päätös**

Valtuuston puheenjohtaja Heikki Autto avasi kokouksen. Puheenjohtaja kävi läpi osanottajat sekä osanottajien ääni- ja kuvayhteyden. Poissa varsinaisista jäsenistä olivat Kari Tuominen, Jouko Lampela, Merja Mäntyniemi ja Matti Torvinen. Varajäsenistä läsnä olivat Jaakko Raivio, Ari Paldan ja Veli-Matti Kilpimaa.

Kokouskutsu ja esityslista on julkaistu CaseM sähköisessä kokoustyötilassa sekä Rovaniemen kaupungin internetsivuilla 4.5.2021.

Kokouskutsu on kuulutettu virallisella ilmoitustaululla 4.5.2021.

Kokouskutsu on kuulutettu sanomalehti Lapin Kansassa ja Uusi Rovaniemi lehdessä 5.5.2021.

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Työjärjestys hyväksyttiin.



---

**§ 29**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sisko Koskiniemi ja Pertti Lakkala. Seuraavina vuorossa ovat Jouko Lampela ja Heikki Luiro.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sisko Koskiniemi ja Pertti Lakkala.



---

§ 30

**Ilmoitusasiat**

- **Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 27.4.2021**

Hallinto-oikeus on hylännyt Erja Tennilän valituksen Rovaniemen kaupunginvaltuuston päätöksistä 20.1.2020 § 5 ja § 8.

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi.



Kaupunginhallitus, § 280, 05.06.2017  
Kaupunginvaltuusto, § 62, 12.06.2017  
Kaupunginhallitus, § 150, 29.04.2019  
Kaupunginvaltuusto, § 34, 20.05.2019  
Kaupunginhallitus, § 153, 26.04.2021  
Kaupunginvaltuusto, § 31, 10.05.2021

## § 31

### Eroaminen valtuuston 1. varapuheenjohtajan tehtävästä / Susanna Junttila

ROIDno-2017-1823

### Kaupunginhallitus, 05.06.2017, § 280

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kaisa Laitinen

Kuntalain 18 §:n mukaan valtuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia toimikaudekseen, jollei valtuusto ole päättänyt lyhyemmästä toimikaudesta.

Hallintosäännön 6 §:n mukaan valtuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien toimikausi on kaksi (2) vuotta.

Puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat valitaan samassa vaalitoimituksessa. Vaali voi olla myös yksimielinen tai tapahtua enemmistövaalitapaa taikka suhteellista vaalitapaa noudattaen.

Ellei kaikista valittavista päästä yksimielisyyteen, on puheenjohtaja valittava enemmistövaalitapaa käyttäen kuntalain 105 §:n 1 ja 4 momentin määräämässä järjestyksessä ja toisaalta hallintosäännön määräyksiä noudattaen. Jokainen vaaliin oikeutettu valtuutettu voi tällöin äänestää puheenjohtajien lukumäärää vastaavaa määrää ehdokkaita. Vaali on vaadittaessa toimitettava suljetuin lipuin.

Puheenjohtajaksi tulee eniten ääniä saanut, 1. varapuheenjohtajaksi seuraavaksi eniten ääniä saanut ja 2. varapuheenjohtajaksi tämän jälkeen eniten ääniä saanut ehdokas jne.

Jos puheenjohtajia valittaessa kuntalain 105 §:n 2 momentissa edellytetty määrä jäsenistä vaatii suhteellista vaalitapaa, on se toimitettava suljetuin lipuin kuntalain 105 §:n 2 ja 3 momentin ja toisaalta hallintosäännön määräyksiä noudattaen. Ennen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaalia on päätettävä varapuheenjohtajien lukumäärästä, joka päätös on pantava heti täytäntöön.

### Ehdotus

Esittelijä: Esko Lotvonen

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1. päättää valtuuston varapuheenjohtajien määrästä ja toteaa, että tämä päätös pannaan täytäntöön heti,

- 
2. suorittaa toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2019 valtuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaalin.

**Päätös**

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

---

**Kaupunginvaltuusto, 12.06.2017, § 62**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Laitinen

**Ehdotus**

Kaupunginhallitus 5.6.2017 § 280 esittää, että valtuusto

1. päättää valtuuston varapuheenjohtajien määrästä ja toteaa, että tämä päätös pannaan täytäntöön heti,
2. suorittaa toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2019 valtuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaalin.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti, että valtuustolle valitaan puheenjohtaja ja kolme varapuheenjohtaja.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita valtuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajat seuraavasti:

Pj. Heikki Autto (Kokoomus)

1. vpj. Susanna Junttila (Keskusta)

2. vpj. Johanna Ojala-Niemelä (SDP)

3. vpj. Aatos Nätyński (Vas.)

---

**Kaupunginhallitus, 29.04.2019, § 150**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Laitinen

kaisa.laitinen@rovaniemi.fi

kaupunginsihteeri

Kuntalain 18 §:n mukaan valtuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia toimikaudekseen, jollei valtuusto ole päättänyt lyhyemmästä toimikaudesta.

Hallintosäännön 6 §:n mukaan valtuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien toimikausi on kaksi (2) vuotta.

Puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat valitaan samassa vaalitoimituksessa. Vaali voi olla myös yksimielinen tai tapahtua enemmistövaalitapaa taikka suhteellista vaalitapaa noudattaen.

Ellei kaikista valittavista päästä yksimielisyyteen, on puheenjohtaja valittava enemmistövaalitapaa käyttäen kuntalain 105 §:n 1 ja 4 momentin määräämässä järjestyksessä ja toisaalta hallintosäännön määräyksiä noudattaen. Jokainen vaaliin oikeutettu valtuutettu voi tällöin äänestää puheenjohtajien lukumäärää vastaavaa määrää ehdokkaita. Vaali on vaadittaessa toimitettava suljetuin lipuin. Puheenjohtajaksi tulee eniten ääniä saanut, 1. varapuheenjohtajaksi seuraavaksi eniten ääniä saanut ja 2. varapuheenjohtajaksi tämän jälkeen eniten ääniä saanut ehdokas jne.

Jos puheenjohtajia valittaessa kuntalain 105 §:n 2 momentissa edellytetty määrä jäsenistä vaatii suhteellista vaalitapaa, on se toimitettava suljetuin lipuin kuntalain 105 §:n 2 ja 3 momentin ja toisaalta hallintosäännön määräyksiä noudattaen. Ennen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaalia on päätettävä varapuheenjohtajien lukumäärästä, joka päätös on pantava heti täytäntöön.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1. päättää valtuuston varapuheenjohtajien määrästä ja toteaa, että tämä päätös pannaan täytäntöön heti,
2. suorittaa toimikaudeksi 1.6.2019 - 31.5.2021 valtuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaalin.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

---

## **Kaupunginvaltuusto, 20.05.2019, § 34**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kaisa Laitinen  
kaisa.laitinen@rovaniemi.fi  
kaupunginsihteeri

### **Ehdotus**

Kaupunginhallitus 29.4.2019 § 150 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1. päättää valtuuston varapuheenjohtajien määrästä ja toteaa, että tämä päätös pannaan täytäntöön heti,
2. suorittaa toimikaudeksi 1.6.2019 - 31.5.2021 valtuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaalin.

### **Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti, että kaupunginvaltuustolle valitaan kolme varapuheenjohtajaa. Valtuusto päätti, että päätös pannaan täytäntöön heti.



---

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita valtuuston puheenjohtajaksi Heikki Autton, 1. varapuheenjohtajaksi Susanna Junttilan, 2. varapuheenjohtajaksi Johanna Ojala-Niemelän sekä 3. varapuheenjohtajaksi Aatos Nätyngin.

---

### **Kaupunginhallitus, 26.04.2021, § 153**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kaisa Laitinen  
kaisa.laitinen@rovaniemi.fi  
kaupunginsihteeri

Valtuuston 1. varapuheenjohtaja Susanna Junttila pyytää eroa 1.5.2021 alkaen Rovaniemen kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtajan tehtävästä tultuaan valituksi kaupunginhallituksen puheenjohtajaksi.

Kuntalain 18 §:n mukaan valtuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia toimikaudekseen, jollei valtuusto ole päättänyt lyhyemmästä toimikaudesta.

Hallintosäännön 6 §:n mukaan valtuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien toimikausi on kaksi (2) vuotta.

Puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat valitaan samassa vaalitoimituksessa. Vaali voi olla myös yksimielinen tai tapahtua enemmistövaalitapaa taikka suhteellista vaalitapaa noudattaen.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se

- myöntää Susanna Junttilalle eron kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtajan tehtävästä 10.5.2021 lukien ja
- suorittaa valtuuston 1. varapuheenjohtajan vaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

#### **Päätös**

Susanna Junttila poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 kohta).

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

---

### **Kaupunginvaltuusto, 10.05.2021, § 31**

Valmistelija / lisätiedot:  
Kaisa Laitinen  
kaisa.laitinen@rovaniemi.fi  
kaupunginsihteeri

#### **Ehdotus**



---

Kaupunginhallitus 26.4.2021 § 153 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

- myöntää Susanna Junttilalle eron kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtajan tehtävästä 10.5.2021 lukien ja
- suorittaa valtuuston 1. varapuheenjohtajan vaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

### **Päätös**

Susanna Junttila poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 kohta).

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti myöntää Susanna Junttilalle eron kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtajan tehtävästä.

Kaupunginvaltuusto päätti valita valtuuston 1. varapuheenjohtajaksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi 10.5.2021 lukien Riku Tapion.

Kaupunginvaltuusto päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

### **Esteellisyys**

Susanna Junttila

### **Tiedoksi**

Ao. henkilöt, Sarastia Oy, CaseM-tuki, luottamushenkilörekisteri



---

**Kaupunginhallitus, § 67, 22.02.2021**  
**Kaupunginhallitus, § 183, 03.05.2021**  
**Kaupunginvaltuusto, § 32, 10.05.2021**

**§ 32**

**Erä- ja luontokulttuurimuseohanke**

ROIDno-2021-648

**Kaupunginhallitus, 22.02.2021, § 67**

Valmistelijat / lisätiedot:

Merja Tervo, Ville Vitikka

merja.tervo@rovaniemi.fi, ville.vitikka@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö, vastuualuepäällikkö

Suomeen on syntymässä uusi kansallisesti ja kansainvälisesti merkittävä Erä- ja luontokulttuurimuseo. Suunnitteluvaiheessa olevasta museosta rakentuu kansainvälisesti vetovoimainen, kunnianhimoinen ja yhteiskunnallisesti vaikuttava Suomen luonto- ja eräkulttuurin kokemisen ja esittelyn paikka. Museon aihealueita ovat metsästys, kalastus, luonnontuotteiden keräily, retkeily ja muu luonnon virkistyskäyttö. Hankkeen taustalla ovat Suomen Metsästysmuseo ja Suomen Kalastusmuseoyhdistys.

Tavoitteena on vähintään 100 000 kävijää vuodessa ja viiden miljoonan euron vuotuiset aluetaloudelliset vaikutukset. Karkeasti arvioiden investointihankkeen kokonaiskustannukset ovat 27-30 miljoonaa euroa (n. 5300 neliötä, neliöhinnan ollessa 5100-5700 euroa). Museon suunnitellut vuosikulut ovat arviolta 2,4 miljoonaa euroa ja oletettu asiakasmaksutuotto on 0,3 - 0,5 miljoonaa euroa. Asiakasmaksutuotoissa on tällä hetkellä huomioitu ainoastaan pääsylipputuotto. Muita mahdollisia palvelumaksutuottoja arvioidaan vielä erikseen. Sijaintikunnan omarahoitusosuuden arvioidaan tällä hetkellä olevan vuositasolla 0,8 -1,4 miljoonaa riippuen muun muassa rakennushankkeelle saatavasta valtionavusta ja vuosittaisista valtionosuuksista. Valmisteluvaiheen kustannuksia kartoitetaan parhaillaan. Tilainvestoinnin osuus tarkentuu sen jälkeen, kun Rovaniemen tarjoama sijaintikohde valitaan ja viedään laskentaan.

Hanke on edennyt vaiheeseen, jossa selvitetään, mistä kunnasta tulee Suomen ensimmäisen Erä- ja luontokulttuurimuseon sijaintipaikka. Kiinnostuneiden kuntien tuli esitellä perusteltu kiinnostuksensa tammikuun 2021 loppuun mennessä. Kuntien oli tällöin esiteltävä ehdotuksensa museon tiloiksi, näkemyksensä vierailijapotentiaalista, alueensa tarjoamat resurssit ja synergiaedut museolle sekä alustavan valmiutensa museohankkeen rahoittamiseksi.

Rovaniemen kaupunki ilmoitti kiinnostuksensa ja eteni seuraavaan vaiheeseen. Kaupunkikumppanihakua kiinnosti laajasti suomalaisia kaupunkeja ja seutukuntia. Rovaniemi korosti hakemuksessaan hienoja sijaintivaihtoehtoja, valmiina olevia potentiaalisia kumppanuuksia sekä matkailua, joka tuo kaupunkiin vuosittain runsaan määrän vierailijoita, unohtamatta paikallisille tarjottavaa mahdollisuutta kokea lisää luonnon ja ihmisen läheisistä, erityisen merkityksellisistä suhteista.

Hakuprosessi etenee siten, että seuraavaksi Rovaniemi saa vieraakseen 26.2.2021 arviointiryhmän. Tällöin Rovaniemi esittelee neuvotteluissa niitä toimintaedellytyksiä, joita kaupunki voi tarjota museolle pitkällä tähtäimellä. Neuvottelujen (II vaiheeseen valitut kaupungit) tulokset esitellään rahoittaville ministeriöille ja varsinainen sitova tarjouspyyntö toimitetaan kilpailun kolmanteen vaiheeseen eteneville kaupungeille. Päätöksen museon sijaintikaupungista tekevät mukana olevien museoyhdistysten hallitukset yhdessä rahoittavien ministeriöiden kanssa

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tilannekatsauksen ja siinä esitetyn arvionvaraisen talousvaikutuksen tiedoksi ja päättää, että kaupunki on edelleen mukana Erä- ja luontokulttuurimuseohankkeessa, ja että valmistelua jatketaan. Museohankkeessa voidaan edetä tarjouspyynnön valmisteluvaiheeseen.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

---

## **Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 183**

Valmistelijat / lisätiedot:

Merja Tervo, Antti Lassila, Saara Saari, Ville Vitikka

merja.tervo@rovaniemi.fi, antti.lassila@rovaniemi.fi, saara.saari@rovaniemi.fi, ville.vitikka@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö, toimialajohtaja, talous- ja rahoitusjohtaja, vastuualuepäällikkö

Suomen Metsästysmuseo ry:n hallinnoima, maa- ja metsätalousministeriön resursoima Erä- ja luontokulttuurimuseon kehittämishankkeen tammikuun lopussa päättyneeseen sijaintipaikkahakuun osallistui 25 kuntaa. Kehittämishanke on valinnut näistä viisi kuntaa, Riihimäen, Rovaniemen, Oulun, Pyhtään ja Imatran mukaan toiselle tarjouskierrokselle. Tarjouspyynnössä ( liitteenä) pyydetään antamaan sitova tarjous Erä- ja luontokulttuurimuseon tukemisesta, mikäli museo sijoittuisi Rovaniemelle. Tämä nyt annettava tarjous ei poissulje muita kuntia. Toisen tarjouskierroksen jälkeen kolmannessa vaiheessa 2-3 sijainnille laaditaan toteutuskonsepti, jossa kuvataan räätälöidysti kuhunkin sijaintiin sovitettu toteutustapa, laajuus, asiakkuudet, toiminnan potentiaali ja toimijuuksiin kytkeytyvät synergiaedut ja yhteistyömahdollisuudet, palvelut ja talouden rakenne. Erä- ja luontokulttuurimuseohankkeella on merkitystä aluetalouteen, sijoittuvien työpaikkojen määrään, Rovaniemen kansainväliseen sekä kotimaiseen matkailuun sekä lisäarvoa yhtenä osana Arktikumin rannan museokokonaisuutta. Arviomme kävijämääristä sekä aluetalousvaikutuksista on varovaisen alhainen, koska ainakin alkuvaiheessa museo täydentää jo olemassa olevaa Rovaniemen kulttuuritarjontaa. Arvioinnin tuloksena esitämme alla olevan tarjouksen:

- Rovaniemen kaupungin toimintatuki Erä- ja luontokulttuurimuseolle on 300.000 euroa vuosittain, mikäli museo toiminta toteutetaan säätiön toimesta
- kaupunki varautuu oman taseen kautta tai omistamansa yhtiön kautta mahdollisesti perustettavan yhtiön lukuun rahoittamaan enintään 10 miljoonan

euron suuruisen museorakennusinvestoinnin (joka on 50% investoinnin kokonaiskustannuksesta), josta Erä- ja luontokulttuurimuseo sitoutuu maksamaan markkinaehtoista vuokraa, jolla investointi katetaan

- lisäksi kaupunki sitoutuu kertaluonteiseen panostukseen 200.000 euroa museon säätiön pääomaan, jolla katetaan perustamishankkeen kuluja vuosina 2022 ja 2023

Rovaniemen kaupunki pidättää oikeuden vetäytyä tarjouksesta, mikäli laskelmissa käytetyt valtion tuet eivät toteudu täysimääräisesti. Mikäli tarjousneuvottelut eivät johda sopimukseen museon perustamisesta, on Rovaniemen kaupungilla oikeus vetäytyä tarjouksesta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunki antaa Erä- ja luontokulttuurimuseon tarjouspyyntöön LIITTEEN (ei verkkojulkinen, JulkL 6 § 3 kohta) mukaisen tarjouksen.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus kuuli asiassa kaupunginjohtaja Ulla-Kirsikka Vainiota sekä toimitusjohtaja Sanna Kärkkäistä.

Kaupunginhallitus piti tauon klo 17.22 - 17.45. Todettiin että Heikki Autto ja Jukka Kujala olivat poistuneet tauon aikana.

Maarit Simoska esitti ryhmäpuheenjohtajien yhteisenä esityksenä Juhani Juuruspoven, Harri Rapon, Kalervo Björkbackan ja Esko-Juhani Tennilän kannattamana, että kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto päättää antaa kaupunki Erä- ja luontokulttuurimuseon tarjouspyyntöön LIITTEEN (ei verkkojulkinen, JulkL 6 § 3 kohta) mukaisen tarjouksen.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti ryhmien puheenjohtajien yhteisen esityksen mukaisesti, että kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto päättää antaa kaupunki Erä- ja luontokulttuurimuseon tarjouspyyntöön LIITTEEN (ei verkkojulkinen, JulkL 6 § 3 kohta) mukaisen tarjouksen.

---

## **Kaupunginvaltuusto, 10.05.2021, § 32**

Valmistelija / lisätiedot:

Merja Tervo

merja.tervo@rovaniemi.fi

palvelualuepäällikkö

### **Liitteet**

1 Tarjous Erä- ja luontokulttuurimuseohanke

Ei vielä julkinen, Julkisuuslaki (621/1999) § 6.1 kohta 3

### **Ehdotus**

Kaupunginhallitus 3.5.2021 § 183 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto päättää antaako kaupunki Erä- ja luontokulttuurimuseon tarjouspyyntöön LIITTEEN (ei verkkojulkinen, JulKL 6 § 3 kohta) mukaisen tarjouksen.

### **Äänestykset**

Keräsen esitys, että tarjous jätetään JAA Lakkalan esitys, että ei jätetä tarjousta Ei

#### **Jaa**

Jaakko Portti  
Anna Suomalainen  
Tiina Outila  
Vesa Puuronen  
Sari Hänninen  
Miikka Keränen  
Aatos Nätyinki  
Timo Tolonen  
Esko-Juhani Tennilä

#### **Ei**

Hannu Ovaskainen  
Sakke Rantala  
Kalervo Björkbacka  
Heikki Luiro  
Kaisu Huhtalo  
Terhi Heikkilä  
Saara Koikkalainen  
Mikkel Näkkäläjärvi  
Susanna Junttila  
Ari Paldan  
Riitta-Maija Hokkanen  
Hilpi Ahola  
Sanna Luoma  
Ari Karvo  
Maarit Simoska  
Veli-Matti Kilpimaa  
Juhani Juuruspölvä  
Riku Tapio  
Sanna Karhu  
Sisko Koskiniemi  
Matti Pöykkö  
Marjo Rundgren  
Merja Mäntyniemi  
Petri Keihäskoski  
Anitta Ylitörmänen  
Reino Rissanen  
Johanna Ojala-Niemelä  
Päivi Alaoja  
Päivi Alanne-Kunnari  
Raimo Miettunen  
Matti Henttunen



Pertti Lakkala  
Heikki Autto  
Eemeli Kajula  
Maria-Riitta Mällinen  
Jaakko Raivio  
Harri Rapo  
Sara Seppänen  
Mari Jolanki  
Petteri Pohja  
Mika Kansanniva  
Jaakko Huttunen

### **Päätös**

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät:

- Pertti Lakkala (Kesk.)
- Petteri Pohja (Kok.)
- Terhi Heikkilä (SDP)
- Matti Henttunen (PS)
- Esko-Juhani Tennilä (Vas.)
- Miikka Keränen (Vihreät)
- Riitta-Maija Hokkanen (KD)

Pertti Lakkala esitti Petteri Pohjan, Terhi Heikkilän, Riitta-Maija Hokkasen ja Veli-Matti Kilpimaan kannattamana, että kaupunginvaltuusto päättää, että Rovaniemen kaupunki ei jätä tarjousta sekä lopettaa hankkeen tavoittelun.

Miikka Keränen esitti Vesa Puurosen, Sari Hännisen, Timo Tolosen ja Jaakko Portin kannattamana, että Rovaniemen kaupunki antaa Erä- ja luontokulttuurimuesohankkeesta liitteen mukaisen tarjouksen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat Keräsen esityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Lakkalan esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin yhdeksän (9) JAA -ääntä ja 42 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että Lakkalan esitys on tullut valtuuston päätöseksi.

Merja Mäntyniemi saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 16.17. Johanna Ojala-Niemelä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn päätyttyä klo 17.57.

### **Tiedoksi**

Erämuseohanke, Tehtaankatu 23 A, 11910 Riihimäki



---

**Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto, § 9, 29.04.2021**

**Kaupunginhallitus, § 173, 03.05.2021**

**Kaupunginvaltuusto, § 33, 10.05.2021**

**§ 33**

**Hyvinvointi- ja turvallisuuskertomus, raportti vuosilta 2017 - 2020**

ROIDno-2020-1820

**Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto, 29.04.2021, § 9**

Valmistelijat / lisätiedot:

Samppa Määttä, Riina Koskiniemi

samppa.maatta@rovaniemi.fi, riina.koskiniemi@rovaniemi.fi

hallintopäällikkö, vs. erityisasiantuntija

**Liitteet**

1 Hyvinvointi- ja turvallisuuskertomus, raportti vuosilta 2017-2020

**Kunnan tehtävänä** on edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa. Kuntalaki (15) edellyttää, että palvelut järjestetään taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla. Palvelujen järjestämisen lisäksi kunnalla on seurantavelvollisuus. Sen on seurattava asukkaidensa terveyttä ja hyvinvointia sekä niihin vaikuttavia tekijöitä väestöryhmittäin sekä kunnan palveluissa toteutettuja toimenpiteitä, joilla vastataan kuntalaisten hyvinvointitarpeisiin.

Kuntalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista sekä toteutetuista toimenpiteistä on raportoitava valtuustolle vuosittain, minkä lisäksi valtuustolle on kerran valtuustokaudessa valmistettava laajempi hyvinvointikertomus. (Terveydenhuoltolaki 12 §).

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämistehtävä kuuluu kaikille kaupungin toimielimille ja toimialoille. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaoston (HYTE) tehtävänä on kehittää hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen yksikkörajat ylittävää poikkihallinnollista johtamista ja toimintamallia ja se vastaa mm. hyvinvointikertomuksen valmistelusta (HS 31§).

**Hyvinvointi- ja turvallisuuskertomus** on kaupungin hyvinvointijohtamisen arvioinnin ja raportoinnin työväline, sekä poliittisen päätöksenteon tuki. Se toimii kaupunkistrategian laadinnan ja talousarviosuunnittelun tukena sekä pohjana valtuustokaudelle 2021 - 2025 laadittavalle hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelmalle, jonka valmistelu aloitetaan tämän kertomuksen valtuustokäsittelyn jälkeen. Kyseinen suunnitelma tulee sisältämään ne painopisteet (ilmiöt), joihin tulevilla valtuustokaudella tulee kiinnittää huomiota ja kohdistaa toimenpiteitä. Hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelma sisällytetään osaksi talousarviota ja sen seuranta tapahtuu osana tilinpäätöstä.

Tämä "Rovaniemen kaupungin hyvinvointi- ja turvallisuuskertomus, raportti vuosilta 2017 - 2020" sisältää laajan katsauksen indikaattoreihin sekä kuntalaisten kokemaan hyvinvointiin ja turvallisuuteen. Lisäksi mukana on nykyiselle valtuustokaudelle vuonna 2017 hyväksytyn (KV 11.12.2017, § 162) hyvinvointisuunnitelman toteutumisen arviointi.

Aiemmin yhdessä osassa käsitelty asiakirja (hyvinvointikertomus ja -suunnitelma) on nyt jaettu kahtia

- kertomusosioon, jonka käsittelee nykyinen kaupunginvaltuusto ja
- suunnitelmaosioon, jonka käsittelee tuleva kaupunginvaltuusto.

Muutos mahdollistaa valtuustokauden päättyessä tapahtuvan tarkastelun asetettujen tavoitteiden toteutumisesta sekä aiempaa jatkuvamman hyvinvointi- ja turvallisuusperinnön siirtymisen valtuustolta toiselle.

Kertomus on nimetty nyt ensimmäistä kertaa hyvinvointi- ja turvallisuuskertomukseksi. Muutos tuo esille arjen turvallisuuden keskeistä roolia hyvinvointityössä. Sisällöllisesti keskeisempi muutos suhteessa aiempaan tapahtuu tulevan hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelman laadinnan yhteydessä, jossa arjen turvallisuus nostetaan aiempaan selkeämmin esiin. Kertomuksen uudenlainen nimeäminen ja teemojen yhdessä käsittely toteutetaan useimmissa Lapin kunnissa.

### Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto päättää, että "Rovaniemen kaupungin hyvinvointi- ja turvallisuuskertomus, raportti vuosilta 2017 - 2020" hyväksytään ja viedään edelleen kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

### Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto kuuli asiassa erityissuunnittelija Samppa Määttä ja erityisasiantuntija Riina Koskiniemeä.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

---

## Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 173

Valmistelijat / lisätiedot:

Samppa Määttä, Riina Koskiniemi

samppa.maatta@rovaniemi.fi, riina.koskiniemi@rovaniemi.fi

hallintopäällikkö, vs. erityisasiantuntija

### Liitteet

1 Hyvinvointi- ja turvallisuuskertomus, raportti vuosilta 2017-2020

**Kunnan tehtävänä** on edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa. Kuntalaki (15) edellyttää, että palvelut järjestetään taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla. Palvelujen järjestämisen lisäksi kunnalla on seurantavelvollisuus. Sen on seurattava asukkaidensa terveyttä ja hyvinvointia sekä niihin vaikuttavia tekijöitä väestöryhmittäin sekä kunnan palveluissa toteutettuja toimenpiteitä, joilla vastataan kuntalaisten hyvinvointitarpeisiin.

Kuntalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista sekä toteutetuista toimenpiteistä on raportoitava valtuustolle vuosittain, minkä lisäksi valtuustolle on kerran valtuustokaudessa valmistettava laajempi hyvinvointikertomus. (Terveydenhuoltolaki 12 §).

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämistehtävä kuuluu kaikille kaupungin toimielimille ja toimialoille. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaoston (HYTE) tehtävänä on kehittää hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen yksikkörajat ylittävää poikkihallinnollista johtamista ja toimintamallia ja se vastaa mm. hyvinvointikertomuksen valmistelusta (HS 31§).

**Hyvinvointi- ja turvallisuuskertomus** on kaupungin hyvinvointijohtamisen arvioinnin ja raportoinnin työväline, sekä poliittisen päätöksenteon tuki. Se toimii kaupunkistrategian laadinnan ja talousarviosuunnittelun tukena sekä pohjana valtuustokaudelle 2021 - 2025 laadittavalle hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelmalle, jonka valmistelu aloitetaan tämän kertomuksen valtuustokäsittelyn jälkeen. Kyseinen suunnitelma tulee sisältämään ne painopisteet (ilmiöt), joihin tulevilla valtuustokaudella tulee kiinnittää huomiota ja kohdistaa toimenpiteitä. Hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelma sisällytetään osaksi talousarviota ja sen seuranta tapahtuu osana tilinpäätöstä.

Tämä "Rovaniemen kaupungin hyvinvointi- ja turvallisuuskertomus, raportti vuosilta 2017 - 2020" sisältää laajan katsauksen indikaattoreihin sekä kuntalaisten kokemaan hyvinvointiin ja turvallisuuteen. Lisäksi mukana on nykyiselle valtuustokaudelle vuonna 2017 hyväksytyn (KV 11.12.2017, § 162) hyvinvointisuunnitelman toteutumisen arviointi.

Aiemmin yhdessä osassa käsitelty asiakirja (hyvinvointikertomus ja -suunnitelma) on nyt jaettu kahtia

- kertomusosioon, jonka käsittelee nykyinen kaupunginvaltuusto ja
- suunnitelmaosioon, jonka käsittelee tuleva kaupunginvaltuusto.

Muutos mahdollistaa valtuustokauden päättyessä tapahtuvan tarkastelun asetettujen tavoitteiden toteutumisesta sekä aiempaa jatkuvamman hyvinvointi- ja turvallisuusperinnön siirtymisen valtuustolta toiselle.

Kertomus on nimetty nyt ensimmäistä kertaa hyvinvointi- ja turvallisuuskertomukseksi. Muutos tuo esille arjen turvallisuuden keskeistä roolia hyvinvointityössä. Sisällöllisesti keskeisempi muutos suhteessa aiempaan tapahtuu tulevan hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelman laadinnan yhteydessä, jossa arjen turvallisuus nostetaan aiempaan selkeämmin esiin. Kertomuksen uudenlainen nimeäminen ja teemojen yhdessä käsittely toteutetaan useimmissa Lapin kunnissa.

*(Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen jaosto käsittelee kertomuksen kokouksessaan to 29.4.2021. Hyte-jaoston hyväksymä kertomus liitetään kaupunginhallituksen kokousaineistoon jaoston kokouksen jälkeen.)*

## Ehdotus

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

---

Kaupunginhallitus päättää, että "Rovaniemen kaupungin hyvinvointi- ja turvallisuuskertomus, raportti vuosilta 2017 - 2020" hyväksytään ja viedään edelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

**Päätös**

Kaupunginhallitus kuuli asiassa erityissuunnittelija Samppa Määttä ja erityisasiantuntija Riina Koskiniemeä.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

---

**Kaupunginvaltuusto, 10.05.2021, § 33**

Valmistelija / lisätiedot:

Samppa Määttä

samppa.maatta@rovaniemi.fi

hallintopäällikkö

**Liitteet**

1 HYVINVOINTIKERTOMUS raportti vuosilta 2017-2020, Päätös  
Verkojulkisuus rajoitettu

**Ehdotus**

Kaupunginhallitus 3.5.2021 § 173 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Rovaniemen kaupungin hyvinvointi- ja turvallisuuskertomuksen, raportti vuosilta 2017 - 2020.

**Päätös**

Hyte-jaoston puheenjohtaja Sanna Karhu esitteli asiaa.

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät:

- Maarit Simoska (Kesk.)
- Marjo Rundgren (SDP)
- Päivi Alaoja (Kok.)
- Tiina Outila (Vas.)
- Sara Seppänen (PS)
- Miikka Keränen (Vihreät)
- Riitta-Maija Hokkanen (KD)

Maarit Simoska esitti Tiina Outilan, Miikka Keräsen, Riitta-Maija Hokkasen ja Marjo Rundgrenin kannattamana, että valtuusto hyväksyy päätökseen toimenpideohjeen, jonka mukaa hyvinvointi- ja turvallisuussuunnitelmaan valtuustokaudelle 2021-2025 liitetään kuvaus mielenterveyspalveluiden saatavuudesta, niiden hoito- ja kuntoutuspoluista sekä vastuunjaosta perus- ja erikoissairaanhoidon välillä ja että muilta osin valtuusto hyväksyy hyvinvointi- ja turvallisuuskertomuksen.

Vesa Puuronen esitti Marjo Rundgrenin kannattamana, että valtuuston päätökseen lisätään toimenpideohje, että Rovaniemen kaupungille laaditaan mahdollisimman pian vammaispoliittisen ohjelma.



---

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti hyväksyä hyvinvointi- ja turvallisuuskertomuksen.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti hyväksyä Maarit Simoskan ja Vesa Puurosen esittämät toimenpideoitteet.

Johanna Ojala-Niemelä saapui kokoukseen klo 17.22.

Kaupunginvaltuusto piti tauon tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.30-18.56.

Tauon jälkeen suoritetussa nimenhuudossa olivat läsnä ne valtuutetut ja varavaltuutetut, jotka olivat läsnä ennen taukoa.



---

**Kaupunginhallitus, § 174, 03.05.2021**  
**Kaupunginvaltuusto, § 34, 10.05.2021**

**§ 34**

**Varallisuudenhoidon ja sijoitustoiminnan perusteet**

ROIDno-2021-1534

**Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 174**

Valmistelijat / lisätiedot:

Saara Saari

saara.saari@rovaniemi.fi

talous- ja rahoitusjohtaja

**Liitteet**

1 Varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteet

Kuntalain 410/2015 14 § 2 momentin 6 -kohdan mukaan valtuuston tehtäviin kuuluu päättää varallisuudenhoidon ja sijoitustoiminnan perusteista.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 79 § mukaan valtuusto päättää kaupungin kokonaisvarallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteista.

Kuntalain 410/2015 14 § 2 momentin 6 -kohdan lain valmisteluaineistossa (HE 268 /2014 vp.) valtuuston tehtäväksi kuvataan selkeän kannan ottaminen siihen, minkälaiseen omaisuuteen kunnan pääoma sidotaan ja minkälaisella riskitasolla, sekä valvoa että pääoma on tehokkaassa käytössä. Varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan tulisi perustua kuntastrategiaan ja palvella sen tavoitteiden toteutumista. Valtuuston perusteiden päättäminen sisältää siten sijoittamisen perusteisiin liittyvää näkemyksen ottoa, eikä pelkästään toimivallan siirtoon liittyviä päätöksiä.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 29 § mukaan kaupunginhallitus päättää erikseen toimivallasta sijoitustoiminnassa ja antaa yksityiskohtaiset sijoitustoiminnan ohjeet.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan varallisuudenhoidon ja sijoitustoiminnan perusteet.

**Päätös**

Kaupunginhallitus kuuli asiassa talous- ja rahoitusjohtaja Saara Saarta.

Kaupunginhallitus piti tauon klo 16.30-16.50. Todettiin, että Sanna Karhu, Miikka Ruokamo ja Juhani Juuruspolvi poistuivat tauon aikana. Varajäsen Hilpi Ahola saapui kokoukseen klo 16.50. Toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Harri Rapo.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

---



---

## Kaupunginvaltuusto, 10.05.2021, § 34

Valmistelija / lisätiedot:  
Saara Saari  
saara.saari@rovaniemi.fi  
talous- ja rahoitusjohtaja

### Liitteet

1 Varallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteet

### Ehdotus

Kaupunginhallitus 3.5.2021 § 174 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan varallisuudenhoidon ja sijoitustoiminnan perusteet.

### Äänestykset

Asian käsittely jatkuu JAA Asia palautetaan EI

### Jaa

Juhani Juuruspolti  
Päivi Alaoja  
Ari Karvo  
Sakke Rantala  
Veli-Matti Kilpimaa  
Heikki Autto  
Heikki Luiro  
Hilpi Ahola  
Riku Tapio  
Päivi Alanne-Kunnari  
Merja Mäntyniemi  
Anitta Ylitörmänen  
Riitta-Maija Hokkanen  
Maarit Simoska  
Pertti Lakkala  
Petri Keihäskoski  
Sanna Luoma  
Sanna Karhu  
Mari Jolanki  
Hannu Ovaskainen  
Kaisu Huhtalo  
Petteri Pohja  
Susanna Junttila  
Mika Kansanniva  
Matti Pöykkö

### Ei

Eemeli Kajula  
Johanna Ojala-Niemelä  
Maria-Riitta Mällinen  
Jaakko Portti  
Ari Paldan



---

Terhi Heikkilä  
Vesa Puuronen  
Kalervo Björkbacka  
Saara Koikkalainen  
Sari Hänninen  
Aatos Nätyinki  
Reino Rissanen  
Timo Tolonen  
Miikka Keränen  
Tiina Outila  
Mikkel Näkkäläjärvi  
Marjo Rundgren  
Raimo Miettunen  
Sisko Koskiniemi  
Harri Rapo  
Sara Seppänen  
Jaakko Raivio  
Matti Henttunen  
Esko-Juhani Tennilä  
Jaakko Huttunen  
  
Rantala JAA Huttunen El

**Jaa**

Sanna Karhu  
Kaisu Huhtalo  
Veli-Matti Kilpimaa  
Päivi Alanne-Kunnari  
Riku Tapio  
Heikki Luiro  
Hilpi Ahola  
Matti Pöykkö  
Ari Karvo  
Heikki Autto  
Timo Tolonen  
Sakke Rantala  
Riitta-Maija Hokkanen  
Merja Mäntyniemi  
Maarit Simoska  
Päivi Alaoja  
Juhani Juuruspolti  
Anitta Ylitörmänen  
Susanna Juntila  
Tiina Outila  
Sara Seppänen  
Jaakko Raivio  
Matti Henttunen  
Petri Keihäskoski  
Mari Jolanki

Sanna Luoma  
Pertti Lakkala  
Mika Kansanniva  
Kalervo Björkbacka  
Petteri Pohja  
Hannu Ovaskainen  
Jaakko Portti  
Esko-Juhani Tennilä

**Ei**

Reino Rissanen  
Vesa Puuronen  
Eemeli Kajula  
Ari Paldan  
Aatos Nätyнки  
Mikkel Näkkäläjärvi  
Maria-Riitta Mällinen  
Saara Koikkalainen  
Raimo Miettunen  
Sisko Koskiniemi  
Marjo Rundgren  
Terhi Heikkilä  
Harri Rapo  
Jaakko Huttunen

**Tyhjä**

Miikka Keränen  
Sari Hänninen

**Päätös**

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät:

- Sakke Rantala (Kesk.)
- Eemeli Kajula (SDP)
- Juhani Juuruspölvö (Kok.)
- Esko-Juhani Tennilä (Vas.)
- Miikka Keränen (Vihreät)
- Riitta-Maija Hokkanen (KD)

Sakka Rantala esitti Riitta-Maija Hokkasen ja Petteri Pohjan kannattamana, että kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevat varallisuudenhoidon ja sijoitustoiminnan perusteet sekä edellyttää, että se tuodaan kaupunginvaltuustolle uudestaan päätettäväksi viimeistän kaupunkistrategian hyväksymisen yhteydessä. Seuraavaksi valmisteltavassa kaupunginhallituksen yksityiskohtaisemmassa sijoitustoiminnan ohjeessa varmistetaan, että

- kaupungin kokonaisvarallisuudenhoito ja sijoitustoiminta on pitkäjänteistä, maltillista ja vastuullista
- riskit on hajautettu myös omaisuuslajien sisällä
- kaupungilla on riittävästi omaa osaamista varallisuudenhoitoon ja sijoitustoimintaan

- varallisuudenhoito ja kassavarojen sijoittaminen on järjestetty kustannustehokkaasti
- sijoitustoiminta palvelee kaupunkistrategian toteutumista ja että
- lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että kokonaisvarallisuudenhoidosta ja sijoitustoiminnasta raportoidaan kaupunginvaltuustolle kahdesti vuodessa. Raportissa on tultava ilmi mm. pääoman kehitys, riskitaso ja ESG-näkökulma sekä varainhoidon ja sijoitustoiminnan kustannukset.

Eemeli Kajula esitti Miikka Keräsen, Mikkel Näkkäläjärven, Saara Koikkalaisen, Kalervo Björkbackan ja Jaakko Huttusen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on tehty kannatettu palautusesitys, joten asian käsittelyn jatkamisesta on äänestettävä. Kaupunginvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, jonka mukaan ne, jotka ovat asian käsittelyn kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat asian palauttamisen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 25 JAA -ääntä ja 25 EI -ääntä, yksi oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että puheenjohtajan äänen ratkaistessa asian käsittely jatkuu.

Vesa Puuronen esitti, että kappaleesta 5.1 poistetaan lause "High yield - ja kehittyvien markkinoiden sijoitukset toteutetaan rahastosijoitusten kautta."

Puheenjohtaja totesi, että Puurosen esitys kannattamattomana raukeaa.

Jaakko Huttunen esitti Vesa Puurosen kannattamana, että kaupunginvaltuusto hylkää kaupunginhallituksen esityksen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi puheenjohtaja näkemyksen, että Sakke Rantalan esitys voittaa kaupunginhallituksen esityksen ja että Rantalan esitys asetetaan äänestyksessä Huttusen hylkäysesitystä vastaan. Äänestyksessä ne, jotka ovat Rantalan esityksen kannalla vastaavat JAA ja ne, jotka ovat Huttusen esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 33 JAA -ääntä, 14 EI -ääntä, kaksi (2) äänesti tyhjää ja kaksi (2) oli poissa

Puheenjohtaja totesi, että Sakke Rantalan esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Anna Suomalainen poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 19.16.



---

**Kaupunginhallitus, § 107, 29.03.2021**  
**Kaupunginvaltuusto, § 35, 10.05.2021**

**§ 35**

**Henkilöstöraportti vuodelta 2020**

ROIDno-2021-1094

**Kaupunginhallitus, 29.03.2021, § 107**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Antti Määttä  
antti.maatta@rovaniemi.fi  
henkilöstöjohtaja

**Liitteet**

1 Henkilöstöraportti\_2020\_kh\_n\_käsittelyyn\_29.3.2021 (1)

Vuotta 2020 koskevaan henkilöstöraporttiin on koottu tunnuslukuja, jotka kertovat kaupungin henkilöstön tilasta, toiminnasta, tuloksista ja kustannuksista. Vuoden viimeisenä päivänä kaupunkiin palkallisessa tai palkattomassa työ- tai virkasuhteessa olleen henkilöstön määrä lukuunottamatta työllistettyjä kasvoi edelliseen vuoteen nähden 30 henkilöllä. Vuoden aikana teetetyn työn määrä väheni koko kaupungissa kolmella henkilötyövuodella. Perusturvapalvelujen ja sivistyspalvelujen toimialoilla henkilötyövuosien määrä kasvoi 29 htv:lla ja vastaavasti hallinnon ja teknisten palvelujen toimialalla, ruoka- ja puhtauspalveluissa sekä tilaliikelaitoksessa vähennystä tuli 33 htv:n verran.

Henkilöstön keski-ikä vuonna 2019 oli 46,1 vuotta ja vuonna 2020 keski-ikä laski 45,9 vuoteen. Henkilöstökulut kasvoivat 145,7 miljoonasta eurosta 146,6 miljoonaan euroon. Ammatillisen henkilöstökoulutuksen päivien ja koulutuskustannusten määrä vähenivät.

Sairauspoissaolopäivien (työpäivät) määrä henkilötyövuotta kohden pysyi ennallaan 15:sta työpäivässä/henkilötyövuosi. Terveysperusteisten poissaolojen määrä väheni huomattavasti elinvoimapaalvelujen toimialalla (-32 %) ja konsernihallinnossa (-9%) ja kasvoi sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialalla (2 %).

**Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy vuoden 2020 henkilöstöraportin ja esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee raportin tiedoksi.

**Päätös**

Kaupunginhallitus kuuli asiassa henkilöstöjohtaja Antti Määttä.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.



Valmistelija / lisätiedot:  
Antti Määttä  
antti.maatta@rovaniemi.fi  
henkilöstöjohtaja

Liitteet

1 Henkilöstöraportti\_2020\_kh\_n\_käsittelyyn\_29.3.2021 (1)

**Ehdotus**

Kaupunginhallitus 29.3.2021 § 107 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto merkitsee henkilöstöraportin vuodelta 2020 tiedoksi.

**Päätös**

Puheenjohtaja Heikki Autto poistui klo 20.20. Puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Riku Tapio.

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät

- Hilpi Ahola (Kesk.)
- Terhi Heikkiilä (SDP)
- Sara Seppänen (PS)
- Esko-Juhani Tennilä (Vas.)
- Miikka Keränen (Vihreät)

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Petteri Pohja poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 20.20 ja Juhani Juuruspölvi poistui klo 20.21. Varajäsen Heikki Poranen saapui klo 20.25.

**Tiedoksi**

Henkilöstöjohtaja



---

**Kaupunginhallitus, § 180, 03.05.2021**  
**Kaupunginvaltuusto, § 36, 10.05.2021**

**§ 36**

**Valtuuston itsearviointi kaudelta 2017-2021**

ROIDno-2021-1641

**Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 180**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Laitinen

kaisa.laitinen@rovaniemi.fi

kaupunginsihteeri

Kuntaliitto on 12.1.2017 antanut yleiskirjeen valtuuston työskentelyn arvioinnista. Kuntaliitto suosittelee, että istuntokauttaan päättävät valtuustot arvioisivat ammattijohdon avustamana omaa toimintaansa, saavuttamia tuloksia, käyttämiään työskentelytapoja sekä toimintansa kehittämistarpeita. Itsearviointin yhteydessä olisi tärkeää kartoittaa, miten niin valtuustotyöstä luopuvat kuin siellä työskentelyään jatkavat ovat kokeneet edellytyksensä hoitaa valtuutetun työtä ja mahdollisuutensa vaikuttaa valtuustotyön kautta sekä mihin suuntaan valtuustotyötä olisi heidän mielestään kehitettävä.

Valtuustokauden 2017 - 2021 itsearviointikysely toteutettiin helmikuussa 2021. Kaikille varsinaisille valtuutetuille lähetettiin sähköinen kyselylomake. Valtuutettuja pyydettiin vastaamaan kyselyyn henkilökohtaisesti.

Kyselytutkimus koostui kolmesta eri osa-alueesta:

A: Valtuuston itsearviointi

B: Kaupunkistrategian arviointi

C: Organisaatiouudistuksen arviointi

Tässä raportissa esitellään osan A eli valtuuston itsearviointikyselyn tulokset.

Kaupunkistrategiaa koskevan kyselyn tuloksia hyödynnetään uuden kaupunkistrategian valmistelussa ja organisaatiouudistusta koskevan osion tulokset esitellään osana organisaatiouudistuksen arviointiraporttia.

Valtuuston itsearvioinnissa selvitettiin valtuutettujen henkilökohtaista arviointia kuluvan valtuustokauden työskentelystä seuraavista 7:stä eri näkökulmasta:

- Edellytykset ja vaikuttamismahdollisuudet
- Toimintakulttuuri ja ilmapiiri
- Valmistelun toteutuminen ja yhteistyö
- Asukkaiden osallisuuden ja vaikuttamisen toteutuminen
- Toimintatavat
- Valtuuston tehtävät ja tavoitteet

Vastaajat arvioivat myös missä onnistuttiin ja missä epäonnistuttiin ja mitä jäi kesken. Vastaajia pyydettiin myös esittämään oma näkemyksensä siitä, mihin tulevalla valtuustokaudella tulisi erityisesti perehtyä.

Kyselylomake lähetettiin sähköisesti 51 valtuutetulle. Kyselyyn vastasi 26 valtuutettua eli vastausprosentti oli 51 %.

Keskeiset johtopäätökset:

- Edellytykset hoitaa luottamustehtävää ovat erittäin tai melko hyvät. Taloudelliset etuudet voisivat olla paremmat.
- Vähän yli puolet vastaajista kokee sosiaalisen median käytön kuormittavana. Some-käyttäjyymiselle tulisi laatia yhteiset pelisäännöt.
- Parhaat vaikuttamismahdollisuudet nähdään olevan kaupunginjohtajalla ja kaupunginhallituksella. Järjestöillä, asukkailla, vaikuttamistoimielimillä sekä jaostoilla vaikuttamismahdollisuudet ovat kaikista huonoimmat.
- Valtuustolla on parhaat vaikuttamismahdollisuudet organisaation ja hallinnon rakenteisiin, kaupungin visioon ja strategiaan sekä kokonaisohjaukseen.
- Tehdyt linjaukset perustuvat jokseenkin hyvin yhteisesti sovittuihin arvoihin. Luottamushenkilöt suhtautuvat toisiinsa jokseenkin kunnioittavasti.
- Strategia ei ohjaa riittävästi päätöksentekoa. Päätöksiin ei sitouduta kovinkaan hyvin eikä yhteisesti sovittuja pelisääntöjä aina noudateta.
- Valtuuston päätöksenteko on vastaajien mielestä
  - enemmän yksittäispäätöksentekoa kuin ennakoivaa ja strategiaan pohjautuvaa,
  - enemmän mielikuviin kuin faktoihin perustuvaa,
  - enemmän sisäpiirimäistä kuin avointa,
  - jokseenkin keskustelua sallivaa,
  - enemmän tehotonta kuin tehokasta,
  - yksilölliset näkemykset sallivaa,
  - enemmän nurkkakuntamaista kuin kokonaisuutta ajavaa sekä
  - enemmän ristiriitaista kuin yksituumaisuuteen pyrkivää.
- Viranhaltijavalmistelun osalta nähtiin, että
  - asioiden valmistelutekstit ovat yleensä moitteettomia ja päätösesitykset ovat selkeitä,
  - viranhaltijat ovat yleensä hyvin tavoitettavissa ja heiltä saa tarvittaessa lisätietoja,
  - ratkaisuvaihtoehtoja tulisi kuitenkin olla enemmän ja osallisia tulisi kuulla jo valmisteluvaiheessa ja että
  - viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden välillä ei aina ole luottamusta.
- Yhteistyössä eri toimijoiden välillä nähtiin paljon parannettavaa:
  - Yhteistyö toimii parhaiten valtuustoryhmien puheenjohtajien välillä sekä valtuustoryhmien sisällä.
  - Yhteistyö toimii heikoimmin kaupunginhallituksen ja lautakuntien välillä sekä kaupungin ja konserniyhteisöjen välillä.
  - Kaupungin yhteistyössä sekä elinkeinoelämän, järjestöjen että asukkaiden kanssa on myös paljon parannettavaa.

- Asukkaiden osallisuus ja vaikuttaminen toteutuvat parhaiten kaupungin verkkosivujen käytön osalta.
  - Asukkaiden, järjestöjen ja yhteisöjen mahdollisuuksia osallistua suunnitteluun tulisi tukea enemmän.
  - Asukkailla tulisi olla nykyistä enemmän mahdollisuuksia osallistua toiminnan ja talouden suunnitteluun.
  - Asukkaita tulisi myös kuulla ennen päätöksentekoa nykyistä enemmän.
  - Palvelujen käyttäjillä tulisi olla nykyistä enemmän mahdollisuuksia osallistua käyttämiensä palvelujen suunnitteluun ja kehittämiseen ja heitä voitaisiin valita myös toimielimiin
- Nykyiset päätöksentekotavat koettiin toimiviksi.
  - Kaupunginhallituksen ja lautakuntien välistä yhteistyötä voitaisiin kuitenkin lisätä ja lautakunnilla voisi olla omia iltakouluja.
  - Kaupunginhallituksen toimintaa tulisi tukea mm. koulutuksella koko toimikauden ajan.
  - Päätöksenteon perustaksi tulisi saada tietoa mahdollisimman paljon.
- Valtuuston sähköiset kokoukset ovat onnistuneet joko melko tai erittäin hyvin.
- Vastaajat arvioivat, että kokonaisuutena valtuuston työskentely on onnistunut melko hyvin.
- Valtuusto onnistui erityisesti kaupunginjohtajan valinnassa sekä sähköisiin kokouksiin siirtymisessä.
- Valtuusto epäonnistui erityisesti talouden hoitamisessa, isoissa hankkeissa (uimahalli, silta, toimitilat) sekä johtamisessa ja päätöksentössä.
- Vastaajat näkivät, että tulevilla valtuustokaudella tulisi keskittyä erityisesti
  - talouden tasapainottamiseen
  - kaupunkistrategian uudistamiseen ja jalkauttamiseen
  - omistajaohjauksen kehittämiseen
  - elinvoiman vahvistamiseen
  - lasten ja nuorten hyvinvointia tukevien palvelujen kehittämiseen sekä ikäihmisten palvelujen kehittämiseen
  - sote-uudistukseen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee raportin Rovaniemen kaupunginvaltuuston itsearviointista kaudelta 2017 – 2021 tiedoksi ja saattaa sen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

---

## **Kaupunginvaltuusto, 10.05.2021, § 36**

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Laitinen

kaisa.laitinen@rovaniemi.fi



---

kaupunginsihteeri

Liitteet

1 Valtuuston itsearviointi 2017-2021\_27.4.2021  
Verkkojulkisuus rajoitettu

**Ehdotus**

Kaupunginhallitus 3.5.2021 § 180 saattaa raportin Rovaniemen kaupunginvaltuuston itsearvioinnista kaudelta 2017 – 2021 tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

**Päätös**

Ryhmäpuheenvuoron käytti Sakke Rantala (Kesk.)

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

---

**§ 37**

**Valtuustoaloite luonnonmukaiset ohitusuomat voimalaitoksiin**

ROIDno-2021-1780

Valtuutetut Sari Hänninen Miikka Keränen, Anna Suomalainen, Mikkel Näkkäläjärvi , Jaakko Portti ja Vesa Puuronen jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

Vaelluskalojen palauttaminen on yksi hallitusohjelman kärkihankkeista:

”Käynnistetään kansallinen ohjelma vaelluskalakantojen elvyttämiseksi: 1) Jatketaan luontaisen kierron palauttamista rakennettuihin vesistöihin kansallisen kalatiestrategian pohjalta. 2) Puretaan vaellusesteitä ja kunnostetaan kalojen lisääntymisalueita. Toteutetaan ohitusratkaisuja. 3) Toteutetaan vaelluskalahankkeita laajalla yhteistyöllä. Kalatalousvelvoitteita päivitetään viranomaistyönä.”

Rovaniemen kaupunki omistaa Kemijoki Oy:tä yhtiöidensä Ounastuotanto Oy:n ja Napapiirin Energia ja Vesi Oy:n kautta. Omistajaohjauksen kautta kaupunki on mukana Kemijoki Oy:n päätöksenteossa. Koronan jälkeisessä ajassa kesämatkailun kehittäminen Rovaniemellä ja koko Lapissa on avainasemassa. Lohen palauttaminen Kemijokeen täytyy olla kaupungin tavoitteena.

Me allekirjoittaneet esitämme, että Rovaniemen kaupunki selvittää, miten kaupunki pystyy edistämään luonnonmukaisten ohitusuomien rakentamista Kemijoki Oy:n voimalaitoksiin kaupungin alueella. Selvitystyön tulee sisältää myös ympäristövirtaaman takaaminen uomiin. Selvityksessä voi olla laajemmin mukana vaellusesteiden kartoittaminen Rovaniemen kaupungin alueella.

Tämä kaikki selvitystyö voidaan tehdä osana sitä suunnittelua, joka tähtää Rovaniemen kaupunkistrategian tavoitteeseen, jonka mukaan Rovaniemellä tulee olla Kansallisen kaupunkipuiston status vuoteen 2025 mennessä.”

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 38**

**Valtuustoaloite kansallinen kaupunkipuistohanke uudelleen työn alle**

ROIDno-2021-1973

Valtuutetut Jaakko Portti, Miikka Keränen ja Terhi Heikkilä jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemi ottaa "kansallinen kaupunkipuisto" - hankkeen uudelleen työn alle.

**PERUSTELUT**

Rovaniemen "kansallisen kaupunkipuiston" tarveselvitys käynnistyi 2006 tehdystä valtuustoaloitteesta. Kaupunginvaltuusto päätti vuoden 2009 talousarvion käsittelyn yhteydessä, että edellytykset kansallisen kaupunkipuiston perustamiselle selvitetään.

Myös Rovaniemen 1. kaupunginosayhdistys 21.9.2009 tehnyt aloitteen, jossa toivottiin kaupunkia edistävän kansallisen kaupunkipuiston perustamista Rovaniemelle.

Suomessa on tällä hetkellä kymmenen kansallispuistoa ja Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakemus on lähtenyt ympäristöministeriöön. Puiston tavoite on turvata arvokkaiden kaupunkiympäristöjen säilyminen ja kehittäminen.

Ympäristöministeriön ympäristöneuvos Jukka-Pekka Flanderin mukaan Rovaniemellä oli hyvät mahdollisuudet saada kansallinen kaupunkipuisto rikkaan tarinaperinteen ja luonnon ja vuoksi. Lisäksi kaikki jo perustetut kansalliset kaupunkipuistot sijaitsevat Etelä-Suomessa, kun Rovaniemen kansallinen kaupunkipuisto sijoittuu pohjoiseen.

Se liittyisi suoraan Ounasjoen alueeseen. Puistoon kuuluisi Kemijoen ranta-alueita ja osa Ounasvaarasta. Lisäksi siihen sisältyisi Ounaskosken uimaranta, Koskipuisto ja leirintäalue.

Matkailu- ja luonnon läheisenä kaupunkina Rovaniemelle kansallinen kaupunkipuisto status olisi niin imagon kuin brändinkin kannalta erinomainen asia.

Tarveselvitys sivulla 61 todetaan "Matkailun tavoitteet eivät ole ristiriidassa kansallisen kaupunkipuistohankkeen vuoksi, mikäli matkailuun liittyvät hankkeet toteutetaan tyylikkäästi niillä alueilla, jotka ovat tai kytkeytyvät kansallisen kaupunkipuiston alueeseen.

Valtio on myös tukenut kansallisen kaupunkipuistoon kuuluvia hankkeita varsin merkittäväillä summilla.

Suomen ensimmäisen kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Hämeenlinnaan tulee ensi vuonna kuluneeksi jo 20 vuotta. Juhlavuotta silmällä pitäen kaupunki aikoo kunnostaa Vanajaveden rantareitin ja parantaa Aulangon saavutettavuutta. Lisäksi Hämeenlinnan kaupunki kehittää suojellun Sibeliuksen metsän reitistöä. – Näihin hankkeisiin Hämeenlinnan kaupunki on saanut vastikään avustusta ympäristöministeriöltä. Summa on 261 800 euroa.

Ympäristöministeriö on myöntänyt Forssan kansalliselle kaupunkipuistolle avustusta 300 000 euroa. Myös Heinolan kaupunki saa avustusta kansallisen kaupunkipuistonsa kunnostamiseen ja kehittämiseen avustusta lähes 394 265 euroa."



---

### **Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

### **Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 39**

**Valtuustoaloite nuorten kesäyrittäjyyden investointituesta**

ROIDno-2021-1974

Valtuutettu Jaakko Portti jätti puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Kaupunki selvittää investointituen myöntämisen nuorten kesätyösetelin lisäksi

Kaupungin myöntämän 300 € kesätyösetelin on voinut käyttää myös yrittäjämuotoiseen kesä työllistymiseen (4H-yritys).

Yrittäjämuotoisesta kesä työllistymisestä erillisen investointituen avulla voidaan synnyttää pysyvää yritystoimintaa kaupunkiin.

**PERUSTELUT:**

300 € kesätyösetelin avulla on voinut synnyttää vain sellaista yritystoimintaa, joka tarvitsee vain vähäisiä investointi panostuksia tai ei lainkaan. Saamani tiedon mukaan vain muutama kesäyrittäjä kaupungissa on jatkanut toimintaansa kesää pidempään.

Kesäyrittäjä voi olla myös alku elinikäiselle yrittäjyydelle, kasvavan ja työllistävän yrityksen alkupiste. Nuorten harrastuksista ja kesäyrittäjyydestä voi syntyä monta menestyvää yritystä. Tässä yksi esimerkki.

Tämän investointituen myöntämisen ehdot on hyvä kytkeä osaksi yrittäjyyskasvatusta. Saamisen ehtona voisi olla esim. liiketoimintasuunnitelman kirjallinen laatiminen ja siihen liittyvä kannattavuuslaskelma.

Tähän selvitystyöhön yhteistyökumppaneiksi on syytä ottaa Rovaniemen Yrittäjät ry, Rovaniemen 4H-yhdistys, Ammattikorkeakoulu ja mahdolliset muut tahot.

Selvitystyön aikataulu voisi olla sellainen, että "kaupungin investointituki" olisi haettavissa vuoden 2022 kesätyöpaikkasetelien haun yhteydessä."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 40**

**Valtuustoaloite Konttisen kesäteatterin katsomon ja näyttämön kattaminen**

ROIDno-2021-1975

Valtuutetut Timo Tolonen, Sanna Karhu, Mari Jolanki, Mikkel Näkkäläjärvi, Anitta Ylitörmänen, Sakke Rantala, Sanna Luoma, Jaakko Portti, Saara Koikkalainen, Päivi Alanne-Kunnari, Miikka Keränen, Maarit Simoska, Kaisu Huhtalo, Sari Hänninen ja Maria-Riitta Mällinen jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemen kaupunki kattaa Konttisen kesäteatterin katsomon ja näyttämön.

Konttisen kesäteatteri on neljännesvuosisadan Konttisen puistossa toiminut kesäteatteri. Konttisen kesäteatteri toimii yhdistyspohjalta ja se rahoittaa pääosin toimintansa lipputuloilla. Kesäteatterin toiminnan jatkuminen on jokakesäistä uhkapeliä johtuen sääriskistä. Jos kesä on sateinen ja kylmä, seuraavan vuoden tuotanto on vakavasti uhattuna.

Kattamalla kesäteatterin kaupunki minimoi sääriskin ja takaa teatteritoiminnan jatkumisen sekä varsinkin lapsiperheille suunnatut teatterielämykset. Konttisen kesäteatterin näyttämön kattaminen ei palvele pelkästään kesäteatteria. Sääriskin poistuessa Konttisella voidaan järjestää monipuolista ohjelmaa kuten nuorten bändikatselmuksia, yhteislauluiltoja, stand up -esityksiä ja vaikkapa teatterivierailuja. Myös Rovaniemen teatteri ja Lapin kamariorkesteri voisivat ajoittain jalkautua Konttisen näyttämölle.

Rovaniemen kaupungin taloustilanne ei tällä hetkellä ole kovin vahva, ja Konttisen kesäteatterin kattaminen ei ole ilmaista. Rahoitusmalleja voisivat olla esimerkiksi yksinkertaisesti lisämäärärahan osoittaminen rakentamiselle, kulttuurimäärärahojen sisäinen allokoiminen Konttisen kattamiseen, rahoitus EU:n rakennerahastoista, rahoitus Veikkauksen voittovaroista tai vaikkapa sponsorirahoituksen hankkiminen.

Kaupungin virkahenkilöstö selvittääkin virkatyönään realistisen rahoitusmallin Konttisen kesäteatterin kattamiseen sekä kattamisen kustannusarvion."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 41**

**Valtuustoaloite palkallinen vapaapäivä 50- ja 60- vuotta täyttävälle**

ROIDno-2021-1976

Valtuutetut Maria-Riitta Mällinen ja Reino Rissanen jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

""Rovaniemen kaupunki on houkutteleva työnantaja. Työhön motivoitunut ja osaava henkilöstö kehittää aktiivisesti osaamistaan." linjataan Rovaniemen kaupunkistrategiassa. Linjaus vaatii myös tekoja.

Kunnallinen yleinen virka- ja työehtosopimus KVTES:ssä on sovittu, että 50 tai 60 vuotta täyttävät saavat juhlapäivän vapaaksi, jos se sattuu päivälle, jolloin olisi töissä. Jos juhla sattuu vapaa päivälle, ei ylimääräistä vapaapäivää saa.

" Työpäiväksi sattuvat 50- ja 60-vuotispäivät, oma vihkiäispäivä, parisuhteen rekisteröimispäivä, aviopuolison, rekisteröidyn parisuhteen osapuolen, vanhemman, lapsen, veljen ja sisaren hautajaispäivä (siunauspäivä) sekä asevelvollisuuslain mukainen kutsuntapäivä ovat palkallisia vapaapäiviä."

Työehtosopimuksilla sovitaan työehtojen minimitaso, ja aina voi sopia tai tehdä paremmin. Kaupungin tulisi profiloitua hyvänä työnantajana ja myöntää ylimääräisen vapaapäivä kaikille, riippumatta työpäivän sijainnista. Vapaapäivä on pieni asia kaupungille, mutta iso asia työntekijälle. Kyse on myös tasa-arvosta, koska työntekijät itse eivät voi vaikuttaa työvuorolistoihin eli päättää osuuko työpäivä syntymäpäivään.

Esitämmekin, että 50- ja 60-vuotta täyttävälle annettaisiin palkallinen vapaapäivä."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 42**

**Valtuustoaloite - Kylille elinvoimaa retkeilystä**

ROIDno-2021-1977

Valtuutetut Päivi Alaoja, Veli-Matti Kilpimaa, Mikkel Näkkäläjärvi ja Miikka Keränen jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Kunta vastaa kuntalain mukaisesti kuntalaistensa terveyden ja turvallisuuden edistämisestä. Tämä jää kunnan vastuulle myös siinä tapauksessa, että sote-tehtävät siirtyvät maakunnalle. Terveyden edistämisen onnistumisia mitataan hyte-kertoimen tulosindikaattoreiden muutoksilla. Indikaattorit ovat siis erittäin konkreettisia terveystoimia, joissa liikunta ja liikunnan tuomat terveysvaikutukset korostuvat.

Luontoliikunta ja luontomatkailu ovat vauhdilla kasvava trendi maailmalla. Miksi emme ottaisi myös osaamme siitä kesäpainotteisesta matkailijoiden virrasta, joka haluaa Lappiin virkistymään puhtaissa metsissämme ja yöpymään aidossa kylätunnelmassa.

Rovaniemi on myös kylien kaupunki. Kylien elinvoiman vahvistaminen on yhteinen tehtävämme. Elinvoima syntyy kylien hyvistä liikeideoista, konkreettisista toimista ja aktiivisuudesta, ulkoa se ei tule.

Esitän/esitämme, että Rovaniemen kaupunki toimii käynnistäjänä sekä hakee kumppaneita ja rahoitusta alustavalle hankesuunnittelulle Rovaniemen kylien, vesistöjen, kulttuurikohteiden, nähtävyyksien ja kauniiden maisemien kautta kiertävästä retkeilyreitistä. Hankesuunnittelun keskeisenä tavoitteena tulee olla kylien elinvoiman lisääminen palvelutarjontaa kehittämällä, esimerkiksi ruokailu-, yöpymis- ja kuljetuspalveluita sekä välinevuokrausta."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 43**

**Valtuustoaloite Käyrästunturin erä- ja matkailukeskus**

ROIDno-2021-1978

Varavaltuutettu Veli-Matti Kilpimaa, valtuutetut Petteri Pohja, Päivi Alaoja, Heikki Autto, Juhani Juuruspölvö, Mika Kansanniva, Petri Keihäskoski, Sanna Luoma ja varavaltuutettu Heikki Poranen jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemen Kokoomuksen valtuustoryhmä esittää, että Rovaniemen kaupunki selvittää edellytykset ja tarvittavat toimenpiteet Käyrästunturin ympärivuotisen erä- ja matkailukeskuksen perustamiseksi.

Käyrästunturi sijaitsee Rovaniemen keskustasta noin 55,1 km pohjoiseen. Käyrästunturi on Rovaniemen seudun ainoa tunturi ja tunturin laki kohoaa jyrkkäpiirteisenä aina 347 metrin korkeuteen.

Uudenlainen ekologinen ja luontoarvoja, sekä lappilaisuutta kunnioittava erä- ja luontoliikunta keskus vastaa kotimaiseen luonnossa liikkumisen ja matkailun buumiin nykyaikaisilla ja kestäville ratkaisuille. Tunturia tulee suunnitella ja rakentaa jo alusta pitäen ekologisesti ja luontoarvoja kunnioittaen. Myös kansainväliset matkailijat haluavat yhä enemmän aitoa paikallista ja ekologista matkailutarjontaa. Käyrästunturin alueen kehittäminen luo kaupungille uuden vetovoimatekijän matkailuliiketoimintaan ja luo elinvoimaa Rovaniemen kylille (mm. Niesi, Tiainen, Yli-Nampa) ja koko Lappiin.

Käyrästunturin alueen kehittämisellä saavutetaan merkittäviä talous- ja työllisyysvaikutuksia.

Perustamisvaiheen kustannusarvio olisi n. 200–500M€ ja työllisyysvaikutukset n. 500–1000 htv.

Vuoteen 2060 mennessä alueella voi olla jo 20 000 vuodepaikkaa ja useita uusia yrityksiä."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 44**

**Valtuustoaloite Graffiti-seinäksi Lehto Group OY:n keskeneräinen kerrostalo**

ROIDno-2021-1979

Valtuutettu Terhi Heikkilä jätti puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemen keskustassa Korkalonkadun ja Toripuistikon kulmauksessa 10-korttelissa sijaitseva "korona-muistomerkiksi" päätynyt Lehto Group OY:n kerrostalo on paketoitu kauttaaltaan paksuilla epäesteettisillä vanerilevyillä. Keskeisellä ja näkyvällä paikalla oleva keskeneräinen rakennustyömaa vaikuttaa negatiivisesti kaupungin yleiskuvaan ja viihtyvyyteen.

Rovaniemellä on aiemmin ollut graffiti-seinä Lapinaukean ympärillä. Se kuitenkin purettiin pois, harrastajien harmiksi, muutama vuosi takaperin uudisrakentamisen tieltä ja nyt harrastajille ei ole tarjolla juurikaan seiniä, joihin tehdä katutaide. Tilanteeseen tulee saada muutos, sillä kaupungissa, jossa on elinvoimainen ja aktiivinen kulttuurielämä ja toinen Suomen yliopistoista, joka tarjoaa taiteiden koulutusta, taiteen tulee näkyä myös katukuvassa. Ja kunnan tulee tarjota mahdollisuuksia katukuvan elävöittämiseen.

Esitänkin, että Rovaniemen kaupunki selvittää Lehto Group OY:ltä paketoitujen kerrostalon hyödyntämistä väliaikaisena katutaideseinänä. Tällä saataisiin surullisen näköisestä, keskellä kaupunkia sijaitsevasta rakennelmasta taideteos. Ja monet taiteilijat saisivat paikan toteuttaa harrastustaan. Tämä voisi osaltaan tukea myös niiden nuorten ja aikuisten hyvinvointia, joiden muut harrastukset ovat pandemian vuoksi katkolla. Lisäksi katutaiteella on tapana levittää sosiaalisen median kautta yli kaupunkirajojen, ja näin Rovaniemi saisi ilmaista mainosta, mikä ei olisi ollenkaan pahitteeksi tilanteessa, jossa kotimaan matkailu alkaa osoittaa jo elpymisen merkkejä.

Liitteenä kuvat paketoitusta kerrostalosta."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

## § 45

### Valtuustoaloite yhteinen markkinointialusta varhaiskasvatusyksiköille

ROIDno-2021-1980

Valtuutetut Mari Jolanki, Sanna Karhu, Anitta Ylitörmänen, Päivi Alaoja, Sakke Rantala, Maarit Simoska, Miikka Keränen ja Maria-Riitta Mällinen jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemellä toimii kunnallisia varhaiskasvatusyksiköitä 25 ja yksityisiä varhaiskasvatusyksiköitä 23 . Tällä hetkellä kaupungin nettisivuille, varhaiskasvatuksen alle on listattu kaikki varhaiskasvatusyksiköt. Listasta selviää yksikön nimi, yhteystieto ja nettisivu. Tarkempaa toiminnan kuvausta ei ole. Perheen valitessa varhaiskasvatuspaikkaa olisi todella hyvä ja saada enemmän tietoa mm. päiväkodin tarjoamista painotuksista ja ylipäättään toimintaideologiasta ja toiminnan sisällöstä.

Esitän, että Rovaniemen kaupungin nettisivujen alle kootaan yhteen sekä kunnallisten että yksityisen varhaiskasvatusyksiköiden tietopankki, jossa on jokaisesta yksiköstä koottuna tietoa myös päiväkodin toiminnasta ja erityisesti viimeisimmän asiakastytyväisyystutkimuksen tulokset. Yksityisten päiväkotien tulee ylläpitää yhteiseen, kaupungin perustamaan drivealustaan mm. asiakastytyväisyystutkimuksen tulokset vuosittain. Sieltä tiedot on helppo koota " markkinointisivustolle".

Eri varhaiskasvatusyksiköiden toimintaa voisi nostaa säännöllisesti esille myös kaupungin somekanavissa.

Tämä takaisi perheille helpomman tiedonsaannin ja varmasti osaltaan helpottaisi myös varhaiskasvatuksen palveluohjaukseen kohdistuvaa painetta, kun puhelintiedustelut vähenisivät."

#### **Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

#### **Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 46**

**Valtuustoaloite Rovaniemelle kaupunkipyörät**

ROIDno-2021-1981

Valtuutetut Päivi Alanne-Kunnari, Sanna Karhu, Mari Jolanki, Mikkel Näkkäläjärvi, Anitta Ylitörmänen, Sakke Rantala, Maarit Simoska, Jaakko Portti, Miikka Keränen, Kaisu Huhtalo, Sari Hänninen ja Maria-Riitta Mällinen jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Suomessa on jo useita kaupunkeja, jotka ovat ottaneet kaupunkipyörät käyttöön. Kaupunkipyörää voi vuokrata tarpeisiinsa ja palauttaa käyttönsä jälkeen niille kuuluville asemapisteille tai muuhun julkiseen paikkaan. Maksun voi suorittaa joko kertamaksuna tai kausimaksuna. Hyvä esimerkki on Varkaudesta joka antaa kuvallista henkilötodistusta vastaan pyörän veloituksetta käyttöön päivän ajaksi. Vuokrauksen voi tehdä mobiilisovelluksella, joten käyttäminenkin on helppoa.

Rovaniemi on suurempi kaupunki kuin Varkaus ja Rovaniemi tunnetaan erityisesti matkailu- ja opiskelukaupunkina. Kaupunkipyöriä hankkimalla Rovaniemi loisi uuden positiivisen imagon kaupungille. Lisäksi pyöräilyllä on terveyttä edistävä vaikutus jonka yhteiskunta on myös huomannut, kun on tehnyt päätöksen työsuhdepyörästä jota työnantaja voi työntekijöilleen tarjota.

Rovaniemen kaupunki on pinta-alaltaan laaja ja joskus nuorten pääseminen harrastuksiin julkisen liikenteen avulla voi olla jopa mahdotonta. Tällä toiminnalla tuettaisiin kaikenikäisiä liikkumaan ja pitämään omasta kunnosta huolta. Jo pelkästään ulkona oleminen piristää mieltä huomattavasti.

Järkevällä suunnittelulla kaupunkipyörät palvelisi useita kuntalaisia tai turismeja. Suunnittelua ei tarvitsisi Kaupungin yksin tehdä vaan ottaa mukaan esim. jonkun järjestön joka edistää terveyttä tai liikenneturvallisuutta.

Rovaniemen kaupungin on myös huolehdittava, että kevyenliikenteen väylät ovat hoidettuina.

Tällä aloitteella haluan, että Rovaniemen kaupunki alkaa suunnitella /toteuttaa kaupunkipyörien hankkimista."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 47**

**Valtuustoaloite kevyenliikenteenväylä Saarenkylä – Oikarainen – Koskenkylä**

ROIDno-2021-1982

Valtuutetut Hilpi Ahola, Päivi Alanne-Kunnari, Maarit Simoska, Reino Rissanen, Miikka Keränen, Anitta Ylitörmänen, Mari Jolanki, Sanna Karhu ja Kaisu Huhtalo jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Pyöräilyn suosio on jatkuvasti kasvanut. Kuusamontie, on kapea ja haasteellinen kevyenliikenteen osalta. Kapea tie aiheuttaa päivittäin vaarallisia ohitustilanteita.

Kuusamontie on vilkkaasti liikennöity kapea tie, suurimmalta osalta ilman kevyelle liikenteelle varattua tilaa. Erityisen haasteen kevyelle liikenteelle aiheuttaa vilkas raskasliikenne, sora- ja tukkirekat. Reitti, Saarenkylä – Oikarainen - Koskenkylä, on laajasti kaupunkilaisten suosima pyöräilyreitti. Kevyenliikenteenväylä lisäisi, turvallisuutta, mahdollisuutta pyöräillä ja retkeillä tällä luonnonkauniilla alueella. Kevyenliikenteen väylä olisi ympäristöteko, joka lisäisi pyöräilyä, jolla taas on hyvinvointia ja terveyttä edistävä vaikutus."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 48**

**Valtuustoaloite valtuuston selostustilaisuudet myös jatkossa etänä**

ROIDno-2021-1983

Valtuutetut Eemeli Kajula, Reino Rissanen, Maria-Riitta Mällinen, Miikka Keränen, Sanna Karhu, Mari Jolanki ja Sakke Rantala jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Koronaviruksen aiheuttama poikkeustilanne on muuttanut myös Rovaniemen kaupunginvaltuuston toimintatapoja. Valtuuston selostustilaisuudet, sekä valtuuston kokoukset on pidetty maaliskuun 2020 jälkeen poikkeuksetta kokonaan etänä. Etätyöskentely on ainakin silmämääräisesti nostanut valtuuston selostustilaisuuksien osallistujamääriä. Mahdollisesti siksi, että valtuutettujen ei tarvitse poistua fyysisestä olinpaikastaan osallistuakseen selostustilaisuuteen, koska selostustilaisuuteen on voinut osallistua esimerkiksi puhelimen välityksellä työpaikalla tai reissussa.

Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän mielestä valtuuston selostustilaisuudet tulee myös korona-ajan jälkeen normaalitilanteeseen palatessamme pitää etänä. Näin mahdollistetaan yhä useamman osallistuminen selostustilaisuuksiin ja päätös vähentäisi myös kokouskustannuksia, kun valtuuston selostustilaisuuksissa normaalisti pidetyt tarjoilut voitaisiin jättää pois."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.



---

**§ 49**

**Valtuustoaloite pienryhmiä peruskouluopetukseen**

ROIDno-2021-1984

Valtuutetut Riitta-Maija Hokkanen ja Raimo Miettunen jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemelle tulisi lisätä pienryhmiä peruskouluopetukseen. Erityisopetus tulee huomioida tilasuunnittelussa. Vaikka valtuusto antoi lisärahaa talousarviokäsittelyn yhteydessä, pienryhmiä ei tietääksemme perustettu riittävästi. Niin oppilaiden kuin opettajienkin hyvinvoinnin ja työssä jaksamisen kannalta asia on erityisen tärkeä ja ajankohtainen. Jos lapsia kohdataan päivittäin pienemmässä ryhmässä, se lisää heidän hyvinvointia. Pienryhmissä oppilaiden ohjaaminen helpottuu ja kiusaaminen vähentyy. Pitkällä juoksulla tämä vähentää selkeästi syrjäytymistä."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.



---

**§ 50**

**Valtuustoaloite linkki valuutetuille kaupunkistrategiaan**

ROIDno-2021-1972

Valtuutettu Ari Karvo jätti puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Kaupunkistrategia on tärkein valmistelua ja päätöksiä ohjaava asiakirja. Samalla se on myös vähiten luettu ja käytetty dokumentti. Tahtoo unohtua samantien sen jälkeen kun valtuusto on päivittänyt ja hyväksynyt.

Esitän että luottamushenkilöiden sähköisiin kokous asiakirjoihin lisätään näkyville linkki ainakin kaupunkistrategiaan ja miksei muihinkin ohjeisiin. Näin niiden käyttö tulee lisääntymään ja päätösten tekeminen pitkäjänteisemmäksi ja niissä pysyminen vähemmän poukoilevaksi."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 51**

**Valtuustoaloite Rovaniemelle yleinen pulkkamäki**

ROIDno-2021-1985

Valtuutetut Sanna Luoma, Päivi Alaoja, Mikkel Näkkäläjärvi, Jaakko Portti, Terhi Heikkilä, Miikka Keränen, Sanna Karhu, Maria-Riitta Mällinen, Eemeli Kajula, Mari Jolanki ja varavaltuutettu Veli-Matti Kilpimaa jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemi on talviurheilu- ja matkailukaupunki, mutta täältä puuttuu yleinen pulkkamäki. Pulkkailu on koko perheelle sopiva ja mukava ulkoilumuoto ja sen yhteyteen voisi järjestää muuta, sopivaa oheistoimintaa. Monissa kunnissa on olemassa yleinen pulkkamäki, jota kunta ylläpitää ja jolle on osoitettu siihen sopiva paikka.

Koska yleinen pulkkamäki puuttuu Rovaniemeltä, lapset laskevat välillä vaarallisissakin paikoissa. Pulkkamäen puuttuminen arktisesta pääkaupungista on erikoinen puute.

Esitän, että kaupunki selvittää, mihin yleinen pulkkamäki voitaisiin perustaa, mikä sen kustannusarvio olisi ja millä tavalla kaupunki voisi sitä ylläpitää. Kaupungin tulee myös selvittää, löytyisikö urheiluseuroista tai yhdistyksistä kumppania, joka voisi toimia yhteistyössä kaupungin kanssa pulkkamäen kunnossapidämiseksi sekä turvallisuudesta huolehtimiseksi."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.



---

**§ 52**

**Valtuustoaloite koirapuisto Lapinrinteelle**

ROIDno-2021-1986

Valtuutetut Anitta Ylitörmänen Mikkel Näkkäljärvi, Mari Jolanki, Sakke Rantala, Maarit Simoska, Terhi Heikkilä ja Miikka Keränen jättivät puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Viime vuonna useaan perheeseen on tullut uusi lemmikki. Kaupungin alueella on kaksi koirapuistoa, toinen Ounasrinteellä, toinen Linaanrannassa. Lapinrinteellä on paljon koiria, joita omistajat taluttavat kävelyteillä, uskaliaimmat menevät metsäreiteille.

Tuulenkaatotien varrella on iso hiekkakenttä, joka on toiminut aikanaan urheilukenttänä. Alueella on valaistus ja lisäksi pienempi alue, jossa on ollut leikkikenttä lapsille. Talvisin kenttä on toiminut luistelukenttänä, mutta viime vuosina kenttää ei ole talvella jäädytetty. Alueelle sopisi mainiosti koirapuisto, joka jaettaisiin kahteen osaan; toinen puoli isoille koirille ja toinen puoli pienille koirille."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.



---

**§ 53**

**Valtuustoaloite Salmijärven ja Keinuvuopajan ranta-alueiden maisemointi**

ROIDno-2021-1987

Valtuutettu Anitta Ylitörmänen jätti puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Luontoalueiden kävijämäärät ovat lisääntyneet, ja virkistysalueiden kehittämiseen on kiinnitetty yhä enemmän huomiota. Kaupunkimme alueella olevat Salmijärvi ja Keinuvuopaja ovat keskeisiä virkistysalueitamme. Ranta-alueet kaipaavat maisemointia; risukkojen harventamista ja kaatuneiden, lahonneiden ja kelottuneiden puiden pois korjaamista. Vapaaehtoiset ovat pitäneet latureittejä auki talvella. Rantojen korjaus aikaistaisi latureitistön tekemistä ja pidentäisi hiihtokautta keväällä."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

## § 54

### Valtuustoaloite koululaisten koronakyselyn järjestäminen

ROIDno-2021-1988

Rovaniemen sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä jätti puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"COVID-19-pandemialla on ollut merkittävä vaikutus Suomen, Euroopan ja koko maailman talouteen. Kriisin vaikutukset tuntuvat työllisyydessä ja talouskasvussa, mutta sillä on myös huomattavia sosiaalisia ja yhteiskunnallisia vaikutuksia. Yhtenä merkittävänä ja pitkäaikaisena vaikutuksena pidetään vaikutusta lapsiin ja nuoriin, joiden koulunkäynnin, harrastukset ja arjen poikkeusolot ovat mullistaneet. Myös pandemian kielteiset talousvaikutukset ovat usein heijastuneet suoraan ja epäsuorasti lapsiperheisiin ja lapsiin.

Esimerkiksi lapsiasiavaltuutettu Elina Pekkarinen on todennut, että koronatoimiin liittyviä päätöksiä on tehty lasten päiden yli tekemättä lapsivaikutusten arviointeja ja heidän kokemuksensa on ohitettu (STT 31.3.2021). SD valtuustoryhmä pitää tärkeänä, että rovaniemeläisiä lapsia kuullaan poikkeusajan kokemuksista ja he saavat ilmaista kantansa siihen, kuinka korona heidän koulunkäyntiinsä vaikutti.

Kaupunki saa tietoa koululaisten hyvinvoinnista esimerkiksi valtakunnallisen kouluterveyskyselyn kautta. Kysely ei kuitenkaan välttämättä pureudu paikallisesti kaikkein tärkeimpiin kysymyksiin eikä ota huomioon koronaa. Esimerkiksi palveluverkkoratkaisujen yhteydessä kaupunki on kysynyt koululaisilta heidän näkemyksiään mahdollisista muutoksista, joten virkamiehiltä löytyy osaamista myös omien kyselyjen laadintaan ja vastausten keräämiseen.

Esitämme, että kaupunki järjestää lukuvuoden 2021-2022 aikana koko kaupungin peruskoululaisille suunnatun kyselyn. Yhtenä teeman kyselyssä vois olla myös koulukiusaaminen, sillä myös tämä teema on aiheuttanut huolta viime aikoina. Kysely räätälöitäisiin soveltuvaksi eri luokka-asteille.

Kysely voitaisiin toteuttaa yhteistyössä Lapin yliopiston ja Lapin ammattikorkeakoulun kanssa ja kerättävä aineisto voisi toimia opinnäytetöiden materiaalina opiskelijoille. Tämä lisäisi osaltaan myös kaupungin ja korkeakoulujen yhteistyötä ja vahvistaisi tietopohjaista päätöksentekoa, kun kaupunki saisi kokemuspohjaista tietoa siitä, kuinka poikkeusoloista selvittiin ja miten jatkossa vastaaviin tilanteisiin kannattaisi varautua."

### Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

### Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.



## § 55

### Valtuustoaloite kokousohjelman parantamiseksi

ROIDno-2021-1989

Valtuutettu Jaakko Huttunen jätti puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Kaupungin käytössä oleva ohjelma jota käytetään kokousten esityslistojen ja pöytäkirjojen kirjoituksen pohjana ei valitettavasti toimi niin kuin pitäisi. Ohjelmaa tulee vaatia muuttamaan ja jos eivät muuta niin ohjelmasta on luovuttava.

Perustelut vaatimukselle:

Ohjelman mukaan esimerkiksi esityslistaan ei pysty kirjoittamaan kokouksen avaamispykälää, jossa näkyisi kokoukseen osallistujat ja missä ominaisuudessa osallistuu kokoukseen.

### § X Kokouksen avaus ja kokoukseen osallistuvien toteaminen

#### Ehdotus N.N. esittelijä

Toimielimeen valitut jäsenet ja varajäsenet.

| JÄSEN                  | VARAJÄSEN |
|------------------------|-----------|
| N.N. puheenjohtaja     | N.N.      |
| N.N. varapuheenjohtaja | N.N.      |
| N.N.                   | N.N.      |
| ym. jäsenet            |           |

Muut osallistujat / kuultavaksi kutsutut

N.N. esittelijä

N.N. sihteeri

N.N. kaupunginhallituksen ed.

N.N. kaupunginhallituksen varaed.

N.N. nuorisovaltuuston ed.

N.N. nuorisovaltuuston varaed.

Kuultavaksi kutsutut:

N.N. § X

Puheenjohtaja avaa kokouksen ja toteaa kokoukseen osallistuvat jäsenet ja muut osallistujat ja poissaolijat.

Käytössä oleva tietokoneohjelma ei anna myöskään mahdollisuutta kirjoittaa kokouksen päätöspykälää lainkaan???

### § X Kokouksen päätöspykälä

#### Ehdotus N.N. esittelijä

Puheenjohtaja toteaa kokouksen päättyväksi, sekä toteaa kokouksen päättymisajan klo xx.xx. xxxx.

puheenjohtaja toteaa seuraavan kokouksen ajankohdan ja kokouspaikan.



---

Tämä käytössä oleva ohjelma on työllistännyt kohtuuttomasti kokousten esityslistan ja pöytäkirjan kirjoittajia etsiessä mahdollisuuksia miten saisi kirjoitettua esityslistat ja pöytäkirjat niin kuin ne pitäisi tiedoiltaan olla. Kehotan katsomaan näitä kaupungin sivuilta Esityslistat ja kokousten päätökset. Saattaa olla että näistä puuttuu kokouksen avauspykälä ja päätöspykälä kaikista muista, mutta Tarkastuslautakunnan kokousten esityslistalta ja pöytäkirjasta nämä löytyy. Kiitos kaupungintarkastaja sihteerillemme Juuso Katajalle. Hän on löytänyt mahdollisuuden miten ne voidaan sinne kirjoittaa."

### **Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

### **Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.



---

**§ 56**

**Valtuustoaloite nuorisomme pahoinvointi**

ROIDno-2021-1990

Valtuutettu Matti Henttunen jätti puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Olemme saaneet viimeaikoina lukea uutisoinneissa nuorisomme pahoinvoinnista. Koronaepidemian tuoma turvattomuus on realisoitumassa ja se näkyy näin sosiaalisina seuraamuksina. Osa nuoristamme voi pahoin.

Uutisointi 21.4.2021 on karua luettavaa: "Itsetuhoisia nuoria on sairaaloissa niin paljon, että osa nukkuu yönsä käytävissä..". Asia on ajankohtainen myös Rovaniemellä.

Edellä esitetyn perusteella, Rovaniemen PS:n valtuustoryhmä vaatii että tämä erittäin huolestuttava tosiasia tiedostetaan ja kaupunki ryhtyy asiassa tarvittaviin käytännön toimenpiteisiin auttaakseen alueemme nuoria ja heidän perheitään."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.



---

**§ 57**

**Valtuustoaloite yrityspuistohanke Rovaniemelle**

ROIDno-2021-1991

Valtuutettu Matti Henttunen jätti puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Yrityspuistohanke Rovaniemelle, jossa pienet matalan kynnyksen aloittavat ja nykyiset aktiiviset yrittäjähenkiset pääsevät toteuttamaan itseään ja tuomaan alueellemme elinvoimaisuutta ja yhteiskunnallista toimeliaisuutta jota Rovaniemi tarvitsee selvitäkseen tulevista vuosista.

Aiheeseen liittyen yritysvaikutusten analysointi on useista puheista huolimatta jäänyt organisaatiouudistuksen käytännön toimien varjoon. Pyydämme että kaupunki suhtautuu asiaan sen vaatimalla vakavuudella."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

**§ 58**

**Valtuustoaloite arkkitehtiopiskelijan työllistymismahdollisuus opiskelunsa aikana**

ROIDno-2021-1993

Valtuutettu Matti Henttunen jätti puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemen merkitys kasvukeskuksena on kiistaton. Rovaniemi, Lapin pääkaupunkina kasvaa. Kaupunkimme merkitys Lapin rakentamisessa etenkin asuntorakentamisessa on merkittävä. Kaupungin veto- ja pitovoimaa lisää viihtyisä kaupunkirakentaminen ja monipuolinen asuntotarjonta. Rovaniemi on merkittävin Lapin arkkitehtuurikaupunki, joka kiinnostaa myös kansainvälisesti.

Osaajia tarvitaan Rovaniemellä. Myös edullisen vuokra-asumisen edellytykset on alueellamme turvattu. Oulussa ja Tampereella mm. palkitaan arkkitehtiopiskelijoita 6-12 kk työsuhteiseen opintojensa aikana. Rovaniemellä voisimme harkita samanlaista käytäntöä, joka tukisi niukkojen resurssien hyödyntämistä kaavoituksessa, maankäytössä ja suunnittelussa.

Edellä esitetyn perusteella, Rovaniemen PS:n valtuustoryhmä pyytää, että kaupungin kaavoituksen, maankäytön ja suunnittelun niukkoja resursseja vahvistettaisiin Oulun ja Tampereen mallin mukaisesti."

**Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

## Kunnallisvalitus

§31, §32, §33, §34

## Kunnallisvalitusohje

### VALITUSOSOITUS

#### Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Kunnallisvalituksen valitusperusteina ovat päätöksen tai päätöksenteon laillisuusvirheet.

#### Valitusviranomainen ja yhteystiedot

Valitusviranomainen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 841

Puhelin: 029 5642 800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (faksi, sähköposti tai sähköinen asiointipalvelu) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä. Kunnallisvalitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

### **Kunnallisvalituksen maksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä  
Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: [kirjaamo\(at\)rovaniemi.fi](mailto:kirjaamo(at)rovaniemi.fi)



---

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.



---

**Muutoksenhakukielto**

§28, §29, §30, §35, §36, §37, §38, §39, §40, §41, §42, §43, §44, §45, §46, §47, §48, §49,  
§50, §51, §52, §53, §54, §55, §56, §57, §58

**Muutoksenhakukielto**

**MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.